

Ю. А. Никитин

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИЧИН НАРКОМАНИИ

Работа представлена кафедрой социально-гуманитарных дисциплин

Южно-Сахалинского института экономики, права и информатики.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Е. В. Кулебякин

В статье анализируются философские аспекты наркомании, а именно: искажение мировоззрения, стагнация сознания, деиндивидуализация человека, его растворение в безликой массе, социальная и психологическая дезадаптация в условиях неразрешенного конфликта. Наркотизация – это неизбежная расплата человека, его разума за блага технического прогресса во всех его проявлениях.

The author of the article analyses philosophical aspects of drug addiction, such as distortion of a world outlook, stagnation of consciousness, deindividualisation of a person, his/her dissipation in a faceless mass, social and psychological disadaptation in conditions of an unsolved conflict. Narcotisation is an inevitable forfeit of a man, his mind for benefits of the technological progress in all its manifestations.

Философской основой наркомании является прежде всего искажение мировоззренческих вопросов. Человек, осознавая свое индивидуальное бессилие в обществе (хроническая безработица, экономическая и финансовая неуверенность в завтрашнем дне, угроза войны и пр.), видит свое будущее в мрачном свете. Немало людей пытается защитить свою психику от травмирования с помощью алкоголя, курения, наркомании, токсикомании.

Философия экзистенциализма наставала на все большем отчуждении людей на протяжении всего XX в. З. Фрейд создал философский мир (или прозорливо предрек?) о человеке, его истории и тяготах цивилизации, где мажорные перспективы не могут найти себе места: сила уничтожения (и самоуничтожения) в условиях современной цивилизации приводит психику к опасной грани [8].

Наши предки придумали полезный «заслон» на пути травмирования сознания. Это положение о грехе. По их мнению, можно было грешить и каяться, и это была психологическая разгрузка, очень сильная и действенная. Дело в том, что человек всегда сам себя оправдывает или стремится оправдать. Это чувство и заложено в религии. Так, Иисус Христос пришел в мир, чтобы спасти греш-

ников. Бог через свою смерть на Кресте не судил человека, а спасал его во грехе.

Но сегодня положение грешить и каяться уже стало недейственным для массового сознания.

«Человека, который живет в соответствии с христианскими ценностями, в обществе, как правило, считают дураком или «невротиком», хотя учение Иисуса Христа составляет часть нашего нравственного сознания. Поэтому многие прибегают к рационализации и мотивируют свою любовь к ближнему эгоистическим интересом» [4, с. 461].

Что же касается человека в XXI в., то его разум будет продолжать стагнацию, что будет выражаться в неуверенности и размытии у человека чувства меры, уходе человека в область иллюзорного сознания и в сферу физиологических удовольствий.

Станислав Гроф – новатор исследований необычных состояний сознания человека – указывает на духовно-психические корни глобального кризиса. Он пишет: «При самом тщательном рассмотрении нынешний глобальный кризис в своей основе является кризисом духовно-психическим, ибо он отражает уровень эволюции сознания человеческого вида. Именно поэтому трудно представить, чтобы он мог

быть разрешен без коренного внутреннего преображения человечества в мировом масштабе и его восхождения на более высокий уровень эмоциональной зрелости и духовного осознания» [1, с. 156]. Солидаризируясь с С. Грофом, мы тем не менее должны апеллировать и к Эльвину Тоффлеру, который более тридцати лет тому назад предрек шок, который приводит к психологическому онемению людей (Future shook, 1990). Человечество постепенно охватывает неведомое ранее психологическое состояние, которое может быть приравнено к тяжкому заболеванию – «футуршок», или «шок будущего». Футуршок характеризуется внезапной ошеломляющей утратой чувства реальности. «Эта болезнь отражается на нашей культуре, нашей философии, нашем отношении к реальности» [3, с. 398], – указывал Э. Тоффлер. Прогнозы американского футуролога не оказались мифом – сегодня для России актуальны те же проблемы, которые формировались лишь для США.

Философи, социологи, психиатры в один голос говорят о растущей тенденции разрушения личности, деиндивидуализации человека, его растворении в безликой массе. «Проблема индивида, теряющего свою индивидуальность в массе, – это типичная проблема современного мира» [10, р. 221].

Возникновение сегодняшней технократической цивилизации порождает современные психологические проблемы. Шизоидное, идолопоклонническое отношение к технике приводит к омертвению души, а значит, к атрофии чувств и эмоций. Согласно Проговой, в более ранних доиндустриальных обществах «индивидуы сознавали смысл своей жизни в терминах локальных религиозных ортодоксий и привычного национального или племенного образа жизни» их сообществ. Эти традиционные практики и институты «обеспечивали встроенную психологическую защиту индивида». Однако когда вера во всеобщие

заданные смыслы рухнула, индивид остался без защиты. Без обращения к духовности прошлого, разделяемой с другими людьми, «индивиду изолирован и брошен на произвол судьбы, и одиночество индивида больше не поддерживается культурными ресурсами его предков, что и является главной причиной психологических проблем, возникших в последнее время» [6, р. 5].

В последнее время человек «бежит» от своего разума. Бремя разумности ему становится тяжело нести. При развитии цивилизации, науки, техники у человека резко снижается его эмоциональная сфера и появляется постоянная скука. Так, Э. Фромм, называя скуку «страшной мукой», отмечал, что «многие люди умудряются найти ей компенсацию, сознательно стремясь в суете сует утопить свою тоску. Восемь часов в сутки они заняты тем, чтобы заработать себе на жизнь, когда же после окончания работы возникает угроза осознания своей скуки, они находят десятки способов, чтобы этого не допустить: это выпивка, телевизор, автомобиль, вечеринки, секс и даже наркотики» [6, с. 262].

Проблема разрушения традиционных ценностей и соответствующей ей ментальности стала широко рассматриваться в философии XIX в. Достаточно обратиться к трудам А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, С. Кьеркегора, М. Штирнер, чтобы увидеть весь спектр мучающих их проблем и вопросов. По А. Шопенгауэру, сегодня мы живем в эпоху, аналогичную той, которую открыл этот философ, – эпоху прозрения, отрезвления, разочарования, страха. Все то, что мы знаем, находится в вопиющем противоречии с тем, чего мы хотим.

Альтернативой традиционным ценностям для философов XIX в. стали неограниченный индивидуализм и гедонизм. В частности, А. Шопенгауэр в работе «Свобода воли...» отмечает: «...когда человек... в жгучем вожделении хотел бы овладеть всем, для того чтобы утолить жажду свое-

го эгоизма, и когда он, как это неизбежно, должен убедиться, что всякое удовлетворение только призрачно и достигнутое никогда не дает того, что сулило вожделенное, не дает окончательного успокоения неукротимой воли; когда он сознает, что от удовлетворения меняется только форма желания, а само оно продолжает терзать в другом виде, и после того как все эти формы исчерпаны, остается самый порыв воли, без сознательного мотива, и с ужасающей мукою оказывается в чувстве страшного одиночества и пустоты; когда все это, при обычной силе хотения ощущаемое слабо и вызывающее только обычную грусть, неизбежно возрастает до чрезмерной внутренней муки, вечной тревоги, неисцелимого горя у того, кто представляет собою проявление воли, достигнувшее необычайной злобы, то он косвенно ищет такого облегчения, на которое не способен прямо: он стремится зреющим чужого страдания, которое вместе с тем заведомо служит проявлением его мощи, облегчить страдание собственное» [7, с. 378].

Э. Фромм подчеркивает, что положение, в котором оказался современный человек в наши дни, было предсказано еще дальновидными философами прошлого века. Например, мыслитель С. Кьеркегор предсказал беспомощность индивидуума, которого глажут мучительные сомнения и который окончательно раздавлен тяжким грузом одиночества и собственной ничтожности. Ницше в свое время четко описал приближение нигилизма, который позже нашел свое воплощение в идеях нацизма, а также нарисовал портрет «сверхчеловека» как отрицание потерянного и окончательного запутавшегося человека, какого он видел в реальной жизни [5, с. 672].

Свидетельством деградации человеческого разума является и рост наркотизации во всем мире. Причины наркотизации кроются в социальной и психологической дезадаптации в условиях неразрешенного

конфликта: с детьми или родителями, близким человеком или самим собой.

Наркотизация – это неизбежная расплата человека, его разума за блага технического прогресса во всех его проявлениях: индустриализация, урбанизация, стремительное ускорение темпа жизни, усложнение человеческих взаимоотношений, а также бездуховность, т. е. эмоциональная бедность человека.

В эпоху современных радикальных социально-экономических преобразований поиск новых ценностей приобретает трагическую напряженность. Современная ситуация характеризуется отказом от абсолютных норм и ценностей, кризисом существовавшей системы ценностей и культурных норм – так называемым ценностным плюрализмом. Общественные институты больше не представляют человеку абсолютных образцов или моделей, следование которым гарантировало бы «успешную жизнь». Человек вынужден сам выбирать ту систему ценностей, норм, критерии оценки, на которую будет опираться при выборе дальнейших действий. Это не значит, конечно, что общественные институты или социальные группы не влияют на выработку ценностей, норм и установок отдельного человека, однако жизнь современного человека не может быть строго регламентирована, как это было, возможно, раньше. Это налагает на человека большую ответственность, и не все люди в состоянии ее принять.

В конце XIX в. много публиковалось прогнозов на будущее. Сошлемся на два из них: прогноз астролога и прогноз футуролога.

По мнению И. В. Бестужева-Лады, проблемы экономические, национальные, социальные, экологические нарастают так быстро, что очень скоро возможен кризис, несовместимый не то что с процветанием, но и вообще с существованием современной цивилизации. Цивилизация, более или ме-

нее благополучно развивающаяся в течение 2000 лет, рухнет уже не позднее чем в XXI в.

Это пророчество вполне достойно пророчества о конце света в конце XX в., содержащегося в Библии. И ничего более. Цивилизация выстоит перед лицом всех испытаний, какие ей пошлет XXI в. Но как человек? Выдержит ли он грядущие испытания? Чтобы пояснить свою мысль, мы сошлемся на образ Сизифа, созданный в одной из работ Альберта Камю – французского писателя и философа.

Сизиф – в греческой мифологии коринфский царь, вынужденный в подземном мире выкатывать на гору огромный камень. Достигнув вершины, камень сразу катится вниз. Сизиф спускается и снова поднимает камень в гору – и так бесконечно. Подъем камня в гору – это каждодневный труд человека, а движение камня вниз – это отдых человека, его возможность осмыслить проходящее.

По этому поводу А. Камю писал: «Сизиф интересует меня во время этой паузы. Я вижу этого человека, спускающегося тяжелым, но ровным шагом к страданиям, которым нет конца. В это время вместе с дыханием к нему возвращается сознание, неотвратимое, как его бедствия. И в каждое мгновение, спускаясь с вершины, он выше своей судьбы. Он тверже своего камня» [2, с. 91].

Так и нас интересует в этой ситуации сознание (разум) Сизифа, т. е. человека, который сталкивается снова и снова с трудностями, какие бы они ни были. Так хватит ли у человека XXI в. сознания (разума) справиться с грядущими трудностями, или сознание у него будет скучным, а чувства слабыми, и он по своему разуму превратится в обезьяну, в цивилизованную обезьяну в цивилизованном обществе. Слово за историей развития человеческого общества в XXI в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гроф С. Области человеческого бессознательного: опыт исследований с помощью ЛСД. М., 1992.
2. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / Пер. с фр. М.: Политиздат, 1990.
3. Тоффлер Э. Шок будущего. М., 2001.
4. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: ООО «Изд-во АСТ-ЛТД», 1998.
5. Фромм Э. Бегство от свободы; Человек для себя / Пер. с англ. Д. Н. Дудинский; Худ. обл. М. В. Драко. – Мн.: ООО «Попурри», 1998.
6. Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: ООО «Изд-во АСТ-ЛТД», 1998.
7. Шопенгауэр А. Свобода воли и основы морали: две основные проблемы этики. – СПб., 1887.
8. Freud Z. Civilization and its Desconents // Civilization, society and Religion. The Pelican Freud Library. 1930. V.12.
9. Progoff I. The Death and Rebirth of Psychology. New York, 1956.
10. Waker a.o. C. R. The foreman on the assembly line. Cambridge, Mass., 1956.