

Хлистунова Н. В.

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ ПРОТОПОПА АВВАКУМА

*Работа представлена кафедрой философии
Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.
Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Б. В. Кричевский*

В работе впервые прослеживаются этапы формирования педагогических воззрений протопопа Аввакума. Определена роль, которую сыграли в данных воззрениях особенности политического и социального развития России XVII в. и личные качества самого протопопа Аввакума.

Ключевые слова: воззрения протопопа Аввакума, раскол, старообрядчество, общественное влияние, церковные реформы.

Stages of forming of protopope Avvakum's pedagogical ideas are traced for the first time in the article. The author defines the role that peculiarities of Russian political and social development of the 17th century and personal traits of protopope Avvakum had in his views.

Key words: views of protopope Avvakum, schism, Old Belief, social influence, church reforms.

Протопоп Аввакум являлся не только крупным политическим деятелем, публицистом и религиозным философом, но в силу сложившихся обстоятельств он стоял у истоков отечественной педагогической мысли. Для того чтобы понять особенность педагогических воззрений Аввакума, стоит изучить исторический контекст и мысли протопопа философского, политического, богословского содержания, и тогда более глубоко можно понять нюансы его педагогических воззрений.

При анализе педагогических взглядов протопопа Аввакума следует рассматривать особенности той эпохи, при которой они формировались. Огромное влияние на Аввакума оказали процессы, протекающие в русском государстве и русском обществе: польско-шведская интервенция и победа над ней, внешние войны и внутренние реформы, народные восстания, общественно-религиозные движения. В этот же период началось экономическое объединение страны, крепились города, росли ремесла и торговля, богатели купечество. Но в то же время в стране существовал значительный слой населения, который был не готов к столь быстрому обновлению. В целом это довольно сложная и во многом противоречивая эпоха, которая предшествовала петровским реформам.

На этом фоне происходило развитие русского общества XVII в., которое отличалось своеобразием в понимании своей значимости. В. О. Ключевский в своем исследовании «Древняя русская история»

ссылается на мнение известного «славянского патриота»¹, хорвата Юрия Крижанича о развитии русского государства XVII в. и, подчеркивая «самоуверенность русских..., излишнее пристрастие к своим обычаям...»², замечает, что в России «...умы у народа тупы и косны, нет умения ни в торговле, ни в земледелии... Русский человек сам ничего не выдумает, если ему не укажут... сам себе добра не хочет делать, если его не принудят к тому силою. Книг у него нет никаких...»³.

Данное утверждение, естественно, не является универсальным, но по отношению к личности Аввакума оно является достаточно справедливым. Рассматривая в «Житии...» свое детство через призму последующей жизни, он выделяет большое влияние матери, которая заложила в нем основы нравственности, приучила к молитве и способствовала укреплению религиозных знаний. Воспитание матери имело решающее значение в формировании тех духовных качеств Аввакума, которые и станут впоследствии главной доминантой его мировоззрения.

Будучи женщиной религиозной и благочестивой, она сумела передать детям свою религиозность. Возможно, под ее влиянием с детства в Аввакуме обнаружились аскетические настроения, которые в дальнейшем проявятся в полной мере.

Однако воспоминания о детстве Аввакума довольно малочисленны и скупы. О детских и юношеских годах Аввакума сохранилось немного сведений, которые мы узнаем, главным образом, из «Жития...», и, вероятно, не только они явились

основными в формировании его взглядов и мировоззрения.

В 1642 г. Аввакум был рукоположен в дьяконы, а в 1644 г. – в попы в селе Лопатицы Нижегородского уезда⁴. Крутой нрав и аскетический характер священника вызвали возмущение у прихожан и местных властей. Аввакум, спасаясь от их преследований, в 1647 г. бежал с семьей в Москву. Здесь он примкнул к кружку ревнителей благочестия, который возглавил царский духовник Стефан Вонифатьев⁵.

Этому кружку покровительствовал царь Алексей Михайлович. Он надеялся найти в нем поддержку церковным реформам, направленным на укрепление царской власти и международного положения Русского государства⁶.

В этот кружок входили земляки Стефана – протопопы Даниил Костромской, Даниил Темниковский, Логгин Муромский, поп Лазарь, протопоп Иван Неронов, архимандрит новоспасский Никон (будущий патриарх). Они-то и явились ядром данного кружка и были, по словам дьякона Федора, «друзи быша царева духовника благаго Стефана»⁷.

Вероятно, в период пребывания в кружке, у Аввакума проявились способности лидера и стремление к лидерству, обострились его волевые качества, повлиявшие на формирование его мировоззрения.

Пребывание в кружке Стефана Вонифатьева подтолкнуло Аввакума к размышлениям о необходимости церковных преобразований, но содержательная сторона этого вопроса в те годы явно окончательно у него не сформировалась.

В этот же период, явившись в Москву за год до Аввакума, в 1646 г., в качестве игумена северно-русского Кожеозерского монастыря, Никон был представлен царю, посвящен в архимандриты московского Ново-Спасского монастыря, где была родовая усыпальница бояр Романо-

вых (царских предков), и вскоре стал митрополитом новгородским. Отличаясь умом и сильным характером, Никон быстро сблизился с царем Алексеем Михайловичем, стал его «собинным другом» и постепенно подчинил его своему влиянию, оттесняя на второй план Стефана Вонифатьева с его «братией».

Придя к высшей церковной власти, Никон и вовсе отдалился от своего прошлого окружения, что и послужило толчком к возникновению церковной оппозиции. И здесь можно согласиться с Макарием и Н. Ф. Каптеревым, который, рассматривая данную проблему, совершенно справедливо заметил, что священнослужители, близкие к царскому духовнику, несомненно, надеялись приобрести при новом патриархе значительное общественное влияние⁸, а может быть, и получить соответствующие своей новой роли высокие иерархические чины, однако ничего не получили, озлобились и стали выступать против Никона.

Наиболее активную и непримиримую позицию занимал протопоп Аввакум. Не принимая новых обрядов, он призывал сопротивляться реформам, за что был схвачен и в 1653 г. сослан в Сибирь, но так как он не смирился и продолжал держаться старых обрядов, по доносу его отправили в более дальнюю ссылку – на Лену, которая была затем заменена Забайкальем. В 1667 г. Аввакум был отправлен в Пустозерск, где просидел 14 лет на хлебе и воде в земляной тюрьме, рассылая грамоты и послания.

В связи с этим в Аввакуме зреют мысли о собственной «миссии», которая заключается в том, что Аввакум призван отстаивать «непорочную» Русскую православную церковь от посягательств еретиков и предателей, а также возродить ее, вернуть былое величие, очистить от недостойных и нечистых служителей. Подобные настроения, а также косвенные параллели с известными подвижниками

церкви прошлого и святыми нередко про-
скальзывают в «Житии...».

«Мне неколи плакать, всегда играю
с человеки... в нощи что пособеру, в день
и россыплю»⁹, – признавался он, не стес-
няясь выказать свою уверенность в праве
распоряжаться судьбами и совестью лю-
дей. Нередко в его нравоучениях и сове-
тах слышится скорее уверенность ветхо-
заветных пророков, чем обычное созна-
ние духовником своей обязанности руко-
водить религиозной жизнью духовных
детей. «О имени Господни, повелеваю
ти», «изволися Духу Святому и мне», «не
я, но тако глаголет Дух Святыи», «не
имать власти таковыя над вами и патри-
арх якоже я о Христе», «я небесные тай-
ны вещаю, мне дано!»¹⁰ – писал Аввакум,
и в этих выражениях отражалась убеж-
денность протопопа, что он исполняет и
отражает волю Господню, а не просто
высказывает свое мнение.

Причем, как видно из «Жития...» и
других произведений, вновь встать на
путь, угодный Богу, невозможно без осо-
бых методов воспитания подрастающего

поколения. Таким образом, формирова-
ние педагогических воззрений Аввакума
было неразрывно связано с его представ-
лением о собственном предназначении.

Большинство исследователей, кото-
рые обращаются к личности Аввакума,
как это было показано ранее, прежде все-
го обращали внимание на его незауряд-
ные волевые качества, которые помогли
Аввакуму стать лидером оппозиции¹¹.

Таким образом, фигура Аввакума
является весьма знаковой для середины
XVII в. С одной стороны, его деятель-
ность, его произведения являлись реакци-
ей определенного слоя общества на про-
исходящие в нем изменения, с другой
стороны, в силу своего таланта и неза-
урядных волевых качеств он сумел обо-
общить элементы традиционной педагоги-
ки. Появление подобных исторических
личностей также являлось признаком то-
го времени. Именно тогда начал форми-
роваться новый тип государства и новые
педагогические воззрения, с которыми и
полемицировал протопоп Аввакум в сво-
их произведениях.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Ключевский В.О.* Древняя русская история (от начала Руси до Смутного времени). М., 1887. С. 110.

² Там же. С. 111.

³ Там же. С. 111.

⁴ *Окладников Н.* Острог на Печоре. Архангельск, 1999.

⁵ Протопоп дворцового Благовещенского собора и духовный отец царя Алексея Михайловича. Как и Аввакум, был родом из нижегородских пределов. После смерти патриарха Иосифа был выдвинут на патриарший престол, но отказался.

⁶ *Окладников Н.* Указ. соч. С. 5–8.

⁷ Материалы для истории раскола за первое время его существования / Под ред. Н. Субботина. М., 1881. Т. VI. С. 197; *Румянцева В. С.* «Житие» протопопа Аввакума как исторический источник. М., 1971.

⁸ *Макарий.* История русской церкви. М., 1996. Т. 7. С. 130; *Кантерев Н. Ф.* Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. М., 1909. Т. I. С. 111–112.

⁹ Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. РИБ. Т. 39. Л., 1927.

¹⁰ Там же.

¹¹ *Кантерев Н. Ф.* Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. М., 1966. С. 318.