

**ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКИХ И ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Работа представлена кафедрой психолого-педагогической технологии
Орловского государственного университета.*

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Н. Л. Карпова

Статья посвящена особенностям мотивации профессионального самоопределения студентов технического вуза. В сравнительном плане представлены результаты исследования мотивационной структуры личности, мотивов выбора и обучения профессии у студентов технических и гуманитарных специальностей и динамика мотивации выбора профессии и обучения от 1-го к 3-му и 5-му курсу.

Ключевые слова: самоопределение, мотивация, профессиональное самоопределение, профессиональная мотивация, мотивационная структура личности.

The article is devoted to peculiarities of motivation of technical students' vocational self-determination. The author analyses and compares a person's motivational structure, motives of choice and training in a profession among students of technical and humanitarian specialities and the dynamics of occupational choice through studying from the 1st course to the 3rd and 5th ones.

Key words: self-determination, motivation, vocational self-determination, vocational motivation, a person's motivational structure.

Современное общество ставит перед молодежью все более сложные задачи, предъявляет высокие требования, особенно в профессиональной сфере. Но в изменившихся социальных условиях меняется и мотивация молодых людей к той или иной профессиональной деятельности, поэтому профессиональное самоопределение, которое является многомер-

ным и многоступенчатым процессом, нельзя рассматривать без данного фактора. Анализ работ К. А. Абульхановой-Славской, А. И. Зинченко, Г. А. Суворовой, А. А. Файзулаева, В. Д. Шадрикова, А. Г. Шмелева и других показывает, что мотивация профессионального самоопределения – это динамичное образование: она регулирует деятельность личности по

подготовке и осуществлению выбора своего профессионального и образовательного пути, постановке и достижению профессиональных целей, выбору средств их достижения, а также по саморазвитию и самосовершенствованию в профессиональной сфере.

Как отмечает Е. А. Климов, «профессиональное самоопределение – это деятельность человека, принимающая то или иное содержание, это, прежде всего, образы желаемого будущего, особенности осознания себя и своего места в системе деловых межличудских отношений» [7, с. 74]. Результатами профессионального самоопределения в юношеском возрасте становятся: выбор будущей профессии и учебного заведения для ее освоения, долгосрочные профессиональные цели и планы, соотношенные с личными целями и структурой жизненных ценностей человека, а также действия, направленные на реализацию данных целей и планов. Студент как субъект профессионального самоопределения предстает в единстве активного самопознания и преобразования себя в соответствии с видением мира внешнего. Эти преобразования происходят во внешнем плане – в учебно-профессиональной деятельности, во внутреннем – в деятельности профессионального самоопределения. Оба плана связаны с системой и иерархией мотивов, движущих деятельностью студента в процессе обучения в вузе выбранной специальности и определяющих позитивное или негативное отношение к избранной профессии.

При рассмотрении самоопределения личности часто говорят и о самореализации (В. А. Бодров, И. С. Кон), связывая их с выполненным делом и взаимоотношениями с окружающими людьми. Так, И. С. Кон отмечает, что любое описание человеческой жизни предполагает два главных вопроса: 1) «что человек делает, какова его предметная деятельность и как он сам к ней относится» (труд в широком

смысле слова); 2) «каковы его взаимоотношения с окружающими людьми» (общение). То есть самоопределение не только планирующее образование, связанное с будущими выборами, это сложное образование, пронизывающее всю человеческую жизнь [8].

Мотивация профессионального самоопределения рассматривается как комплекс мотивационных факторов, побуждающих и направляющих процесс профессионального выбора и интеграции профессиональной деятельности в целостную систему деятельности человека. В данной структуре выделяют внутренние и внешние по отношению к процессу и результату труда мотивы профессионального выбора (С. Е. Залеская, Е. И. Головаха), подчеркивают взаимосвязь процессов формирования мотивации учения, учебно-профессиональной деятельности и профессионального самоопределения (О. С. Гребенюк, Н. С. Пряжников) [11]. Структурными компонентами здесь выступают мотивы выбора профессии и места учебы, мотивы обучения и выбора места работы, а также осознание и изучение способностей и личностных качеств, необходимых для освоения данной профессии. Структура мотивации профессионального самоопределения индивидуальна для каждого субъекта, однако она имеет и ряд универсальных черт, обусловленных общностью социальной ситуации развития личности, общей структурой мотивационной сферы личности и профессионального выбора в связи с возрастными особенностями. Как подчеркивал А. Н. Леонтьев, формирование мотивации возможно только в деятельности, и как замечает А. К. Маркова, мотивация обучения, учебно-познавательные мотивы также формируются в ходе самой учебной деятельности [10].

Профессиональная мотивация и профессиональные интересы как элемент в общей структуре личности всегда существ-

венным образом влияют на удовлетворенность профессией, а также на успешность деятельности, в том числе и в процессе обучения. Отношение к профессии, мотивы ее выбора (отражающие потребности, интересы, убеждения, идеалы) являются чрезвычайно важными (а при некоторых условиях и определяющими) факторами в отношении успешности профессионального обучения. Эмоционально положительное принятие профессии порождает желание выполнить ее должным образом и служит исходным моментом формирования всей психологической системы деятельности [12].

Целью проведенного нами исследования было изучение особенностей мотивации профессионального самоопределения студентов различных технических и гуманитарных специальностей технического вуза. Испытуемые – студенты I, III и V курсов Орловского государственного технического университета девяти факультетов (транспорта и строительства, электроники и приборостроения, юридического, гуманитарного и др.) – всего 519 человек (250 девушек и 269 юношей) в возрасте от 17 до 25 лет. В соответствии с классификацией профессий Е. А. Климова («человек – человек», «человек – техника») мы сформировали две основных группы испытуемых: 1-я – студенты, обучающиеся техническим специальностям (368 человек), 2-я – студенты, обучающиеся гуманитарным специальностям (151 человек). Для выявления особенностей мотивации профессионального самоопределения студентов разных специальностей использовался метод поперечных срезов: обследовались студенты разных курсов, т. е. находящиеся на разных стадиях профессионального самоопределения в вузе. В психодиагностическом комплексе – опросники «Диагностика мотивационной структуры личности» В. Э. Мильмана и «Мотивы выбора профессии» Р. В. Овчаровой, тесты «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной.

В данной статье представлены общие результаты, полученные по вышеперечисленным методикам и обработанные с помощью *t*-критерия Стьюдента. У студентов 1-й и 2-й группы – технических и гуманитарных специальностей, а также соответственно у студентов I, III и V курсов были выявлены достоверно значимые различия по ряду показателей.

Исследование типов общей направленности личности (делящихся на «общезытейскую» и «рабочую») проводилось с помощью опросника В. Э. Мильмана «Диагностика мотивационной структуры личности», включающего шкалы: жизнеобеспечение, комфорт, социальный статус, общение, общая активность, творческая активность, социальная полезность.

В результате сравнения эмпирических показателей мотивационной структуры личности студентов технических и гуманитарных специальностей технического вуза были получены следующие данные (табл. 1).

Таблица 1
Показатели мотивационной структуры личности студентов технических и гуманитарных специальностей (по опроснику В. Э. Мильмана)

Специальность	1-й курс		3-й курс		5-й курс	
	ОН	РН	ОН	РН	ОН	РН
Техн.	64,81	51,75	62,33	48,11	48,51	38,44
Гуман.	56,98	44,29	33,40	28,75	45,05	37,01
<i>t</i>	2,27*	2,79**	2,59**	2,11*	0,51	0,28

Примечание: * – при уровне значимости $p \leq 0,05$; ** – при уровне значимости $p \leq 0,01$; *** – при уровне значимости $p \leq 0,001$. ОН – общежитейская направленность, РН – рабочая направленность.

Полученные статистические данные свидетельствуют, что существуют достоверные различия в показателях выраженности в общежитейской и рабочей направленности у студентов технических

и гуманитарных специальностей на I и III курсах. Большие статистические различия (при $p \leq 0,01$) наблюдаются по средним показателям рабочей направленности у студентов I курса и общежитейской направленности – у студентов III курса. Это говорит о том, что у первокурсников технических специальностей больше выражена рабочая направленность мотивационной структуры личности (общая активность, творческая активность, социальная полезность) на I курсе обучения, а уже на III курсе вуза –

общежитейская направленность (жизнеобеспечение, комфорт, социальный статус, общение). Сравнения среднего значения по общежитейской (ОН) и рабочей направленности (РН) студентов I и III курсов показывают, что существуют достоверные различия между таковыми по техническим и гуманитарным специальностям. В целом для студентов технических специальностей показатели среднего значения общежитейской и рабочей направленности выше, чем у студентов гуманитарных специальностей.

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей мотивационной структуры личности студентов технических и гуманитарных специальностей по курсам (по опроснику В. Э. Мильмана)

Показатель	1-й курс	3-й курс	T	1-й курс	5-й курс	t	3-й курс	5-й курс	T
ОН	64,81	63,42	1,28	64,81	76,28	2,40*	63,42	76,28	2,84**
РН	51,75	48,96	2,55*	51,75	52,12	0,39	48,96	52,12	2,37*

Примечание: * – при уровне значимости $p \leq 0,05$; ** – при уровне значимости $p \leq 0,01$; *** – при уровне значимости $p \leq 0,001$. ОН – общежитейская направленность, РН – рабочая направленность.

С целью выявления динамики мотивационной структуры личности студентов I, III и V курсов технического вуза мы осуществили сравнение показателей общежитейской и рабочей направленностей личности. Значимые различия констатированы между показателями РН и ОН на всех курсах обучения. Так, у студентов I курса, так же как и V, более выраженной, чем у студентов III курса, является рабочая направленность. Общежитейская направленность становится значимо более выраженной к V курсу.

Снижение показателей рабочей направленности от I к III курсу является иллюстрацией известного «кризиса III курса», часто проявляющегося у студентов в общем падении интереса и даже разочаровании в выбранной профессии. Тенденция к повышению рабочей и общежи-

тейской мотивации к V курсу обучения в вузе, очевидно, связана с тем, что выпускник стоит перед необходимостью трудоустройства, начала самостоятельной жизни, создания семьи и перехода в новый статус взрослого человека.

С целью уточнения мотивации выбора профессии мы обратились к опроснику Р. В. Овчаровой, который позволяет определить ведущий тип мотивации в процессе выбора профессии, в частности: общественная и личная значимость профессии; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру; возможность общения, руководства другими людьми, престиж, возможность продвижения по службе, одобрение коллектива, высокий заработок и т. д. Выявленные значимые различия представлены в табл. 3, 4.

Таблица 3

Показатели внешней и внутренней мотивации выбора профессии студентов технических и гуманитарных специальностей (по опроснику Р. В. Овчаровой)

Специальность	1-й курс			5-й курс		
	ВМ	ВнМ	t	ВМ	ВнМ	t
Технич.	17,45	15,70	8,60***	20,69	18,49	1,29
Гуман.	17,67	14,91	3,38***	25,61	19,23	2,43*

Примечание: * – при уровне значимости $p \leq 0,05$; ** – при уровне значимости $p \leq 0,01$; *** – при уровне значимости $p \leq 0,001$. ВМ – внешняя мотивация, ВнМ – внутренняя мотивация.

Таблица 4

Сравнительный анализ внешней и внутренней мотивации выбора профессии студентов по курсам (по опроснику Р.В. Овчаровой)

Показатель	1-й курс	3-й курс	t	1-й курс	5-й курс	t
ВМ	17,45	21,69	6,09***	17,45	20,69	4,74***
ВнМ	15,70	19,53	6,43***	15,70	18,49	4,24***

Примечание: * – при уровне значимости $p \leq 0,05$; ** – при уровне значимости $p \leq 0,01$; *** – при уровне значимости $p \leq 0,001$. ВМ – внешняя мотивация, ВнМ – внутренняя мотивация.

Сопоставление показателей внешней и внутренней мотивации выявило, что существуют достоверные различия между ВМ и ВнМ (при $p \leq 0,001$) у студентов гуманитарных и технических специальностей. Так, студенты технических специальностей I курса, выбирая профессию, руководствуются преимущественно внешними мотивами, они же преобладают и у студентов гуманитарных специальностей на I и V курсах. Сравнение ведущих типов мотивов позволило констатировать рост внешней и внутренней мотивации выбора профессии от I к III курсу и дальнейшую ее стабилизацию к V курсу. То есть можно утверждать, что максимальные изменения в мотивации студентов в выборе профессии происходят с I по III курс обучения в вузе.

Описанное распределение различных типов мотивации у студентов гуманитарных и технических специальностей I, III и V курсов может быть обосновано рядом причин: приоритетностью в современном обществе мотивов социального престижа, высокого заработка, а также ограниченностью выбора трудоустрой-

ва по полученной специальности (особенно в условиях небольших областных и районных центров, жителями которых являются опрошенные студенты). Постепенный рост внешней и внутренней мотивации от начала к концу обучения в вузе может свидетельствовать о процессах профессионального и личностного самоопределения, активизирующихся в юношеском возрасте, повышении уровня развития самосознания, рефлексии и осознанного отношения к профессии.

Проведя сравнительный анализ мотивации выбора профессии студентами технических и гуманитарных специальностей, мы обратились к исследованию другого аспекта мотивации профессионального самоопределения – особенностей мотивации обучения в вузе. С этой целью была использована методика «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной, включающая в себя следующие шкалы: «приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность), «овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные

качества), «получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов). Полученные выявленные различия представлены в табл. 5, 6.

Таблица 5

Показатели мотивации обучения в вузе студентов технических и гуманитарных специальностей (по тесту Т. И. Ильиной)

Специальность	1-й курс		
	ПЗ	ОП	ПД
Технич.	7,07	5,97	8,17
Гуманит.	6,91	10,03	12,22
<i>t</i>	0,40	2,17*	2,25*

Таблица 6

Сравнительный анализ мотивации обучения в вузе студентов технических и гуманитарных специальностей по курсам (по тесту Т. И. Ильиной)

Показатель	1-й курс			5-й курс		
	1-й курс	3-й курс	<i>t</i>	1-й курс	5-й курс	<i>t</i>
ПЗ	7,07	6,50	2,40*	7,07	6,56	1,93
ОП	5,17	5,97	4,38**	5,17	6,09	4,39**
ПД	8,17	7,67	1,33	8,17	7,57	1,99*

Примечание: * – при уровне значимости $p \leq 0,05$; ** – при уровне значимости $p \leq 0,01$; *** – при уровне значимости $p \leq 0,001$. ПЗ – шкала «приобретение знаний», ОП – шкала «овладение профессией», ПД – шкала «получение диплома»

Достоверные различия, зафиксированные между средними значениями по различным шкалам у студентов технических и гуманитарных специальностей на I курсе, являются очень показательными: для студентов-гуманитариев более значимыми выступают такие мотивы обучения в вузе, как овладение профессией и получение диплома. На наш взгляд, это можно объяснить спецификой специальности, по которой обучаются студенты. Во-первых, юридическая и социологическая деятельность в отличие от профессий программистов и инженеров имеют

менее четкие критерии оценки сформированности профессиональных навыков, а значит, особо нуждаются в формальном подтверждении овладения профессией. Во-вторых, названные профессии, вошедшие в наше исследование в группу гуманитарных, предъявляют особые требования к поддержанию социального статуса и престижа, важным элементом которого выступает диплом о высшем образовании. Напротив, в среде IT-специалистов определяющим становится не наличие документа об образовании, а реально сформированные навыки практической работы (умение обращаться с компьютером, писать программы и т. п.).

Сравнительный анализ показателей различных типов мотивов обучения в вузе у студентов I, III и V курсов показывает следующую динамику: мотив овладения профессиональными навыками становится все более значимым от начала к концу обучения, достигая своего максимума к V курсу. У первокурсников же мотив получения знаний является более значимым, чем для студентов III курса, и получения диплома – для V курса. Преобладание познавательной и формальной мотивации к обучению в вузе на I курсе в противоположность мотивации овладения профессией на V очевидно связано и с возрастными особенностями. Поступающие в вуз после школьной ступени образования юноши и девушки имеют весьма размытое представление о будущей профессии, в связи с чем основные мотивы ее приобретения на начальном этапе обучения ассоциируются с получением диплома. На более поздних этапах, по мере углубления и дифференциации представления о своей специальности и овладения практическими навыками, ведущими становятся специфически связанные с профессией мотивы.

Обобщив результаты, полученные в ходе исследования особенностей мотивации профессионального самоопределения студентов технических и гуманитарных

специальностей, можно сделать следующие **выводы:**

1. Для студентов технических специальностей показатели общежитейской и рабочей направленности в целом выше, чем у студентов гуманитарных специальностей.

2. У студентов I курса технических специальностей более выраженной является рабочая направленность мотивационной структуры личности, выражающаяся в общей и творческой активности, нацеленности на социальную полезность, тогда как на III курсе доминирующей становится общежитейская направленность, связанная с проблемами жизнеобеспечения, приобретения желаемого социального статуса и т. п.

3. От I к III курсу обучения в вузе наблюдается снижение показателей рабочей направленности, которая может быть проявлением «кризиса III курса», описываемого в психологической литературе. Также отмечается тенденция к повыше-

нию рабочей и общежитейской мотивации к V курсу обучения.

4. Среди мотивов выбора профессии у студентов технических специальностей I курса, так же как и у студентов гуманитарных специальностей I и V курсов, преобладают внешние. Кроме того, констатируется рост внешней и внутренней мотивации выбора профессии от I к III курсу и дальнейшая ее стабилизация к V курсу.

5. Среди мотивов обучения в вузе для студентов-гуманитариев наиболее значимыми является овладение профессией и получение диплома.

Отмечается динамика различных видов мотивов обучения: мотив овладения профессиональными навыками становится все более значимым от начала к концу обучения, достигая своего максимума к V курсу. Мотивы получения знаний и получения диплома являются более значимыми на I курсе обучения, чем на III и V соответственно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова-Славская К. А.* Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. *Бодров В. А.* Психология профессиональной пригодности: Учеб. пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ, 2001.
3. *Головаха Е. И.* Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение. Киев: Наукова думка, 1988.
4. *Зеер Э. Ф.* Психология профессий: Учеб. пособие для студентов вузов. 2-е изд., перераб., доп. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003.
5. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000.
6. *Климов Е. А.* Образ мира в разнотипных профессиях. М.: Изд-во МГУ, 1995.
7. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
8. *Кон И. С.* Психология ранней юности: Кн. Для учителя. М.: Просвещение, 1989.
9. *Леонтьев А. Н.* Потребности, мотивы, эмоции. М.: Прогресс, 1971.
10. *Маркова А. К.* Психология профессионализма. М., 1996.
11. *Пряжников Н. С.* Профессиональное и личностное самоопределение. М. Воронеж, 1996.
12. *Фокин В. А.* Об особенностях профессионализации студентов-психологов // Вестн. Моск. ун-та. Сер.14. Психология. 2005. № 2.
13. *Шадриков В. Д.* Деятельность и способности. М.: Изд-во Корпорация «Логос», 1994.