

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПЕДАГОГЕ КАК СУБЪЕКТЕ ТРУДА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX–XXI ВЕКОВ

*Работа представлена кафедрой психологии развития
Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета.
Научный руководитель – кандидат психологических наук, доцент М. Ю. Махова*

В статье анализируются особенности представлений об учителе как субъекте труда в исследованиях педагогов и психологов XX–XXI вв. в России. Обобщены методом контент-анализа суждения ученых, отражающие оптимальный набор качеств, обеспечивающих успешность труда учителя.

Ключевые слова: контент-анализ, психический образ

Features of ideas about a teacher as a subject of work in researches of teachers and psychologists of the 20th–21st centuries in Russia are analysed in the article. The judgments of scientists reflecting an optimum set of qualities that provide success of work of a teacher are revealed.

Key words: content-analysis, mental image.

Проблема психологических механизмов внутренней регуляции человека как субъекта профессионального труда является одной из наименее изученных и наиболее важных. Необходимость рассмотрения механизмов регуляции опре-

деляется в работах К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, К. К. Платонова, С. Л. Рубинштейна С. Д. Смирнова и др.

В психологических исследованиях последних десятилетий значительно возрос интерес к роли психического образа в

регуляции труда, особенностях его формирования и развития, использовании связанных с его функционированием феноменов решения профессиональных задач. Основной вклад в развитие этой проблемы сделан известными отечественными психологами Н. Д. Заваловой, В. П. Зинченко, Б. Ф. Ломовым, Д. А. Ошаниным, В. А. Пономаренко, С. Д. Смирновым и др.

В механизме регуляции деятельности, по мнению ученых, существенная роль принадлежит включенному в индивидуальный опыт большому массиву общественных знаний, почерпнутых субъектом труда. Выступая как индивидуальный субъект педагогической деятельности, учитель в то же время представляет собой общественный субъект – носитель общественных знаний и ценностей. В социальных представлениях об учителе, как в зеркале, отражается изменение отношения общества к педагогу как представителю определенной профессиональной группы.

Целью нашего изучения стало расширение и систематизация представлений об учителе на основе анализа труда и личности учителя в сознании групп ученых педагогической и психологической специализации XX–XXI вв. Данное исследование возможно осуществить при помощи идиографического метода, нацеленного на фиксацию индивидуальных различий, неповторимой специфичности события, имплицитно предполагающего установление «отнесения к ценности», по словам его разработчика В. Виндельбанда. Как указывает И. М. Кондаков, основой идиографического метода выступают описания существующих фактов, прежде всего в аспекте их ценностного содержания и уникальности [1].

Мы предположили, что совокупность имплицитных представлений об учителе в педагогической и психологической науке в России XX–XXI вв. соответствует тем свойствам личности педагога,

которые востребованы в разные исторические периоды. С одной стороны, они будут задаваться социально-культурным контекстом исторического периода, с другой – продуцироваться имплицитными конструктами исследователя.

При использовании метода систематизации психологических и педагогических высказываний мы, опираясь на работы Л. М. Митиной, зафиксировали периодическую смену моделей управления образованием. К стадиям оптимизма мы отнесли временные отрезки 1900–1910, 1920–1930, 1950–1980 гг. В эти периоды профессия учителя воспринимается как нужная и значимая. Он несет «свет знаний», идет «рука об руку с воспитанником». Компетентность учителя не вызывает сомнения. Помимо ответственности за развитие учебно-познавательных способностей детей на него зачастую возлагается задача социального и эмоционального воспитания.

К стадиям разочарования нами были отнесены временные периоды 1910–1920, 1930–1950, 1980–2000 гг. В эти периоды профессия учителя воспринимается как бесполезная и мастерство педагогов ставится под сомнение. Происходит десубъективизация как педагога, так и ребенка; возникает тенденция к снижению функциональной роли учителя [2].

Любой текст в определенной степени отражает реальную действительность и те тенденции, которые существуют в обществе. Наиболее сложными и противоречивыми, на наш взгляд, оказались тексты, написанные в периоды, которые мы охарактеризовали как «стадии разочарования». Для ученых, работающих в эти периоды, характерными оказались директивность, категоричность суждений о педагоге, отсутствие (либо малое количество) примеров и схем при описании. Причем из образовательного процесса исчезает не только педагог, как личность, но и ребенок, ради которого, по меткому вы-

сказыванию одного из авторов, «и дышит педагог».

Решая задачу выявления устойчивого тезауруса мнений о педагогах, воплощающего основное содержание этих мнений, а также оценки динамики и сходства мнений педагогов начала и конца XX в., мы применили метод контент-анализа. В качестве документов, подвергшихся анализу, были использованы авторские тексты российских педагогов и психологов. Всего было обработано 80 научных тематических текстов, по 40 текстов в однородной группе. Группы ученых составляли психологи и педагоги разного возраста, жившие и работающие в начале и конце XX в. в России. Под документом в данном случае мы понимали любую информацию, зафиксированную в печатном тексте первоисточников.

В процессе обработки данных мы столкнулись с «коллекцией» главенствующих профессиональных качеств, на основе которых, по мнению педагогов и психологов, разворачивается профессиональная деятельность и которые определяют ее эффективность. Анализ литературы позволил выявить более 60 важных для профессиональной деятельности учителя качеств. Назовем лишь те, которые по частоте встречаемости были оценены нами как неслучайные характеристики. К ним относятся: владение в совершенстве методами преподавания («научение», «стимулирование», «коррекция», «обогащение», «шлифование», «самостоятельность и самореализация процессов мышления ученика при окультуривании их учителем» (С. В. Кульневич)); индивидуальный стиль учителя (от авторитарного до либерального); результативность педагогической деятельности (возникающая как при сочетании методичности с эмоциональностью, так и импровизационности с рассудительностью (А. Я. Никонова)) и базовые системы действий: система принуждения – система содействия развитию.

Для первой половины XX в. наиболее часто встречающимися в текстах оказались такие качества личности учителей, как творчество, знание предмета, наставничество, внимательность к нуждам ребенка, организаторские способности, педагогическая наблюдательность, педагогическое мастерство, педагогические способности, смелость. Бесспорными лидерами в этом ряду стали такие качества, как «коммунистическая направленность», «идейность», «активный борец и строитель нового общества». Они обнаружены нами в 80% текстов.

Для второй половины XX в. наиболее часто встречающимися в текстах оказались такие качества, как творчество (70%), компетентность (50%). Такие качества педагога, как психолого-педагогическая подготовка и знание преподаваемого предмета, представлены в 40% текстов. В 30% текстов встречается указание на свободолобие и профессионализм как неотъемлемые свойства педагогов. В работах последних лет авторами подчеркивается необходимость деидеологизации образа педагога. Но в связи с недостаточной представленностью подобных текстов нет возможности их анализировать.

В целом по выборке при подсчете частоты встречаемости употребляемых авторами качеств педагогов наибольший процент набрали следующие показатели: творчество (65%), знание предмета (54%), справедливость (54%), профессиональная компетентность (50%). При этом отметим, что в рамках данной категории многие авторы в качестве синонимичных понятий употребляют понятия «компетентность» и «компетенции». Настораживающим является тот факт, что на протяжении всего XX в. образ педагога мало напоминает самоактуализирующуюся и саморазвивающуюся личность.

В качестве профессионально значимых личностных свойств учителя с мак-

симальной вероятностью нами было выделено 42 компонента. Интерпретация данных проводилась на основе структурно-иерархической модели личности учителя Л. М. Митиной. Результаты проведенного анализа показали преобладание более чем в два раза деятельностных (субъектных, ролевых) характеристик над личностными свойствами (66,6% деятельностных характеристик против 33,3% личностных). Это подтверждает тот факт, что на протяжении целого века педагог не рассматривается учеными вне контекста профессиональной деятельности.

В группу свойств, характеризующих педагогическую направленность учителя (30% от выборки), были включены творчество, способность понимать учащихся и руководить ими; забота и интерес к личности ребенка; эмоционально-ценностное отношение к профессии учителя; склонность к тем видам деятельности, которые воплощают специфику данной профессии; любовь к педагогической профессии, склонность и готовность заниматься ею.

К качествам, обеспечивающим педагогическое целеполагание, ученые относят идейно-политическую активность, рефлексивность, социальную зрелость личности, иерархизацию решаемых задач по степени важности для педагога. Данная группа качеств является менее представленной в текстах (всего 10%).

Педагогическое мышление, по мнению ряда ученых, обеспечивает интеллектуальная гибкость, отсутствие косности, ригидности при решении педагогических задач; находчивость, независимость суждения; интуиция, интеллектуальная вариативность, интеллектуальная стабильность. В перечисленных качествах просматриваются высокоразвитые интеллектуальные способности и творчество (креативность) (42%) от общей выборки.

Группа свойств, характеризующих отношение учителя к себе и к своим профессиональным качествам, отличающих

учителя с точки зрения нравственного регулирования поведения, определялась нами как педагогическая рефлексия. В нее вошли: любовь к детям, эмпатия (17%).

Педагогический такт определяет, по мнению педагогов и психологов, группа следующих свойств: самообладание, выдержка, психологический такт, психологическая избирательность, способность принимать и верно реагировать на психологию людей.

Контент-анализ текстов по категории «отношение к педагогу» показал, что абсолютное большинство составили высказывания с нейтральным отношением к педагогу (62% респондентов). Соответственно по выборкам первой половины века – 50%, второй половины века – 56%. Ответы с положительным отношением составили в целом по выборке – 30%, в период 1900–1950 гг. – 42%, на этапе 1950–2000 гг. – 32%. Весьма незначительную часть составили высказывания с отрицательным отношением к педагогу. В целом по выборке – 9%, в начале века – 8%, во второй половине – 12%. Повышение негативных оценок педагогов в конце века, вероятно, вызвано непопулярным директивным реформированием образования и снижением социально-экономического статуса педагога.

Полученные при помощи контент-анализа количественные характеристики текста дают возможность сделать выводы о качественном, в том числе латентном (не явном), содержании текстов. В ролевых характеристиках педагогов абсолютное большинство авторов научных текстов отмечают такие, как знание предмета, любовь к детям, способность ясно, просто, кратко излагать материал, быстрая ориентировка, педагогическая находчивость.

Личностные характеристики, имплицитно отраженные в текстах педагогов и психологов XX в. в России, весьма разнообразны: нежность, усердие, осто-

рожность, воспитанность, веселость, трезвость ума и т. д. Они относятся к интеллектуальным, деловым, моральным качествам. Для обеих выборок текстов в качестве определяющего профессиональный портрет педагога было названо качество «любовь к детям». Но при этом во всех анализируемых нами работах данное качество не имеет дополнительных уточнений со стороны авторов, что свидетельствует о стереотипности данного конструкта.

Обобщая полученные в ходе контент-анализа факты, можно отметить следующее: от начала к концу XX в. как педагогические, так и психологические тексты приобретают академичность, становятся более сложными для восприятия неспециализированной аудиторией. Большинство текстов носит репродуктивный

характер, причем авторами допускается воспроизведение идентичного содержания без ссылок на первоисточник. В наибольшей степени этим «грешат» учебники и учебные пособия, появляющиеся в большом количестве в последние годы. Данная тенденция усиливает ощущение стереотипности образа педагога, его идеализированного характера.

Таким образом, имплицитный образ педагога задается целями образовательной системы и установками исследователей. Наиболее полно в текстах ученых представлен субъектный, деятельностный компонент педагога. Личностные характеристики педагога и их порядок при перечислении определяются сферой направленности воспитательных воздействий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кондаков И. М.* Психология. Иллюстрированный словарь. 2-е изд. СПб.: прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2007. 783 с.
2. *Митина Л. М.* Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб. пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 320 с.