

**ПРОБЛЕМА СТИЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ ХРАМОВОЙ  
АРХИТЕКТУРЕ РОССИИ**

*Работа представлена кафедрой теории и истории архитектуры  
Санкт-Петербургского государственного академического института живописи,  
скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина.  
Научный руководитель - кандидат богословия, кандидат архитектуры, профессор  
игумен Александр (Федоров)*

Статья посвящена проблеме стиля в современных храмах России. К настоящему времени построено большое количество церквей. При этом архитекторы используют разные стилиевые прототипы. В статье проведена классификация стилиевых направлений в современной храмовой архитектуре России. Введена рабочая терминология стилей.

**Ключевые слова:** архитектура, стиль, современность, направление, храм, традиция, тенденция, терминология, новаторство.

The article is devoted to the problem of style in modern church architecture in Russia. Many churches have been built by now. Architects used different stylistic prototypes. The article classifies tendencies of styles in modern church architecture. The work terminology of «styles» is introduced.

**Key words:** architecture, style, the present, direction, cathedral, tradition, tendency, terminology, innovation.

В настоящее время архитекторы обращаются в своей проектно-строительной практике к повторению традиций зодчества различных стран и эпох. Широкий диапазон планировочных и объемно-пространственных композиций, используемый архитекторами при проектировании церковных сооружений на рубеже XX-XXI вв., обуславливает многообразие стилевых направлений. Принадлежность нового храма к определенному стилевому направлению (или стилю) определяется нами на основе его общих закономерностей в объемно-планировочных и художественных решениях, в которых заимствования из того или иного архитектурного источника прошлых эпох являются преобладающими.

С целью наиболее полного представления стилевых тенденций, существующих в современном церковном зодчестве России, нами были введены следующие названия: «второй русско-византийский стиль», «второй русский стиль», «второй неорусский стиль», «обновленный неорусский стиль», «второй византийский стиль», современное классицизирующее направление, «второе необарокко», «вторая эклектика». При этом в храмах, спроектированных в каком-либо одном стиле, может наблюдаться различная степень соотношения **традиционной** и **новаторской** составляющей. При доминировании *традиционной составляющей* во внешнем облике церкви с наибольшей точностью воспроизводятся архитектурные формы и декоративное убранство, характерные для определенного периода развития зодчества. Преобладание *новаторской составляющей* в проекте той или иной церкви выражается в изменении соотношения гладких стен и заполняющих ее декоративных деталей в сторону большей сдержанности и лаконичности внешнего облика сооружения, а также в широком применении таких строительных материалов, как железобетон,

металл и стекло, и в более или менее последовательном отображении в архитектуре храма инженерной специфики этих материалов.

К числу архитектурных направлений современного храмового зодчества, в которых выражается стремление по возможности точнее воспроизвести особенности, свойственные архитектурным памятникам выбранного для подражания исторического периода, относится **«второй русско-византийский стиль»**. Введенный нами термин «второй русско-византийский стиль» носит условный характер и обозначает «стиль» в храмовой архитектуре конца XX - начала XXI столетия, основывающийся на обращении зодчих к традициям русской архитектуры второй трети XIX в. Объемно-пространственные и художественные решения церковей этого стиля рождают ассоциации с композициями храмовых сооружений, спроектированных архитектором К. А. Тоном. Характерными примерами современных церковей, возведенных во «втором русско-византийском стиле», служат храм Св. Амвросия Оптинского в Кировграде, проект которой разработан архитектурной мастерской «Терем», и Знаменский собор в Кемерово. Проект кемеровского храма был выполнен московским архитектором Д. С. Соколовым, затем поэтапно доработан местным архитектором Г. М. Некрашевичем, конструкторами Ф. Ф. Бобковым и И. С. Шапором.

Архитектурные направления, основанные на использовании в современных церковных постройках объемно-пространственных и художественных решений, заимствованных из арсенала московского и ярославского зодчества XVI-XVII столетия в том их преломлении, которое наблюдалось в архитектуре XIX в., обозначим термином **«второй русский стиль»**. Название «второй русский стиль» указывает на повторное обращение архитекторов к этому

периоду зодчества после существовавшего в 60-х гг. XIX - начале XX в. «русского стиля». Яркими примерами храмов «второго русского стиля» являются: церковь Рождества Христова в Москве (мастерская «Дабор»), храм Св. Мч. Уара в пос. Вешки Московской области (2003), храм Свт. Тихона Патриарха Московского в Костроме, возведенный в 1993-2002 гг. по проекту А. П. Чернова и Л. С. Васильева, церковь Св. Пантелеймона в Кирове (К. Г. Павлов, 2001-2003), храм Св. Георгия Победоносца в селе Павловское Владимирской области (А. Н. Трофимов), церковь Иконы Божией Матери «Взыскания погибших» в Чебоксарах, Пантелеймоновский храм (О. К. Грачев, 2002-2004) и Казанско-Богородицкая церковь в Ижевске, храм Рождества Христова в Екатеринбурге (1996-1998), Христорождественский собор в Омске (1999-2001).

Анализ географической ситуации распространения «второго русского стиля» в архитектуре современных храмов показал его преобладание в Центральном федеральном округе. Данная ситуация вполне естественна. Современные архитекторы, ориентируясь в процессе проектирования на традиции московского и ярославского зодчества XVI-XVII столетий - периода, когда оно достигло своего наивысшего расцвета, сохраняют и развивают региональные особенности храмовой архитектуры. Впрочем, следует отметить, что почти равное положение со «вторым русским стилем» по широте использования в церковных сооружениях Центрального федерального округа занимает «второй неорусский стиль».

Если рассматривать широту использования при проектировании храмов «второго русского стиля» отдельно в каждом из семи федеральных округов, необходимо отметить, что он является преобладающим в Приволжском, Уральском (наряду со «вторым неорусским стилем»),

Сибирском и Южном федеральных округах. Это, в свою очередь, предполагает широкое применение стилизаторского метода проектирования, который часто сводится к простому копированию исторических архитектурных форм и деталей, что препятствует поступательному развитию современной храмовой архитектуры.

**«Второй неорусский стиль»** - стиль церковных сооружений рубежа XX-XXI вв., в основе которого лежит обращение в проектной практике зодчих к композиционным приемам и формам архитектуры начала XX столетия, ориентирующихся, в свою очередь, на традиции новгородско-псковского и владими́ро-суздальского зодчества. Характерными примерами церковных построек, спроектированных во «втором неорусском стиле», служат церковь Св. Лазаря на Пыхтинском кладбище в Новопеределкино Московской области (Ю. Г. Алонов и З. Б. Осипова, 1995-2000), храм Всех Святых в Домодедово (1997), церковь Благовещения Пресвятой Богородицы в Петербурге (В. Залевская, 2000-2003), храм Прп. Сергия Радонежского на Средней Рогатке в Петербурге (1998-2001), церковь Свв. Константина и Елены в пос. Ленинское Ленинградской области (Ф. К. Романовский, 1998-2000), храм Св. Ильи Пророка в Кирове (Е. Л. Скопин, 2003), церковь Новомучеников и Исповедников Российских в Смоленске (Н. В. Хорчев, 1997), храм Иконы Божией Матери «Нечаянная радость» в Екатеринбурге, собор Благовещения Пресвятой Богородицы в Биробиджане (ООО «Управление проектных работ ЕАО», 2003-2005), храм Свв. Апостолов Петра и Павла в Когалыме (1995-1998), Воскресенский собор в Южно-Сахалинске (С. Миченко, 1992-1995).

Наибольшее число храмов, спроектированных во «втором неорусском стиле», возводится в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. Необходимо отме-

тить также, что увлечение архитекторов творческим переосмыслением «неорусского стиля» конца XIX - начала XX столетия - общероссийское явление. Во всех федеральных округах это стилевое направление занимает одно из первых мест по частоте использования его в проектной практике. Это является вполне естественным и закономерным явлением. Традиция храмового строительства возрождается с той точки, в которой произошел разрыв. Подобная ситуация сложилась, когда из-за татаро-монгольского вторжения в 30-40-е годы XIII в. монументальное каменное строительство было приостановлено на полвека. Как только в конце XIII столетия началось восстановление разоренных городов, мастера-строители стали возрождать прежние самобытные традиции. Так, в новгородских землях, где сложилась обстановка, не позволявшая вести монументальное строительство не из-за разорения Батыем, а по причине военной угрозы со стороны шведских феодалов, немецких рыцарей и Литвы, первое после перерыва каменное сооружение было построено в 1292 г. Им стал храм Николы на Липне близ Новгорода, представляющий собой небольшую, квадратную в плане четырехстолпную постройку, имеющую трехлопастное завершение фасадов. Общая композиция церкви, ее основные типологические особенности восходят к храму Перынского скита - последнего церковного сооружения, построенного до прекращения каменного строительства (20-е или 30-е гг. XIII столетия). Точное повторение типологических черт Перынской церкви связано с требованием заказчиков, желавших сохранить прежние новгородские традиции. Возможно, в Новгороде сохранились собственные кадры строителей, работавшие на возведении укреплений или ремонтах древних храмов. Таким образом, традиции каменного строительства стали возро-

даться с того периода развития архитектуры, в котором произошел разрыв.

В настоящее время нельзя с определенной точностью выявить закономерности в преобладании того или иного стиля храмовой архитектуры в различных федеральных округах России и составить общую картину региональных особенностей церковного зодчества. Выбор стилевого прототипа для проектирования храмовых сооружений сегодня, как правило, объясняется не стремлением зодчих и заказчиков продолжить преемственность архитектурных традиций в определенном регионе, а их личными вкусами и предпочтениями. Поэтому следует говорить лишь об общей закономерности в храмовом строительстве, которая состоит в увлечении архитекторов «неорусским стилем» конца XIX - начала XX столетия.

Большое число церковных сооружений, в которых *новаторские тенденции* в их объемно-пространственных решениях являются преобладающими, дает основание для выделения их в отдельную группу. Для удобства изложения мы дали этому стилю название «**обновленный неорусский стиль**». Во внешнем облике храмов, спроектированных в этом стиле, прочитываются элементы архитектуры различных периодов ее развития и разных региональных вариантов. Так, в соборе Архангела Михаила в пос. Токсово Ленинградской области (В. Ф. Назаров, 1999-2003) и в Дмитриевской часовне в пос. Ленино Московской области (2001) присутствуют традиции новгородско-псковского зодчества. В объемно-пространственном решении таких построек, как церковь Св. Георгия Победоносца на Поклонной горе в Москве (А. Т. Полянский, 1993-1995), часовня Св. Александра Невского в Королеве Московской области (Ю. Г. Алонов, З. Б. Осипова, проект-1997, 1998-1999), собор Христа Спасителя в Калининграде (О. Копылов, 1996-2006), церковь Всех Свя-

тых на Мамаевом кургане в Волгограде (2000-2004), храм-часовня Св. Иоанна Воина в Чебоксарах (1999), храм Всех Святых в земле Российской просиявших в Екатеринбурге<sup>^</sup>. Мазаев, 1992-2003), прочитываются мотивы владими́ро-суздальского зодчества. Ассоциации с древневизантийской архитектурой вызывает внешний облик церкви Св. Иоанна Предтечи в Тольятти и храма Св. Георгия Победоносца в Воткинске (П. И. Фомин, 1997-2004). Церковь Иконы Божией Матери «Державная» в Петербурге является примером сооружения, возведенного в «обновленном неорусском стиле», в облике которого присутствуют элементы классицизма.

В объемно-пространственных и художественных решениях храмов, спроектированных в «обновленном неорусском стиле», присутствуют корни архитектурных традиций разных исторических эпох. Но всех их объединяет высокая степень свободы в использовании и осмыслении исторических прототипов. Она проявляется в интерпретации объемно-пространственных решений, в стремлении к экстремальной монументализации и лаконичности архитектурных форм, в почти полном отсутствии декоративных деталей либо в их геометризации и упрощении. При этом архитекторы широко используют такие современные строительные материалы, как металл, железобетон и стекло.

В современном храмовом строительстве используются также традиции византийского зодчества. В большинстве проектов архитекторы ориентируются на постройки «византийского стиля» второй половины XIX - начала XX в. - периода, когда в силу расширения и углубления исторических знаний о зодчестве Византии архитекторы стали в своих постройках воспроизводить формы и декоративные детали, свойственные древним прототипам. Поэтому то направление в храмовом стро-

ительстве конца XX - начала XXI столетия, в основе которого лежит обращение зодчих к композиционным приемам и архитектурным формам, бытовавшим в средневековом византийском зодчестве, мы обозначили термином **«второй византийский стиль»**.

К храмам рассматриваемого архитектурного направления принадлежат церковь Живоначальной Троицы в Орехово-Борисово в Москве (В. В. Колосницин, Е. В. Ингема, Е. Б. Дроздов и др., 1998-2004), храм Сретения Господня (А. Г. Васильев, Г. К. Чельбогашев, 2000-2006) и церковь Рождества Христова (А. М. Лебедев, начало строительства - 2002), возведенные в Петербурге, храм Св. Георгия Победоносца в Самаре, построенный по проекту Ю. И. Харитонова в 1999-2002 гг.

Стилевое направление в современной архитектуре церквей, в котором доминирует обращение зодчих к традициям эпохи классицизма, мы обозначили термином **«современное классицизирующее направление»**. Классицистические традиции отчетливо выражены в храме-часовне Св. Троицы на Троицкой площади и в часовне Архангела Михаила, возведенных в Петербурге по проектам архитектурного бюро «ЯК», в храме Владимирской Иконы Божией Матери в Северодвинске, в соборе Св. Федора Ушакова, возведенного в Саранске в 2006 г., Серафимовской церкви в Муроме, часовне Св. Александра Невского в Каменск-Уральске, возведенной в 2001 г. Зодчие применили в этих сооружениях такие узнаваемые архитектурные формы и детали, как ротонда, окруженная колоннадой; портики; порталы, оформленные фронтоном; полусферические купола; рустовка угловых частей фасадов.

В архитектуре современных церковных сооружений наблюдается также обращение зодчих к мотивам барокко. Для удобства обозначения направления в храмовой ар-

хитектуре конца XX - начала XXI в., в основе которого лежит обращение архитекторов к наследию русского зодчества XVII - середины XVIII столетия, введем условный термин **«второе необарокко»**. Название «второе необарокко» обусловлено тем, что в начале XX в. архитекторы уже использовали в своем творчестве мотивы, характерные для этого периода развития зодчества («необарокко»). При этом термин «второе барокко» целесообразно сохранить за одним из вариантов эклектики второй половины XIX столетия.

Среди храмовых сооружений «второго необарокко» обращают на себя внимание церковь Свв. Веры, Надежды, Любви и матери их Софии в Кирове, возведенная по проекту Е. Л. Скопина в 1996-2003 гг., храм Св. Дмитрия Солунского в селе Лесной Вьяс Пензенской области (архитектурная мастерская «Дабор»), Никольская церковь в Надыме, часовня Свт. Иоасафа Белгородского в Грайвороне (1997-1998) и храм Прп. Тихона Луховского в Волгореченске, построенный в 1996-2006 гг. по проекту костромского архитектора И. Ш. Шевелева.

В настоящее время зодчие используют в своей проектно-строительной практике наследие мировой архитектуры, относящееся к различным периодам ее развития и разным региональным вариантам. Часто в одном храме соединяются архитектурные формы и мотивы, заимствованные из различных источников, что создает определенную вариативность в определении их стиля. С целью наиболее объективного проведения стилистического анализа выделим эти храмы в отдельную группу и условно обозначим ее как **«вторая эклектика»**.

К церквям, спроектированным в характере «второй эклектики», принадлежат храм Свт. Николая Чудотворца в пос. Озерки Ленинградской области, возведенный в

1999-2006 гг., церковь Св. Татианы в Чебоксарах (П. С. Лукианов), храм Свт. Николая Чудотворца в селе Якшур-Бодья Удмуртской Республики, церковь Прп. Сергия Радонежского в Нижнем Тагиле (проектно-реставрационная мастерская «Терем», 2000-2004) и собор Свв. Кирилла и Мефодия, построенный в Самаре в 1994-2001 гг. по проекту В. Пастушенко и В. Самогорова, в которых сочетаются традиции древнерусского зодчества и архитектуры эпохи классицизма. Именно благодаря такому «эклектичному» соединению в образах церквей приемов и мотивов, взятых из архитектурного наследия разных эпох, возникает отчетливое ощущение современности этих построек, их принадлежности к тем непростым процессам, которые происходят в художественной культуре наших дней.

Конечно, за двадцать лет - времени строительства церквей после почти семидесятилетнего перерыва - стилистические признаки еще не приобрели достаточную устойчивость. Однако большое количество новопостроенных храмов по всей России делает возможным выявление определенных тенденций в стилистических решениях церковных сооружений рубежа XX - XXI вв.

Принятые названия стилевых направлений основываются на терминологических определениях направлений XIX - начала XX столетия в области церковного зодчества и отражают желание архитекторов продолжить традиции, бытовавшие в храмовом строительстве Российской империи, и унаследовать свойственное им своеобразие и оригинальность. Однако наблюдается различная степень свободы в интерпретации какого-либо стилевого прототипа, выбранного для проектирования, что дает основания говорить о соотношении традиционной и новаторской составляющих в проекте того или иного храма.

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

---

В современной церковной архитектуре наблюдается многостилье. При этом выбор того или иного стиля, как правило, объясняется не желанием зодчих и заказчиков продолжить преемственность архитектурных традиций в определенном регионе, а их личными вкусами и предпочтениями. Поэтому в настоящее время

нельзя с точностью выявить региональные закономерности в преобладании того или иного стиля храмовой архитектуры. Следует говорить лишь об общей закономерности в храмовом строительстве, которая состоит в увлечении архитекторов «неорусским стилем» конца XIX - начала XX столетия.