

А. А. Сидельников

ФЕНОМЕН ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ

*Работа представлена кафедрой методики обучения истории и обществознанию.
Научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор В. В. Барабанов*

В статье раскрыты различные подходы к изучению проблем исторического сознания в историко-философском контексте, выделены основные позиции отечественных и зарубежных философов и историков. Дается характеристика социально-психологических аспектов исторического сознания, влияющих на структуру убеждений личности, а также на формирование ценностного

отношения к прошлому. Представлены результаты специального социологического исследования современных представлений выпускников средних школ об истории России.

In this article are submitted various approaches of a historical and philosophical context of studying of problems of historical consciousness, the basic positions of domestic and foreign philosophers and historians are allocated. The characteristic of social - psychological aspects of the historical consciousness influencing structure of belief of the person, and also on formation of the valuable attitude to the past is given. There are results of special sociological research of modern representations of graduates of high schools about a history of Russia.

Практическое исследование уровня сформированности исторического сознания – сложный и многоступенчатый процесс. В силу многогранности и противоречивости научных трактовок сущностных и структурных характеристик данного духовного образования, целый ряд вопросов, связанных с определением его содержания, находится в предварительной стадии изучения. Актуальность изучения проблемы содержания исторического сознания напрямую связана с тем, что в силу большого количества различных причин, обусловленных социальными процессами, проходящими в современном обществе, некоторые элементы исторического сознания могут быть подвижными. Так, в конце 1980-х гг. социологические исследования в СССР фиксировали резкие перепады эмоционального отношения населения к целым историческим периодам за короткий промежуток времени под влиянием средств массовой информации. Историческое сознание для многих людей остается специфической системой ориентации в мире под углом зрения истории, включая в себя и знаниевые, и эмоционально-ценностные основания, определяя при этом некоторые поведенческие особенности.

Информационное поле исследования проблемы изучения феномена исторического сознания находится в нескольких смежных областях знаний, наиболее важными из которых являются история и философия.

В западной научной традиции подобное сближение обозначил междисциплинарный подход в изучении истории, провозглашенный представителями французской школы «Анналов» (М. Блок, Ф. Бродель, Л. Февр,

Ж. Ле Гофф), рассматривавшими историю как глобальную науку о человеке в обществе, которая должна изучать прошлое в органическом единстве всех составляющих его элементов. В российской исторической науке понятие «историческое сознание» многократно употреблялось еще учеными XIX века, в особенности теми, кто занимался вопросами теории исторического процесса и социально-исторического познания (В. О. Ключевский, А. С. Лаппо-Данилевский, М. И. Ковалевский, Н. И. Кареев и многие другие). В научной литературе советского периода понятие «историческое сознание» почти не обсуждалось, поскольку согласно положениям исторического материализма общепризнанными формами общественного сознания объявлялись лишь политическое, правовое, эстетическое, нравственное, философское, религиозное и научное сознание. Изучение других возможных форм сознания не приветствовалось и фактически не инициировалось¹. Вопреки подобным формалистическим запретам, именно к советскому периоду следует отнести появление «исторического сознания» как самостоятельной научной проблемы.

Относительно сущности исторического сознания существует достаточно много различных точек зрения, к наиболее представительным можно отнести следующие.

К первой группе относятся исследователи, полагавшие, что в основе исторического сознания лежит осознание людьми социального времени. Как писал А. Я. Гуревич, «...в обществе всегда существует не какое-то единое “монолитное” время, а целый спектр социальных ритмов, обусловленных закономерностями различных процессов и

природой отдельных человеческих коллективов...»². «Только сопряжение всех модальностей времени (что возможно лишь на почве настоящего) в состоянии перевести статику воспоминания и созерцания в динамику целеполагания и предвидения», – утверждал М. А. Барг³.

Ко второй группе можно отнести исследователей, считавших, что в основе исторического сознания лежит социальная память. Так, Ю. А. Левада считал, что, «...анализируя историческое сознание как один из элементов “памяти” общества (социального организма), мы получаем возможность видеть определенные закономерности в самом соотношении разных типов этого сознания...»⁴.

В области педагогики интерпретация феномена исторического сознания была предпринята Й. Рольфесом и И. Я. Лернером. Если Й. Рольфес подходил к феномену исторического сознания через содержание, считая, что оно состоит из позитивных знаний и общеизвестных толкований, из доказанных выводов и неискоренимых предрассудков, то И. Я. Лернер определял историческое сознание как систему исторических знаний и методов познания, ставших убеждениями личности, установкой и инструментом мыслительной и практической деятельности личности, обращенных на осмысление и оценку прошлой и современной социальной действительности⁵.

К одной из групп, представляющих особый интерес в сфере исследования исторического сознания, принадлежат абитуриенты вузов, профессионально определившиеся со сферой интересов и решившие поступать на гуманитарные факультеты, где история является одним из профильных предметов. Так, *с целью изучения современных*

представлений абитуриентов факультета социальных наук РГПУ им. А. И. Герцена о истории России с 30 июня по 30 августа 2006 года проводилось анкетирование, в котором приняли участие 56 человек. В ходе анкетирования предстояло выяснить:

1. Насколько хорошо современный абитуриент знает историю России XX века, и вопросы какого характера вызовут у него наибольшие затруднения.

2. Какими источниками для получения информации о каких-либо исторических событиях он пользуется.

3. Какие факторы воздействуют на его отношение к истории России.

Среднее время заполнения одной анкеты составило от 35 до 50 минут. В каждую анкету вошло 50 вопросов, которые были сгруппированы по двум смысловым блокам: в первый блок были отнесены вопросы, связанные с выявлением реального уровня исторических знаний поступающих, во второй направленные на выяснение их эмоционально-ценностного отношения к истории России. Помимо указанного деления анкеты на две смысловые части, были определены темы локальных групп вопросов, сформированные по следующим основаниям: история и современность, семья и история, школа и образование.

История страны в XX веке. При составлении содержательного блока анкеты, были использованы вопросы из сборника тестов централизованного тестирования 1997 года по истории для 11-го класса⁶ и из сборника контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории за 2005–2006 гг.⁷ Средняя величина правильных ответов из представленных восьми групп вопросов составила 48,7% (табл. 1), что является невысоким показателем.

Таблица 1

Распределение ответов абитуриентов по временным периодам истории

Временной период в истории России в XX веке, представленный в анкете соответствующими вопросами	1905–1917	1917–1920	1920–1930	1930–1940	1940–1950	1950–1970	1970–1990	1990–2000
Средние величины правильных ответов по временным периодам истории России XX века, %	42	46	57	41	48	58	48	50

телем для уровня подготовки абитуриентов, поступающих на факультет, где история выступает в качестве одного из профессиональных предметов.

Учитывая небольшую группу опрошенных, а также то, что проверка реального уровня исторических знаний абитуриентов может стать темой специального исследования, определенные закономерности по результатам ответов зафиксировать удалось. Результаты заданий, направленных на проверку фактического материала: места, обстоятельств, итогов исторических событий – показали до 70% правильных ответов. Задания, направленные на умение группировать исторические события по заданному признаку, получили до 60% правильных ответов. Наибольшую сложность (до 40% правильных ответов) вызвали задания, направленные на установление хронологической последовательности, где важным является знание исторических эпох, определение того или иного события к соответствующему историческому периоду, требующие обращения к контекстным знаниям.

Школа и образование. Считают свои знания высокими 58% опрошенных, 27% дали отрицательный ответ, 15% затруднились ответить. При этом у 93% оценки по истории в школьном аттестате «4» и «5», и лишь 65% готовы поставить себе такие оценки.

В качестве определения ключевых факторов, способствующих более глубокому пониманию истории на уроках в школе, абитуриентам были предложены несколько вариантов ответов, среди которых следовало выбрать, на их взгляд, наиболее важные. На первое место была поставлена последовательность и логичность изложения учебного материала (66%); внеучебной работе, связанной с историей, было отдано 55% голосов, глубина анализа изучаемых фактов, событий, явлений получила 40%, связь изучаемого материала с современностью – 35%, личное отношение к учителю истории – 23%, новизна учебного материала – 11%. В пятерку основных источников

о каких-либо исторических событиях, по пятибалльной системе вошли следующие: на первое место абитуриенты поставили научную литературу (4,02), второе место заняли уроки и учебники истории (3,47), третье место получили документальные фильмы (3,45), четвертое место заняли востребованные в канун экзаменов пособия по истории для поступающих в вузы, пятое место досталось художественной литературе (3,25).

История и современность. В данную группу вошли вопросы, касающиеся выявления взаимодействия истории, как области знаний, с ее проявлением на уровне быденной жизни. На первый вопрос анкеты «Интересует ли Вас история России?» 98% опрошенных дали положительный ответ, из них 56% отметили, что этот интерес очень высок, и лишь 2% выразили мнение, что история их мало интересует. Потребность в исторических знаниях ощущают 100% опрошенных, и лишь 42% отметили, что им недостаточно *для обыденной жизни* тех исторических знаний, которыми они обладают, при этом 50% чаще пяти раз за последний месяц в общении с родными, друзьями, знакомыми и незнакомыми людьми затрагивали темы, связанные с историей, и лишь 2% ответили, что ни разу ни поднимали подобных тем.

При ответе на вопрос «Чем определяется Ваш интерес к истории?» абитуриентам были предложены несколько вариантов. Свой интерес к истории 64% опрошенных мотивировали тем, что ее изучение помогает узнать правду о прошлом и преодолеть возможные ошибки в будущем. Мнения, что изучение истории помогает понять современные социально-политические явления и то, что твердое знание истории позволяет вести аргументированную дискуссию в спорах, связанных с исторической тематикой, набрали равное количество процентов голосов (43%). 45% абитуриентов отметили, что знания, приобретаемые в процессе изучения истории, необходимы им в будущей профессии.

Семья и история. 92% опрошенных ответили положительно на вопрос «Рассказывают ли Вам Ваши родители о Ваших бабушках и дедушках?». В 50% подобных рассказов преобладает нравственная оценка событий, в 30% случаев подобные рассказы представляют собой переплетение сюжетов и фактического материала, и лишь 18% подобных историй – это факты с точным указанием времени события и его деталей. Тем не менее на вопрос «Сложилась ли у Вас целостная картина истории нашей страны на основании истории и судеб Ваших родных и близких?», 69% ответили положительно, притом что рассказы родственников заняли лишь **шестое место** (2,96 балла) в вопросе о пятерке основных источников о каких-либо исторических событиях.

Одним из самых значительных событий XX века, затронувших едва ли не каждую семью в России, стала Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Для актуализации данной темы на локальном уровне в анкету были включены несколько вопросов, связанных с ней. В вопросе о том, как прошла Великая Отечественная война через судьбы Ваших ближайших предков: родителей, дедов, прадедов, абитуриентам было предложено отметить все варианты ответов, имевших отношение к кому-либо из их родственников. У 77% опрошенных ближайшие родственники воевали во время войны на фронте, у 50% служили или работали в тылу, у 48% находились в блокаду в Ленинграде, у 32% были ранены, у 27% кто-то из ближайших родственников пропал без вести, у 20% были ранены или погибли в боях, у 16% умерли в войну или вскоре после войны от ран, у 14% находились в эвакуации, у 7% были в концлагерях, у 6% воевали в партизанских отрядах. И только 2% из тех, кто заполнял данную анкету, затруднились с ответом, что свидетельствует о том, что события 1941–1945 гг. коснулись большинства опрошенных. При этом на вопрос «Знакомы ли Вам факты участия Ваших родственников в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.?» 48% ответили, что

знают о некоторых (трех-пяти фактах), а 42% ответили, что хорошо знают о многих (пяти и больше) фактах.

Анализируя историческое сознание как один из элементов памяти общества, мы получаем возможность видеть определенные закономерности в соотношении разных уровней этого сознания, разглядеть неизбежные или необходимые для определенных состояний общественной системы социальные мифы. Именно анализ таких противоречий, наряду с выявлением реального уровня исторических знаний опрашиваемых, позволяет делать выводы об особенностях их исторического сознания и как следствие – о поведенческих стереотипах.

Невысокий уровень исторических знаний абитуриентов при их устойчивом интересе к истории России показывает, что этот разрыв будет неизбежно сокращаться, но это совсем не значит, что за счет тех источников информации, которые были отмечены в качестве основных: научной литературы, занятий и учебников по истории. Этот вывод подтверждает пример, когда 69% опрошенных высказали мнение, что на основании истории и судеб родных и близких у них сложилась целостная картина истории России, косвенно опровергнутый ответом, показавшим, что рассказы близких родственников об истории занимают лишь шестое место в качестве основных источников информации. При этом история семьи является ключевым фактором в анализе обыденного уровня исторического сознания. Так, события Великой Отечественной войны затронули семьи 98% опрошенных, определив их ценностное отношение к этому событию, при этом 90% высказали мнение, что они знают о трех и более **фактах** участия их ближайших родственников в событиях 1941–1945 гг. Однако реальные исторические знания, передаваемые в процессе семейного общения, часто носят эмоциональный и бессистемный характер и способны в лучшем случае расставить психологические акценты и определить ценностное отношение к тому или иному факту,

но сформировать целостную картину истории страны они не могут.

Безусловно, велико влияние образовательной среды на формирование исторического сознания. При общей заинтересованности абитуриентов в последовательности и логичности изложения учебного материала, 55% опрошенных отдали свое предпочтение внеучебной работе, понимая, что отбор содержания и результат будет всецело зависеть от их усилий.

Являясь сложным духовным образованием, историческое сознание требует последовательного и вдумчивого изучения его

содержания, прямых и косвенных проявлений. Темы соотношения общественного и индивидуального исторического сознания, роли различных исторических фактов в его формировании, соотношения обыденного и научно-теоретического уровней исторического сознания до сих пор находятся в сфере интересов специальных социологических исследований. Необходимость подобного изучения обусловлена значимостью обращения к истории каждым человеком и важностью понимания настроения современного общества, с целью предотвращения социальных взрывов различного характера.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Ельчанинов В. А.* Историческое сознание. Барнаул, 2002. С. 7.

² *Гуревич А. Я.* Время как проблема истории культуры // Вопросы философии. 1969. № 3. С. 112–113.

³ *Барг М. А.* Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987. С. 6.

⁴ *Левада Ю. А.* Историческое сознание и научный метод // Философские проблемы исторической науки. М., 1969. С. 193.

⁵ *Лернер И. Я.* Историческое сознание и условия его формирования // Преподавание истории в школе. 1988. № 4. С. 19.

⁶ *Зайцева Т. В., Слуцкая Г. И., Студеникин М. Т.* Тесты. История России. 11 класс. М., 1997.

⁷ Единый государственный экзамен: история: контрол. измерит. материалы: 2005–2006 / Под общ. ред. О. В. Волобуева. М., 2006.