

ЗАВИСИМОСТЬ ВЫРАЖЕННОСТИ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ ОТ СОЧЕТАНИЯ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СВОЙСТВ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

*Работа представлена кафедрой методов психологического познания.
Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Е. П. Ильин*

В статье представлены результаты экспериментального исследования влияния типологических особенностей свойств нервной системы (СНС) и их сочетаний на проявление различных психологических особенностей личности. Показано, что с ростом числа СНС в типологических комплексах, достоверно влияющих на проявление свойств личности, растет и различие между группами испытуемых с высокой или низкой проявленностью этого свойства.

In the article there are the results of experimental research of influence of typological specialities of neurotic system features (CNS) and their combinations upon the expression of different sychological features of a personality. It was shown that with the rowth of the number of CNS in typological complexes credibly influencing upon the different manifestations of personality's features also grows the difference between the groups of experimented with high or low manifestation of this feature.

Природные предпосылки индивидуальных различий на основе типологической концепции И. П. Павлова исследова-

лись в школах Б. Г. Ананьева, К. М. Гуревича, Е. П. Ильина, В. С. Мерлина, Б. М. Теплова (В. Д. Небылицын, В. М. Ру-

салов, Э. А. Голубева, А. И. Крупнов, Т. Ф. Базылевич и др.).

«Изучение свойств нервной системы и типов ее, понимаемых как комплексы этих свойств, – задача физиологии высшей нервной деятельности. Но в применении к человеку она приобретает важнейшее значение для психологии, так как открывает путь к пониманию физиологических основ индивидуальных различий между людьми»¹.

Целью нашего исследования было изучение влияния как отдельных типологических особенностей свойств нервной системы (СНС), так и их сочетаний на проявление различных психологических особенностей личности.

Во многих научных публикациях по рассматриваемой тематике отмечается влияние отдельных СНС на те или иные психологические феномены, но часто исследователи ограничиваются измерением одного или двух свойств нервной системы и не рассматривают вопрос о влиянии различных сочетаний СНС на особенности личности. Между тем в проведенных ранее в психофизиологической лаборатории Е. П. Ильина² исследованиях выявились так называемые типологические комплексы, в которые вошли определенные сочетания типологических особенностей свойств нервной системы, однонаправлено влияющих на проявление того или иного свойства личности. При этом одно свойство личности может обуславливаться двумя типологическими особенностями, другое – тремя, а третье – четырьмя или пятью. Это связано с тем, что ряд психологических характеристик индифферентен к одному или двум СНС. Поэтому типологические комплексы для конкретных свойств личности различаются не только качественно, но и количественно. В связи с этим возникает вопрос: зависит ли выраженность того или иного свойства личности от количества обуславливающих его типологических особенностей? Иными словами, будет ли свойство проявляться больше, если оно будет обусловлено не одним

или двумя типологическими особенностями, а тремя и более? Решение этого вопроса позволит частично понять, почему у людей способности и свойства личности выражены не одинаково.

Для решения этого вопроса нами были обследованы студенты Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Общая выборка составила 352 чел., в том числе девушек – 280 чел., юношей – 72 чел.

Личностные особенности испытуемых выявлялись опросником формально-динамических свойств индивидуальности В. М. Русалова (ОФДСИ)³. Для диагностики свойств и типа темперамента использовались тесты-опросники Г. Айзенка (EPQ, форма А) и Д. Кейрси⁴. Свойства нервной системы (сила, подвижность возбуждения и торможения, «внешний» и «внутренний» балансы) определялись посредством двигательных методик Е. П. Ильина⁵. Перечень определяемых психологических свойств (всего их было 27) представлен в табл. 5.

На основе частотного и корреляционного анализов для всех изучаемых психологических феноменов были определены типологические комплексы СНС, причем они были выделены для полярных (сильно-слабо или положительно-отрицательно выражено) проявлений каждого свойства. Достоверность различий при частотном анализе определялась по χ^2 -критерию Фишера, при корреляционном анализе – по критерию Пирсона. Частотный анализ предполагал сравнение числа испытуемых, имеющих те или иные типологические проявления СНС в каждой из двух полярных групп, отличающихся по степени выраженности (высокой или низкой) данного личностного свойства.

С целью уменьшения влияния случайных факторов на выявление типологических комплексов СНС анализ связей свойств личности и СНС проводился в пяти экспериментальных группах: вся выборка юношей и девушек (352 чел.); группа юношей (72 чел.); группа девушек (280 чел.) была в

случайном порядке разбита на три подгруппы (93, 94 и 94 чел.). Поскольку в этих группах выявлены сходные тенденции, ниже будут приведены данные, касающиеся всей выборки испытуемых.

Рассмотрим данные о типологических комплексах СНС для феноменов «экстраверсия» и «нейротизм».

«*Экстраверсия*» (как по Айзенку, так и Кейрси) оказалась связанной со слабой нервной системой, инертностью возбуждения, подвижностью торможения, преобладани-

ем торможения по «внешнему» и по «внутреннему» балансу.

«*Нейротизм*» (высокие значения) связан со слабой нервной системой, подвижностью возбуждения и торможения, уравновешенностью по «внешнему» и преобладанием торможения по «внутреннему» балансу.

В табл. 1 показана выраженность свойства «экстраверсия» в зависимости от разного числа типологических особенностей СНС, в табл. 2 эта зависимость показана для свойства «нейротизм».

Таблица 1

Выраженность экстраверсии в зависимости от количества сочетающихся типологических особенностей СНС

Типологические сочетания, способствующие проявлению экстраверсии	Выраженность экстраверсии по Айзенку, баллы	Выраженность экстраверсии по Кейрси, баллы
Слабая нервная система	15,0	6,8
Слабая нервная система + преобладание торможения по «внешнему» балансу	15,2	7,0
То же + преобладание торможения по «внутреннему» балансу	15,5	7,2
То же + подвижность торможения	16,3	7,8
То же + инертность возбуждения	16,9	8,4

Таблица 2

Зависимость выраженности показателей «нейротизм» от сочетания типологических особенностей СНС

Типологические сочетания, способствующие проявлению высокого нейротизма	Выраженность нейротизма, баллы
Слабая нервная система	14,4
Слабая нервная система + уравновешенность по «внешнему» балансу	15,1
То же + торможение по «внутреннему» балансу	15,1
То же + подвижность торможения	17,0

В то время как одни типологические особенности способствуют проявлению той или иной особенности личности, противо-

положные им типологические особенности затрудняют проявление этого же свойства, что видно из табл. 3, 4.

Таблица 3

Выраженность экстраверсии при различных сочетаниях типологических особенностей, препятствующих высокому ее проявлению

Типологические сочетания, препятствующие проявлению экстраверсии	Выраженность экстраверсии по Айзенку, баллы	Выраженность экстраверсии по Кейрси, баллы
Сильная нервная система	13,9	6,4
Сильная нервная система + преобладание возбуждения по «внешнему» балансу	14,3	6,2
То же + преобладание возбуждения по «внутреннему» балансу	13,2	5,9
То же + инертность торможения	13,1	5,6
То же + подвижность возбуждения	11,7	5,5

Таблица 4

Выраженность нейротизма при различном сочетании типологических особенностей, препятствующих высокому его проявлению

Типологические сочетания, препятствующие проявлению высокого нейротизма	Выраженность нейротизма, баллы
Сильная нервная система	13,6
Сильная нервная система + торможение по «внешнему» балансу	12,0
То же + возбуждение по «внутреннему» балансу	11,2
То же + инертность торможения	11,6
То же + инертность возбуждения	9,5

Таким образом, и в этих случаях выявляется, что количество учитываемых типологических особенностей СНС влияет на выраженность свойств личности, только с обратной тенденцией. Поэтому можно говорить о положительных и отрицательных типологических комплексах, а также прогнозировать выраженность того или иного свойства личности с учетом полноты того

или другого типологического комплекса. Чем больше будет включено в анализ типологических особенностей из этих комплексов, тем больше будет разница между выраженностью того или иного свойства личности при сравнении влияния на него положительного и отрицательного комплекса. Эта закономерность видна из данных, представленных в табл. 5.

Таблица 5

Разница в выраженности свойств личности в зависимости от количества типологических особенностей СНС, учтенных в положительном и отрицательном типологических комплексах

Психологические особенности личности	Различия (в %) между полярными группами в выраженности свойств личности в зависимости от количества учтенных типологических особенностей (от 1 до 5), образующих тот или иной комплекс				
	1	2	3	4	5
1. Экстраверсия–интроверсия	3,9	3,0	4,1	10,6	18,3
2. Нейротизм	2,8	11,5	14,8	18,9	22,5
3. Экстраверсия–интроверсия	3,3	6,4	10,0	16,7	21,1
4. Здравомыслие–интуиция	1,0	3,9	4,7	22,7	41,2
5. Логичность–чувствование	0,3	24,0	51,4	57,5	58,7
6. Рассудительность–импульсивность	0,7	3,7	5,7	15,6	37,6
7. Эргичность	0,2	1,4	1,7	4,4	14,3
8. Пластичность	1,5	2,1	2,8	5,4	6,5
9. Скорость	0,3	0,8	3,7	4,5	16,7
10. Эмоциональность моторная	0,4	2,6	5,7	9,3	20,7
11. Эмоциональность интеллектуальная	2,1	2,3	3,8	7,5	7,9
12. Эмоциональность коммуникативная	2,0	5,9	3,7	5,3	+
13. Эмоциональность (общая)	1,7	3,1	5,5	–	+
14. Активность моторная	1,2	3,1	2,4	4,3	14,9
15. Активность интеллектуальная	2,7	4,0	6,0	16,8	13,7
16. Активность коммуникативная	1,6	2,4	3,5	+	–
17. Активность (общая)	1,0	1,4	2,6	2,8	4,9
18. Адаптивность	0,5	4,7	4,1	8,7	14,8

Примечание:

1) психологические феномены 1–2 в перечне определены по Айзенку, 3–6 – по Кейрси, 7–18 – по Русалову;

2) отсутствие данных в некоторых разделах таблицы объясняется тем, что: а) в типологический комплекс СНС для феномена не входит одно или два свойства нервной системы по причине их индифферентности к этим свойствам личности (показано знаком «–»); б) в выборке не оказалось испытуемых с соответствующим сочетанием СНС (показано знаком «+»).

На основе данных, представленных в табл. 5, можно сделать окончательный вывод, что с ростом числа СНС в типологических комплексах, достоверно влияющих на проявление соответствующих свойств личности, как правило, растет и различие между группами испытуемых с высокой или низкой проявленностью этого свойства. Таким образом, наша гипотеза полностью оправдалась.

Полученные нами данные свидетель-

ствуют о необходимости при изучении связи свойств нервной системы со свойствами личности учитывать не одно какое-либо свойство нервной системы, а их комплекс, так как только такой подход достаточно полно раскрывает изучаемые зависимости и позволяет с большей точностью прогнозировать способности и личностные особенности человека в процессе дифференциально-психофизиологической диагностики.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Теплов Б. М., Небылицын В. Д.* Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий // Вопросы психологии. 1963. № 5. С. 39.

² *Ильин Е. П.* Дифференциальная психофизиология. СПб., 2001.

³ *Русалов В. М.* Опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ): Методическое пособие. М.: ИП РАН. 1997.

⁴ *Овчинников Б. В., Павлов К. В., Владимирова И. М.* Типы темперамента в практической психологии: Практикум по психодиагностике. СПб., 1994.

⁵ *Ильин Е. П.* Указ. соч.