The present article reflects the principal theses of candidate dissertation «Self-reflection in N. V. Gogol’s works of 1840-s» by the author who explores the basic forms of self-reflection in Gogol’s creations of 1840-s such as Gogol’s self-representation as a prophet, a preacher, a mentor, a literary critic, and his reflection on his own artistic nature by learning friends-artists’ creative essence.

В конце XX – начале XXI в. в литературе стало часто употребляться введенное в употребление представителями школы рефлексивной эстетики термин «авторефлексия» (и его синонимы – «саморефлексия») по отношению к разным произведениям литературы. Саморефлексивными С. Барлетт называет произведения, которые находятся в том же ряду с саморождающими и самоописывающими текстами, и определяет такие произведения как «произведения художественной литературы и поэтические тексты, которые обладают самореференциальными характеристиками».

Ю. Б. Боров определяет саморефлексию как «глубокий процесс психологического самоанализа (“копание в собственной душе”), понятие, отличное от русского философского понятия “самосознание” как имеющее более интровертный смысл». Под авторефлексией в литературе подразумевается стремление аналитической мысли автора к осознанию принципов своей деятельности, к постоянному анализу хода и результатов работы над произведением. Ученый считает, что самоанализ является одной из неотъемлемых составляющих творческого процесса. Следы самоанализа проявляются как в самом произведении, так и в разно-
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образных текстах, сопровождающих его создание, в числе которых, как отмечает Б. Мейлах, входят рукописи, письма, дневники, мемуарно-автобиографические свидетельства и другие сопутствующие появление произведения записи: «О самоанализе, о наблюдениях над собственным творчеством свидетельствуют не только многочисленные автографии писателей, дневники, письма, записные книжки, мемуары современников, но и авторские рукописи, варианты планов, глав, фрагментов, отдельных строк, вся та сетка поправок, которая является не чем иным, как результатом выбора из ряда общих и частных решений. Именно материал самонаблюдений и самоанализа писателя является одним из основных источников изучения творческого процесса».

Таким образом, авторефлексия представляет собой зафиксированное в произведениях исследования художником специфики своей творческой деятельности, ее особенностей, составляющими которого являются самоописание и самоанализ.

К традиции самосознания, саморефлексии, продолжая развивать и углублять ее, чувствуя в этом необходимую потребность, Н. В. Гоголь обращается в своем творчестве 1840-х гг., хотя, как отмечает К. В. Мочульский, «загадка собственной природы занимала Гоголя с юношеских лет».

А. Н. Лазарева описывает процесс авторефлексии в творчестве Гоголя 1840-х гг. следующим образом: «Отношение человека к чему-то другому свертывает и превращается в отношение к самому себе. А это и есть рефлексивное отношение. В художественном творчестве оно выступает как осознание творческого процесса: искусство обращает взор на себя (повесть “Портрет”), а в субъективном плане – художник углубляется в свой внутренний мир».

Появление авторефлексии в творчестве Гоголя связано с совершенствованием внутреннего мира писателя через обращение к традиции христианского и мистического душевения, а также с работой автора «Выбранных мест из переписки с друзьями» (далее «Выбранные места») над улучшением своих писательских способностей. Гоголь совершенствуется, с одной стороны, как человек и христианин, с другой – как писатель.

В творческом сознании Гоголя в 1840-е гг. формируются две основные задачи: духовно-нравственное совершенствование и улучшение своих писательских навыков. Авторефлексия в творчестве Гоголя 1840-х гг. имеет различные формы проявления: от комментирования и (пере)толкования автором своих сочинений до «самопросвещения» и «самовоспитания».

В число основных способов саморепрезентации в творчестве Гоголя 1840-х гг. входит отождествление себя с образами пророка, проповедника, наставника, советника, литературного критика, мессианского учителя и др., в той или иной степени являющимися обликом гоголевского «я».

В применении к себе этих ампула проявляется авторефлексия в творчестве писателя в 1840-е гг. Репрезентируя себя на страницах «Выбранных мест» в качестве каждой из перечисленных выше фигур, писатель, по всей видимости, имел намерение показать сильные стороны своего «я», дав тем самым положительный пример читателям, что входило в число авторских замыслов. В отличие от своих писем 1840-х гг., в «Выбранных местах» Гоголь почти не говорит о своих слабостях и болезнях состояниях духа, так как одной из главных задач книги является создание образа сильного духом писателя, практически тождественного ветхозаветным пророкам и входящего в ряд используемых писателем средств саморепрезентации в этот период. Гоголь употребляет разные, в том числе авторефлексивные, средства и приемы словесного искусства, среди которых большое место занимает стилизация под библейские тексты с использованием христианской символики и тематики, а также специфического тона повествования для формирования в «Выбранных местах» образа ветхозаветного пророка, используемого для усиления проповеднического эффекта книги. В
главе XV «Выбранных мест», давая творческие рекомендации своему корреспонденту, Гоголь уподобляет активность поэта действиям ветхозаветного пророка, не говоря об этом прямо, но всячески подчеркивая это языковыми средствами: «Нет, отышли в минувшем событие подобное настороженному, заставь его выступить ярко и поразить его в виду всех, как поражено было оно гневом Божьим в свое время. <…> Разогни книгу Ветхого Завета: ты найдешь там каждое из нынешних событий, ясней как день увидишь, в чем оно преступило перед Богом. <…> Нужно, чтобы твои стихи стали так в глазах всех, как начертанные на воздухе буквы, явившиеся на пиру Валтасара, от которых все пришло в ужас еще прежде, чем могло проникнуть самый их смысл. А если хочешь быть еще понятней всем, то, набравшись духа библейского, опустись с ним, как со светочем, во глубины русской старины. <…> Старина даст тебе краски и уже одной собой вдохновит тебя!»16. Гоголь добивается эффекта отождествления современного ему поэта с ветхозаветным пророком через посредство создания возвышенного пафоса, использования торжественно-гого слога, употребления церковно-славянской лексики.

К разновидностям проявления авторефлексии в творчестве Гоголя 1840-х гг. можно отнести осмысление писателем себя не только через обращение к природе своих произведений, но и посредством сопоставления своего писательского наследия с творчеством разных художников слова. Рассматривая свое творчество «сквозь призму творчества других художников»17, говоря о произведениях поэтов-современников и подразумевая при этом свое творчество, Гоголь использует фрагменты из личной переписки, превращая их в своеобразную проповедь-наставление, обращенную к соратникам по цеху (например, к Н. М. Языкову). Так, письмо Гоголя к Языкову (2.12.1844) использовано при создании XV главы «Выбранных мест» «Предметы для лирического поэта в нынешнее время», Письмо Гоголя и глава книги имеют автorefлексивный характер, хотя в этих текстах речь не идет непосредственно о произведениях писателя. В начале письма к Языкову Гоголь дает понять, что осмысливаемое им творчество его корреспондента (в более широком смысле — художника слова вообще) является неотъемлемой частью его собственного творческого сознания. Духовно-творческое единство между писателем и поэтом, которое подразумевает Гоголь, подтверждается тем, что писатель радуется за успех стихотворения Языкова, особенно в глазах В. А. Жуковского, как за успех своего собственного произведения. В этом же письме к Языкову Гоголь подчеркивает общность мыслей, чувств, переживаний и даже болезней у близких по духу художников. Глубокое понимание писателем особенностей эпохи, проблем, потребностей и страданий, сопровождающих творческий путь художника слова, может возникнуть лишь у творческого человека, пережившего на собственном опыте ряд похожих ситуаций, прошедшего сходный творческий путь. Говоря о творчестве Языкова или какого-либо другого поэта или писателя, Гоголь в какой-то степени имеет в виду и свое творчество тоже, поэтому некоторые высказывания о произведениях Языкова имеют отношение и к гогольевскому творчеству. В этом случае авторефлексия проявляется в том, что Гоголь понимает наличие множества точек соприкосновения между его творчеством и поэзией Языкова, таких, например, как сходство некоторых творческих целей и задач, рекомендуя поэту применять те приемы, которые использовал или собирался использовать сам в своем творчестве. Так, Гоголь советует Языкову пользоваться библейской тематикой и стилистикой, которые сам же использует в «Мертвых душах» и предполагает использовать в своих последующих произведениях. Хотя такая разновидность авторефлексии имеет место в «Выбранных местах» и в письмах Гоголя 1840-х гг., существует разница между формами ее воплощения, во
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многом обусловленными целями и задачами книги, с одной стороны, и спецификой эпистолярного жанра и особенностями гоголевских писем – с другой. Таким образом, в процессе размышлений на очень близкие для самого писателя и для рассматриваемого им художника темы, в ходе которых Гоголь осознанно или на подсознательном уровне осмысливает свое творчество и свое отношение к нему, соотнося и то и другое с творчеством данного художника и восприятием его творчества, осуществляется авторефлексия, в которой находит отражение сложная дилогическая кросскреативная общность художников.

По контрасту с «Выбранными местами» авторефлексия в письмах Гоголя 1840-х гг. более подробно и полно раскрывает внутренний мир писателя со всеми его различными переживаниями, беспокойствами и стремлениями (например, в письмах к А. М. Вишергойской (29.10.1848) и к В. А. Жуковскому (14.12.1849)). В письмах этого периода Гоголь достаточно полно представляет свое «я» и представляет перед корреспондентами скорее как частный человек, чем как общественный, каким он в большинстве случаев выступает со страниц «Выбранных мест». Таким образом, авторефлексия в письмах Гоголя 1840-х гг. в отличие от «Выбранных мест» имеет более субъективный характер, в фокус пристального внимания попадают в большей степени личностные характеристики писателя, чем его устремления и представления в сфере общественной деятельности, нашедшие свое воплощение в книге.

Авторефлексивные фрагменты значительной части писем Гоголя 1840-х гг., проникнутые более мягким тоном, контрастирующим с наставительным пафосом большей части глав «Выбранных мест». Это видно при сравнении самого начала многих писем с вступительными частями большинства глав «Выбранных мест». Часть писем Гоголя, особенно тех, которые адресованы близким друзьям и женщинам, начинается характерными для эпистолярной традиции того времени вежливыми обращениями, такими как, например, «моя добрая» (письмо к А. О. Смирновой от 22.02.1847), «добрейшая» (письмо к А. М. Вишергской от 14.05.1846), а также иногда сопровождается своеобразными вступлениями, в которых писатель осведомляется о здоровье и самочувствии своих корреспондентов, расспрашивает их о подробностях их жизни, окружающей действительности. Примером гоголевского письма, включающего в себя указанные элементы, можно считать письмо Гоголя к А. М. Вишергской (14.05.1846). Наличие подобных признаков эпистолярного жанра отличает характерный для писем Гоголя тон от пафосного звучания большинства глав «Выбранных мест».

Одним из проявлений авторефлексии в письмах Гоголя 1840-х гг. является выказываемое в них внимание писателя к своим произведениям. В отличие от писем практически во всех главах «Выбранных мест», исключая главу XVIII «Четыре письма к разным лицам по поводу “Мертвых душ”», Гоголь не уделяет много внимания подробностям своего творческого процесса, ограничиваясь общими, переведенными в учинительно-насаждательную плоскость, часто пафосными, высказываниями о своих произведениях. В части писем 1840-х гг. Гоголь достаточно подробно воссоздает обстановку, сопровождающую его творческий процесс. Так, некоторые встречающиеся в письмах авторские определения текстов указывают на фрагментарность и неуверенность построения гоголевских произведений. Признание Гоголем существующих в его творениях недостатков свидетельствует как о потребности в критическом осмыслении своего творчества, так и об объективном и аналитическом взгляде писателя на свое творчество. Гоголь обращается к своим корреспондентам с просьбами высказывать мнения по поводу его произведений, чтобы выявлять недостатки для дальнейшего улучшения своих творений. С настойчивой просьбой читать и комментировать его произведения писатель обращается, например, в письмах к Жуковскому...
(26.06.1842) и Н. М. Языкову (28.05.1843). Гоголю необходим взгляд другого художника (часто критический) на его произведения не только для их улучшения, но также для совершенствования своих писательских навыков.

1840-е гг. проходят для Гоголя под знаком глубокой исповедальности, обусловленной, с одной стороны, переживаемыми писателем духовными кризисами, с другой — незрелой потребностью самообъяснения и объяснения читателям своих поступков и творчества. Объединяющая писателя с В. А. Жуковским авторрефлексия проявляется в исповедальной тональности многих писем Гоголя к поэту, для которых характерна довольно высокая степень откровенности, обусловленная потребностью в исповеди близкому по духу человеку, эксплицируемая Гоголем, например, в его письме из Неаполя от 10.01.1848. Исповедальность свойственна не только письмам Гоголя, но и его произведениям, особенно «Выбранным местам» и «Авторской исповеди», относящимся к корпусу автобиографической литературы, основным элементом которой является фиксированный личный опыт, документальность авторского "я". На- правленность творчества Гоголя 1840-х гг. на произведения исповедальной традиции отмечает С. А. Гончаров. По мнению Р. Н. Поддубной, «Гоголя неприятие книги (“Выбранных мест из переписки с друзьями”. — К. К.) современниками обидело. <...> Однако Гоголь решительно преобразовал традицию, лишив жанр литературной условности (как у Руссо) и попытавшись аутентичной исповедь (как у Августина) сделать "повесть" о собственной душе, сердце и поприще». Высокая исповедальность характерна для предисловия и XVIII главы «Выбранных мест» «Четыре письма по поводу “Мертвых душ”». По своей ис- поведальности и по надзидательно-идиоматической функции «Выбранные места» близки к восходящему к житию протопопа Аввакума самоотчету-исповеди, исследованному еще М. М. Бахтиным. Таким образом, часть написанного Гоголем в 1840-е гг. обладает чертами произведений исповедально-автобиографической традиции.

Авторрефлексия в творчестве Гоголя 1840-х гг. представляет собой разновидность глубленного самоанализа, осуществляемого писателем не только через рассмотрение своего внутреннего мира и творчества, но и посредством творческого общения с близкими по духу людьми, а также попыток анализа и улучшения взаимоотношений с ними. Авторрефлексия у Гоголя в этот период проявляется в отношении писателя к своему творчеству, в осмыслении своей креативной природы через рассмотрение своих произведений и посредством сопоставления своего писательского наследия с творчеством других художников слова, а также принимает формы толкования, перетолкования, комментирования автором своих произведений и саморепрезентации писателя в качестве пророка, проповедника, наставника, советника, литературного критика, мессианского учителя и других образов, в той или иной степени являющихся обликами гоголевского "я". Авторрефлексия в письмах Гоголя к близким ему по духу корреспондентам, каждый из которых по-своему важен для писателя, проявляется также в том, что в общения с ними Гоголь раскрывает разные стороны своего характера и внутреннего мира, что отражается в соответствующем специфическом тоне его писем. Отличие от писем Гоголя 1840-х гг., в которых авторрефлексия предстает органично присущей сознанию писателя, «Выбранных мест» авторрефлексия преимущественно служит воплощению авторских замыслов.
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Статья посвящена описанию различных принципов и методов когнитивного направления, получившего в последнее время широкое распространение в зарубежной и отечественной лингвистике. Представлены различные подходы к исследованию репрезентации эмотивной составляющей...