

ФИРМЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА

Работа представлена кафедрой гражданского права.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К. В. Привалов.

В статье на основе современного российского законодательства раскрываются особенности фирменного наименования акционерного общества.

In the clause on the basis of the modern Russian legislation features of the firm name of joint-stock company are opened.

Фирменное наименование акционерного общества должно содержать его наименование и указание на то, что общество является акционерным (п. 2 ст. 96 ГК РФ).

Статьей 4 ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – ФЗ об АО)¹ это правило было дополнено нормой, обязывающей указывать в фирме акционерного общества его тип (закрытое или открытое), а также предусмотрено право акционерного общества иметь полное или сокращенное фирменное наименование на русском языке, иностранных языках или языках народов России. Наименование на русском языке – государственном языке Российской Федерации – во всех случаях является необходимым, что вытекает из содержания п. 6 ст. 2 ФЗ об АО, предписывающего обязательно указывать в печати общества его фирменное наименование на русском языке; вопрос об использовании наряду с русским ином языком решается факультативно.

Фирменное наименование должно быть четким и определенным, с тем чтобы каждому, вступающему в правоотношения с организацией, было ясно, кто является его контрагентом. Фирменное наименование акционерного общества должно указываться в его печати и штампе. Кстати, ФЗ об АО не определяет, какими именно словами будет выражено указание на организационно-правовую форму в фирменном наименовании акционерного общества, подобно тому как это сделано в ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», требуя

лишь, чтобы фирма акционерного общества содержала указание на то, что общество является акционерным, и включала сведения о типе общества (закрытое или открытое). В связи с этим необоснованна позиция многих регистрирующих органов, которые после вступления в силу ФЗ об АО, при приведении акционерными обществами своих учредительных документов в соответствие с Законом стали требовать, чтобы указание на организационно-правовую форму в фирме общества производилось не словами «акционерное общество закрытого типа» или «акционерное общество открытого типа», как это было ранее, а словами «открытое акционерное общество» и «закрытое акционерное общество». Точно так же не будет противоречащим указанному Закону, если указание на организационно-правовую форму в сокращенном фирменном наименовании акционерного общества будет иметь аббревиатуру «АОЗТ» или «АООТ», а не «ЗАО» или «ОАО», как стали требовать все те же регистрирующие органы. Еще раз подчеркнем, что ФЗ об АО, в отличие от ФЗ об ООО, не определяет, какая аббревиатура является единственно возможной, поэтому допустимы все вышеназванные варианты.

Общество вправе выбрать любое фирменное наименование, лишь бы оно не совпадало с уже существующими наименованиями других юридических лиц и не включало в себя запрещенные законом обозначения.

В связи с акционированием государственных предприятий возникла необходимость решения вопроса о преемственности фирменных наименований. Постановлением Верховного Совета РФ «О правопреемстве фирменных наименований акционируемых государственных предприятий» от 15 апреля 1993 г. № 4814-1² было установлено право акционерных обществ, созданных на базе государственных предприятий, сохранить фирменное наименование бывших предприятий.

Вопрос о допустимости включения в фирменное наименование акционерного общества фамилий (наименований) акционеров так же, как и при его рассмотрении применительно к обществам с дополнительной ответственностью, касается лишь желаемого законодательства, поскольку ныне действующие нормы о фирменных наименованиях акционерных обществ, так же, как и обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, не запрещают включать в фирменное наименование фамилии участников.

По этому вопросу в дореволюционной науке торгового права были высказаны противоположные мнения. В частности, В. А. Удинцев считал, что включение личного имени акционера в фирму акционерного общества возможно, с тем, однако, условием, чтобы фирма сопровождалась указанием на акционерную природу данного товарищеского соединения, дабы не ввести в заблуждение третьих лиц относительно ответственности тех лиц, чьи имена помещены в фирму³. Противоположного мнения придерживались Г. Ф. Шершеневич и Е. А. Нефедьев. Аргумент у них один и тот же: прекращение участия акционера в акционерном обществе может произойти очень легко, и третьи лица могут не знать о таком выходе, продолжая иметь дело с акционерной компанией лишь потому, что они продолжают доверять тому лицу, имя которого использовано в фирме⁴.

С последней позицией следует согласиться, приняв те аргументы, которые приведены в ее обоснование. В отличие от об-

ществ с ограниченной ответственностью, смена участников в акционерных обществах не требует внесения изменений в учредительные документы; достаточно одной лишь записи в реестре, поэтому проконтролировать изменение фирменного наименования при продаже акционером, фамилия которого включена в фирму, принадлежащих ему акций, невозможно. Причем бесполезно законодательно возлагать на акционерное общество обязанность изменить свое фирменное наименование в случае прекращения участия в этом обществе акционера, имя (наименование) которого содержится в фирме, – опыт правового регулирования отношений в сфере предпринимательства в течение последних нескольких лет убедительно доказал, что законодательное введение какой-либо обязанности для участников предпринимательской деятельности, не снабженное конкретным механизмом принуждения к исполнению этой обязанности, оказывается зачастую безрезультатным. Кроме того, акционерное общество является той организационно-правовой формой, где акционеры в большей степени, нежели в обществах с ограниченной ответственностью (не говоря уже о полных товариществах и товариществах на вере), «оторваны» от деятельности акционерного общества и решения оперативных вопросов, возникающих в ходе ее осуществления, поэтому и с этой точки зрения допускать имена акционеров в фирме акционерных обществ не следует.

Фирменное наименование является собственным именем общества, под которым оно регистрируется и участвует в правовых отношениях. Общество имеет исключительное право на свое фирменное наименование. Наряду с этим обществу могут принадлежать и другие права, относящиеся к интеллектуальной (промышленной) собственности, например, право на патент, на товарный знак. Однако разница состоит в том, что подобные права могут принадлежать или не принадлежать обществу, а фирменное наименование является его обязательным признаком.

При определении структуры фирменных наименований акционерных обществ законодатель отказался от правила, действовавшего в дореволюционном российском праве, а также существующего в некоторых современных зарубежных правовых системах. Согласно этому правилу фирма акционерного общества содержит указание на предмет его деятельности⁵. Подход нынешнего российского законодателя, отказавшегося от введения правила о необходимости указывать в фирменном наименовании акционерного общества предмет его деятельности, абсолютно правилен, поскольку акционерное общество как организация с общей правоспособностью может осуществлять значительное число видов деятельности, и перечисление их всех в фирме сделало бы ее громоздкой. Кроме того, при перемене хотя бы одного вида деятельности фирменное наименование пришлось бы менять.

В последнее время получила распространение передача фирменного наименования по лицензионному договору (франчай-

зинг). В нашей стране порядок такой передачи регулируется договором коммерческой концессии (ст. 1027–1040 ГК РФ).

Характерной чертой этого договора является передача не только права на использование фирменного наименования, но и других исключительных прав, например: на товарный знак, на патент, производственную технологию и др. Передача права на использование фирменного наименования регистрируется по месту нахождения акционерного общества (правообладателя).

Подобное требование направлено на то, чтобы обеспечить надлежащее качество выпускаемой под фирменным наименованием акционерного общества (правообладателя) продукции, причем акционерное общество, выдающее лицензию на использование своего фирменного наименования, несет ответственность за качество продукции, выпускаемой организацией – получателем такого права, солидарно с этой организацией.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (с послед. изм. и доп. от 5 января 2006 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1; 2006. № 2. Ст. 172.

² Российская газета. 1993. 5 мая.

³ Удинцев В. А. Русское торгово-промышленное право. СПб., 1907. С. 231.

⁴ Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. С. 192.; Нефедьев Е.А. Торговое право. СПб., 1900. С. 95.

⁵ См.: Ст. 2148 тома X ч. 1 Свода законов Российской империи; § 4 Первой книги Акционерного закона Германии от 6 сентября 1965 г.