

## ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ СОТРУДНИКОВ ОВД

*Работа представлена кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского университета МВД России.*

*Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н. А. Васильчикова*

**В статье рассматривается общий порядок и особенности досудебного урегулирования трудовых споров с участием сотрудников ОВД, приводится классификация органов, которые рассматривают трудовые правонарушения до суда. Обосновывается необходимость создания трудовых арбитражей и комиссий по трудовым спорам.**

**The article considers a general order and peculiarities of a pre-trial regulation of labor disputes with participation of officials from Department of Internal Affairs, adduces a classification of officials, which examine pre-trial labor offences. It also proves the necessity of creation labor arbitrations and labor disputes committees.**

В соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации существует общий порядок рассмотрения индивидуальных и коллективных трудовых споров. Согласно ст. 385 ТК РФ, индивидуальные трудовые споры рассматриваются в комиссиях по трудовым спорам (далее КТС), которая гласит: «Комиссия по трудовым спорам является органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, возникающих в организации, за исключением споров, по которым настоящим Кодексом и иными Федеральными законами установлен другой порядок их рассмотрения»<sup>1</sup>.

Индивидуальный трудовой спор рассматривается комиссией по трудовым спорам, если работник самостоятельно или с участием своего представителя не урегулировал разногласия при непосредственных переговорах с работодателем. Индивидуальным трудовым спором признается спор между работодателем и лицом, ранее состоявшим в трудовых отношениях с этим работодателем, а также лицом, изъявившим желание заключить трудовой договор с работодателем, в случае отказа работодателя от заключения такого договора<sup>2</sup>.

Трудовой кодекс РФ, в отличие от КЗоТ (ст. 204), не называет комиссию по трудо-

вым спорам первичным органом по рассмотрению трудовых споров. Предварительное рассмотрение спора в КТС не является обязательным условием, без соблюдения которого работник не может обратиться в судебные органы. Сомнения по поводу обязательного внесудебного рассмотрения трудового спора КТС разрешило Постановление Пленума Верховного Суда № 2 от 17.03.2004 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», в котором разъяснено, что лицо, считающее, что его трудовые права нарушены, по собственному усмотрению выбирает способ разрешения индивидуального трудового спора и вправе либо первоначально обратиться в комиссию по трудовым спорам (кроме дел, которые рассматриваются непосредственно судом), а в случае несогласия с ее решением – в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии, либо сразу обратиться в суд (ст. 382, часть вторая ст. 390, ст. 391 ТК РФ).

Если индивидуальный трудовой спор не рассмотрен комиссией по трудовым спорам в десятидневный срок со дня подачи работником заявления, он вправе перенести его рассмотрение в суд (часть вторая ст. 387,

часть первая ст. 390 ТК РФ)<sup>3</sup>. Однако если стороны обращаются к этому арбитражу (КТС), то они должны соблюдать определенный порядок разрешения спора и подчиняться тому решению, которое будет принято.

Некоторые авторы проводят классификацию субъектов, осуществляющих защиту трудовых прав в совокупности, в виде следующей системы<sup>4</sup>:

1. Сам работник.

2. Государственные органы:

- осуществляющие защиту прав и свобод человека и гражданина, в том числе и трудовых прав работников (Конституционный Суд, суды общей юрисдикции, прокуратура);

- специально уполномоченные государственные органы надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и правил безопасного ведения в отдельных отраслях (органы федеральной инспекции труда; федеральные надзоры – Госгортехнадзор, Госатомнадзор; государственные надзоры в составе федеральных органов исполнительной власти – органы государственного энергетического надзора Минэнерго России и государственно-эпидемиологическая служба Минздрава РФ).

3. Негосударственные органы и организации:

- комиссии по трудовым спорам;

- профессиональные союзы (как представители работников).

Анализируя классификацию, можно сделать вывод, что систематизация уполномоченных на то органов, в установленном законодательном порядке, необходима для правореализующей деятельности, которая выражается в применении допустимых юридическими нормами правовых средств в ответ на невыполнение работодателем (уполномоченным им должностным лицом) возложенных на него обязанностей или совершение действий, препятствующих нормальному осуществлению работником предоставленных прав, с целью обеспечения их восстановления или признания, а также понуждения работодателя к надлежащему исполнению своих обязанностей<sup>5</sup>.

Применяя вышеизложенное к сотрудникам ОВД, для избежания трудовых правонарушений между ними и органом внутренних дел представляется необходимым создание органа, уполномоченного рассматривать и разрешать трудовые правонарушения до суда, поскольку вышестоящий в порядке подчиненности орган или должностное лицо (в который или к которому сотрудник ОВД обращается) не всегда может разрешить спор, связанный с прохождением службы, достаточно компетентно.

Существует досудебное урегулирование как индивидуальных трудовых споров, так и коллективных. Согласно ст. 398 ТК РФ, коллективный трудовой спор – это неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу установления и изменения условий труда (включая заработную плату), заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений, а также в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при принятии актов, содержащих нормы трудового права, в организациях<sup>6</sup>.

Рассмотрение коллективных трудовых споров имеет собственный порядок досудебного урегулирования. При разрешении коллективного трудового спора, в соответствии со ст. 401 ТК РФ, обязательным этапом является рассмотрение спора примирительной комиссией. При недостижении согласия в примирительной комиссии стороны коллективного трудового спора переходят к рассмотрению коллективного трудового спора с участием посредника и (или) в трудовом арбитраже, а также в случаях необходимости стороны коллективного трудового спора могут обратиться в Службу по урегулированию коллективных трудовых споров. Эти органы осуществляют урегулирование споров в согласительном порядке, т. е. путем достижения сторонами взаимоприемлемого соглашения и исполнения обязанным лицом своих обязательств.

Согласно ст. 406 ТК РФ, создание трудового арбитража обязательно в организациях, в которых законом запрещено или ограничено проведение забастовок. Исходя из этого положения статьи, а также в соответствии с Конституцией (ст. 55), можно сделать вывод о том, что трудовые арбитражи должны быть созданы в органах внутренних дел.

В ст. 349 ТК РФ предусмотрено: «На работников... и федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба... распространяется трудовое законодательство с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами». В ч. 2 ст. 383 ТК РФ закреплено: «Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров отдельных категорий работников устанавливаются федеральными законами»<sup>7</sup>. Анализируя положения ст. 349 и 383 ТК РФ, можно сделать вывод о том, что для сотрудников ОВД установлен особый порядок разрешения трудовых споров. Сотрудникам ОВД, в соответствии со ст. 27 Закона «О милиции» и ст. 62 Положения о службе в органах внутренних дел РФ, гарантируется судебная защита его прав и свобод. В соответствии со ст. 41 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации сотрудник ОВД вправе обжаловать наложенное на него дисциплинарное взыскание последовательно вышестоящим начальникам вплоть до министра внутренних дел Российской Федерации, а в установленных законом случаях – в суд<sup>8</sup>. В ст. 66 Положения о службе в ОВД установлено, что при возникновении споров по вопросам восстановления в должности, специальном звании на службе в ОВД сотрудник вправе обжаловать это решение вышестоящему начальнику ОВД, а решение, принятое министром внутренних дел РФ или Президентом РФ, – в суд. Таким образом, сотрудник ОВД вправе обжаловать свои права, связанные с прохождением службы в ОВД, в порядке подчиненности вышестоящему начальству или в суд.

В соответствии со ст. 11 и 14 ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» установлено непосредственное участие профессиональных союзов в разрешении как индивидуальных, так и коллективных трудовых споров, причем их действия носят обязательный характер. При рассмотрении вопроса действий профессиональных союзов относительно сотрудников ОВД Федеральным законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» в ч. 2 ст. 4 предусматривается: «Особенности применения настоящего Федерального закона в отношении профсоюзов, объединяющих военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации... определяются соответствующими федеральными законами»<sup>9</sup>. В соответствии с ч. 2, ч. 3 ст. 56 Положения о службе в органах внутренних дел: «Профессиональные союзы (ассоциации) сотрудников органов внутренних дел не вправе вмешиваться в деятельность органов внутренних дел по выполнению возложенных на них задач и обязанностей. Им запрещается проводить забастовки сотрудников органов внутренних дел. Предложения профессиональных союзов (ассоциаций) по вопросам назначения на должность либо восстановления в должности, перемещения по службе либо отстранения от занимаемой должности, присвоения специального звания, специального звания либо снижения в специальном звании, увольнения из органов внутренних дел, применения мер поощрения и взыскания, а также по вопросам служебной деятельности органов внутренних дел носят рекомендательный характер». Таким образом, отличительной особенностью деятельности профессиональных союзов в органах внутренних дел является то, что их предложения носят рекомендательный характер, а предложения профессиональных союзов на предприятиях, в организациях носят обязательный характер.

В соответствии с Законом «О прокуратуре» сотрудник ОВД, если считает, что неправомерными действиями (решениями) органов внутренних дел или их должност-

ными лицами нарушены его права и свободы, вправе обратиться с заявлениями, жалобами в прокуратуру. Прокурор в установленном законном порядке принимает меры по привлечению к ответственности лиц, совершивших трудовое правонарушение.

Также возможно обращение сотрудников ОВД в государственные и общественные органы с предложениями, заявлениями, жалобами, что является немаловажным средством осуществления защиты трудовых прав.

Исходя из вышеизложенного особенности досудебного урегулирования трудовых

споров с участием сотрудников ОВД заключаются в том, что в органах государственной власти не создаются комиссии по трудовым спорам, поэтому считается необходимым создание органа, уполномоченного рассматривать и разрешать трудовые правонарушения до суда, а также сотрудники ОВД для разрешения спора вправе выбрать орган, которому они доверяют. К этому следует добавить, что при обращении в вышестоящий орган за сотрудником ОВД, в соответствии со ст. 46 Конституции РФ, сохраняется право обращения в суд за защитой своих прав.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Треушников М. К.* Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. М.: МГУ. 1995. С. 177–180.

<sup>2</sup> *Бондов С. Н.* Индивидуальные трудовые споры с участием сотрудников ОВД. Домодедово ВИПК. 2004. С. 13–15.

<sup>3</sup> *Савельева Т. А.* Правоприменительная деятельность и досудебный порядок разрешения индивидуальных трудовых споров: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Томск, 2002. С. 15–17.

<sup>4</sup> *Лазарева Е. А.* Процессуальные особенности рассмотрения дел, возникающих из трудовых правоотношений. Саратов, 2005. С. 49–71.

<sup>5</sup> *Коробченко В. В.* Защита трудовых прав и интересов работников // Журнал российского права. 2002. № 12. С. 59–67.

<sup>6</sup> *Бабурин С. Н., Забейворота А. И., Глисков А. Г., Глисков А. А.* Защита трудовых прав граждан. М.: МЦФЭР, 2005. С. 254–260.

<sup>7</sup> *Бондов С. Н.* Указ. соч. С.27–32.

<sup>8</sup> *Гайдов В. Б.* Служба в органах внутренних дел как разновидность федеральной государственной службы. Автореф. ... канд. юр. наук. Омск, 2001. С. 4–12.

<sup>9</sup> См. Закон РФ «О милиции» // ВСНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503; СЗРФ. 2001. № 32. Ст. 3316 и Положение о службе в органах внутренних дел, утвержденное Постановлением Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1 с последующими изменениями и дополнениями.