

М. В. Аристова, С. А. Кутузов

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ КОРПОРАТИВНЫХ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ

Интеграция науки, образования и производства возможна, по нашему мнению, лишь в рамках корпоративных университетских инвестиционно-строительных комплексов (КУ ИСК). В связи с тем, что проблема взаиморазвития инвестиционно-строительной деятельности, отраслевой науки и профессионального образования остается до настоящего времени практически не исследованной, данная статья посвящена исследованию КУ ИСК на основе системного подхода.

SYSTEM APPROACH TO STUDY OF CORPORATE UNIVERSITY INVESTMENT-BUILDING COMPLEXES

From the authors' point of view, integration of science, education and production is possible only within the limits of corporate university investment-building complexes. Due to the fact that the problem of development of building activity, branch science and vocational training remains practically not investigated up to the present moment, the article is devoted to the research of the corporate university investment-building complexes on the basis of the system approach.

Важное место и роль в социально-экономическом развитии РФ занимает отечественный инвестиционно-строительный комплекс (ИСК): институциональные реформы в экономике нашей страны не будут считаться завершенными без создания эффективно работающего ИСК, мобилизующего и поставляющего реформируемой экономике ресурсы основных фондов для ее развития. Вместе с тем отсутствие до настоящего времени теоретически обоснованной системы управления развитием ИСК в национальной экономике как в начале проведения реформ, так и на современном этапе, не позволяет государству обеспечить эффективное функционирование этого сегмента. Назревшая проблема несоответствия применяемых в настоящее время способов и методов управления ИСК предъявляемым требованиям современной рыночной экономики требует поиска новых, адекватных сложившейся ситуации эффективных подходов к управлению названным сегментом национальной экономики.

Системный подход в экономике, по мнению А. Н. Азрилияна, предполагает комплексное изучение исследуемого объекта как единого целого с позиций системного анализа. Он отмечает, что экономическая система, являясь открытой системой, выступает как составная часть более общей общественной системы, и как часть системы ресурсов для потребления общества. Кроме того, системный подход означает учет всех взаимосвязей, изучение отдельных структурных частей, выявление роли каждой из них в общем процессе функционирования системы и, наоборот, вы-

явление воздействия системы в целом на отдельные ее элементы, а его адекватность действительности проверяется эффективностью принимаемых решений¹.

Проблема взаиморазвития инвестиционно-строительной деятельности, отраслевой науки и профессионального образования остается до настоящего времени практически не исследованной. Именно поэтому стратегической целью наших исследований является разработка методологии формирования и развития конкурентоспособной экономической подсистемы отечественного ИСК, позволяющей динамично улучшать качество подготовки кадров отрасли, кардинально повышать эффективность организации функционирования и развития исследуемой отрасли национальной экономики в условиях свободной конкуренции и отсутствия протекционизма. Приращение научного знания в области исследования отечественного ИСК можно представить в виде рис. 1.

Основной идеей, доминантой предлагаемой нами теории является реализация *принципа взаимовыгодности* в рамках корпоративного университетского комплекса. Мы считаем, что механизм стратегического партнерства науки, образования и производства позволяет более рационально использовать ресурсы, усилить возможности каждой из сторон — партнеров-участников на рынке и получить не просто более высокий количественный эффект функционирования ИСК, а обеспечить переход его в новое качество за счет включения синергетических процессов. Определяющим условием эффективности функцио-



Рис. 1. Расширение исследованной области отечественного ИСК во всех направлениях: ускорении темпов строительства, внедрении новых технологий, подготовке кадров, повышении качества работ и конкурентоспособности строительных организаций на рынке

нирования партнерства являются единые цели входящих в него организаций и финансовая прозрачность его деятельности.

В начале XXI века некоторые отечественные ученые, такие как В. Е. Шукшун, В. В. Ленченко, А. Я. Третьяк, А. Н. Ткачев, Е. А. Нырков, отмечают появление нового типа экономики – экономики, основанной на знаниях. При этом необходимо иметь в виду тот факт, что эффективность экономики определяется степенью развития инновационных процессов, для которых в равной мере важными компонентами являются как получение новых знаний, так и передача их в производственные секторы экономики и социальную сферу.

Они справедливо считают, что поскольку такое использование новых знаний и созданных на их базе нововведений осуществляется в первую очередь с целью получения экономически значимых конкурентных преимуществ на рынке готовой продукции, все этапы инновационного цикла (от фундаментальных научных исследований до готового продукта) находятся под сильным информационным, организационным и финансовым воздействием рыночных факторов. Именно рынок, экономический интерес и экономическая целесообразность определяют направленность, масштабы, темпы и формы инновационной деятельности, в том числе в высшей школе, в вузах России².

Следует отметить, что условиями, ограничивающими экономические отношения, являются большое число не до конца или полностью не познанных законов функционирования сложных систем. Так, в Большом экономическом словаре А. Н. Азрильяна категория «комплекс» трактуется как совокупность, сочетание предметов, действий, явлений или свойств, составляющих одно целое³.

В. М. Васильев применительно к строительной отрасли приводит два определения категории «комплекс»:

1) группа работ, выполняемых одним исполнителем, звеном, бригадой, предприятием;

2) группа зданий и сооружений одинакового назначения: жилой комплекс, спортивный комплекс, промышленный комплекс по выпуску определенной продукции⁴.

О.В. Иншаков, характеризуя базовые и промежуточные уровни хозяйственной системы общества (табл. 1), определяет «региональный экономический комплекс» (РЭК) как отношение народного хозяйства к предприятию и формирующим, таким образом, мезохозяйство второго уровня, которое, в свою очередь, включает отрасли, территориальные, территориально-отраслевые, межрегиональные и межотраслевые комплексы. Базовой функцией системы на этом уровне является воспроизводство регионального отраслевого сообщества или межотраслевого сообщества за счет эффек-

тивного использования ресурсов и обеспечения гомеостаза территории, а формой реализации — совокупность валовых продуктов межотраслевых комплексов, являющихся, по существу, продуктами, насыщающими региональные рынки товарами и услугами потребительского и производственного характера⁵.

В. Д. Ключев определяет «*инвестиционный комплекс*» как систему предприятий и организаций по реализации капитальных вложений, выполняющую в общественном производстве функции создания недвижимых основных фондов, необходимых и достаточных для деятельности всех отраслей народного хозяйства⁶.

В. З. Черняк определяет «*строительство (капитальное строительство)*» как отрасль материального производства, возведение и реконструкцию зданий и сооружений: в *техническом, инженерном смысле* — это вид производственной деятельности, который связан с проектно-изыскательскими работами, собственно строительством, реконструкцией, модернизацией, переоборудованием, перепрофилированием; в *экономическом* — это отрасль народного хозяйства. Продукцией *строительства* являются новые и реконструируемые производственные предприятия, жилые и общественные здания, а также сооружения, включая капитально отремонтированные⁷.

Таблица 1

Характеристика уровней хозяйственной системы регионального экономического комплекса

Уровни хозяйства	Хозяйственная система		
	Характеристика уровня	Функция	Форма реализации
Макроуровень	Народное хозяйство отдельной страны	Обеспечение условий воспроизводства народонаселения и общества данной страны, жизненного времени и пространства	Валовой национальный продукт в натуральном или стоимостном измерении
Мезоуровень	Народное хозяйство / предприятие = мезохозяйство: отрасли, территориальные, территориально-отраслевые, межрегиональные и межотраслевые комплексы	Воспроизводство регионального отраслевого или межотраслевого сообщества за счет эффективного использования ресурсов и обеспечения гомеостаза территории	Валовой продукт региона, межотраслевых комплексов, представленных номенклатурными группами
Микроуровень	Предприятия и их объединения, производящие общий конечный продукт в натуральной или денежной форме	Обеспечение производства групп или видов конкретных товаров и услуг для удовлетворения спроса потребителей	Товары в вещественной форме или услуги во всем их многообразии

В. П. Николаев отмечает, что реально происходящие процессы в строительстве — это конкуренция между взаимозаменяемыми собственниками капитала на всех ста-

диях — до, во время и после завершения строительства. Соответственно и задача экономики строительства как науки состоит в отражении и описании этих процес-

сов для того, чтобы каждый из участников максимально использовал в своей деятельности объективные экономические законы. Мы разделяем его точку зрения, которая заключается в том, что ни теоретическая, ни прикладная рыночная экономика строительства, за исключением ее статистической части, не рассматривают такие объекты как отрасль народного хозяйства или строительный комплекс, теряющие всякое значение с точки зрения управления: говоря об отрасли строительства, рыночные экономисты подразумевают общность отношений объединяемых ею владельцев капиталов с остальными участниками инвестиционных процессов, т.е. инвестиционный комплекс, связанный со строительством⁸.

«Инвестиционно-строительный комплекс» (ИСК) А. Н. Асаул и А. В. Батрак⁹ определяют как совокупность независимых организаций, занятых возведением новых, а также реконструкцией и расширением действующих зданий и сооружений производственного назначения; обеспечивающих строительные процессы ресурсами и услугами; выполняющих научно-исследовательские, проектно-изыскательские и опытно-конструкторские работы и готовые кадры. В состав ИСК они включают как производственные, так и непроизводственные организации: общественные союзы и ассоциации, высшие учебные заведения, проектные и исследовательские организации, риэлтерские, страховые и инвестиционные структуры. Объединенные в группу вспомогательных организаций, они часто оказываются наиболее важными звеньями в достижении ИСК желаемого результата. А. И. Вахмистров «инвестиционно-строительный комплекс» трактует как сферу хозяйственной деятельности, связанную с расширенным воспроизводством основных производственных и непроизводственных фондов. Он включает в нее только инвестиции в форме капитальных вложений, т.е. инвестиции в создание новых, реконструкцию, модернизацию и ре-

ставрацию существующих объектов недвижимости¹⁰.

Возникшая в стране принципиально новая экономико-правовая ситуация, а также воздействие на ИСК факторов социально-экономического характера предполагают объективный анализ развития *корпоративного сектора* и возможностей формирования региональных финансово-строительных групп, которые в будущем могут составить структурообразующую основу региональных ИСК. Современную трактовку исследуемой экономической категории приводят А. Н. Асаул и А. В. Батрак: «*корпорация*» — это организация лиц, обладающая как самостоятельный экономический субъект определенными правами, привилегиями и обязательствами, которые отличаются от прав, привилегий и обязательств, присущих каждому члену корпорации в отдельности. К основным характеристикам корпорации можно отнести ее самостоятельность как юридического лица, ограниченную ответственность индивидуальных инвесторов, возможность передачи другим лицам акций, принадлежащих индивидуальным инвесторам, а также централизованное управление. «*Корпорация*» — это инструмент для достижения определенных целей, главной функцией которого является обеспечение работы корпорации в интересах участников корпоративных отношений¹¹.

Разновидностями корпораций являются: холдинг; концерн (многоотраслевая корпоративная структура с централизованным руководством); фирма (юридическое лицо, предпринимательская единица); компания (объединение предпринимательских единиц). Так, например, к наиболее известным санкт-петербургским корпоративным структурам холдинговой организации относятся: «Росстро», «Воин», «Компакт», «Строймонтаж», «Трест-36». «ЛенСпецСМУ», «Триада Холдинг», «Петербургстрой», «Спецстрой», «Ленпромстрой» и др. Однако корпорации на основе интеграции науки, образования и производства как в реаль-

ной хозяйственной практике, так и в отечественной научной литературе не представлены.

Поскольку на фоне происходящих в обществе перемен знания устаревают в течение 3–5 лет и требуют постоянного обновления, качественные изменения в науке и технике, информационных технологиях, рыночный характер отношений между работодателем и специалистом диктуют необходимость в систематическом повышении профессионального уровня работников. Решение этой задачи означает реализацию провозглашенной Г. Спенсером цели – непрерывное образование на протяжении всей жизни человека.

В рамках проводимого исследования следует отметить, что отечественная система образования является сложной многоуровневой системой (рис. 2). В соответствии с действующим Законом РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», система образования представляет собой совокупность взаимодействующих: преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений независимо от организационно-правовых форм, типов и видов; органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций. Поэтому в процессе нашего диссертационного исследования мы пришли к выводу о необходимости реорганизации управления образованием и перераспределения функций центральных, региональных и местных властей, создания новых типов учебных заведений, модернизации содержания и методов учебной и воспитательной работы¹².

Мы считаем, что «местом встречи» образования, науки и экономики должны стать «университетские комплексы» (УК), поскольку в условиях ограниченности материальных и финансовых ресурсов, которыми располагает регион, для сохранения и развития научного потенциала и всех от-

раслей производства важнейшей проблемой является концентрация приоритетных направлений развития образования, науки и производства. Многолетняя профессиональная деятельность одного из авторов настоящей публикации, а также проведенное исследование аналитических и статистических материалов, позволяют сделать вывод о том, что рынок труда и рынок образовательных услуг в современной России практически не связаны между собой. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики¹³, половина выпускников вузов работают не по специальности, по которой они учились, а 60% выпускников вузов и 70% выпускников профтехучилищ ежегодно оказываются невостребованными. Главная причина такого положения, по нашему мнению, – это отсутствие должной взаимосвязи между производством, отечественной наукой и системой образования.

Некоторые отечественные ученые, например В. Е. Шукшунов, В. В. Ленченко, А. Я. Третьяк, А. Н. Ткачев, Е. А. Нырков, видят выход из создавшейся ситуации в создании *университетских комплексов*. Ими обосновано, что «университетский комплекс» – это объединение на базе университета (академии) образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней, иных учреждений и некоммерческих организаций или выделение из их состава структурных подразделений с целью повышения эффективности и качества образовательного процесса, использования интеллектуальных, материальных и информационных ресурсов для подготовки специалистов и проведения научных исследований по приоритетным направлениям развития образования, науки, культуры, техники и социальной сферы. Они считают, что «университетский комплекс» должен быть единым юридическим лицом, которое может создаваться как путем собственного развития, так и путем интеграции различных образовательных, научных, конструкторских, тех-

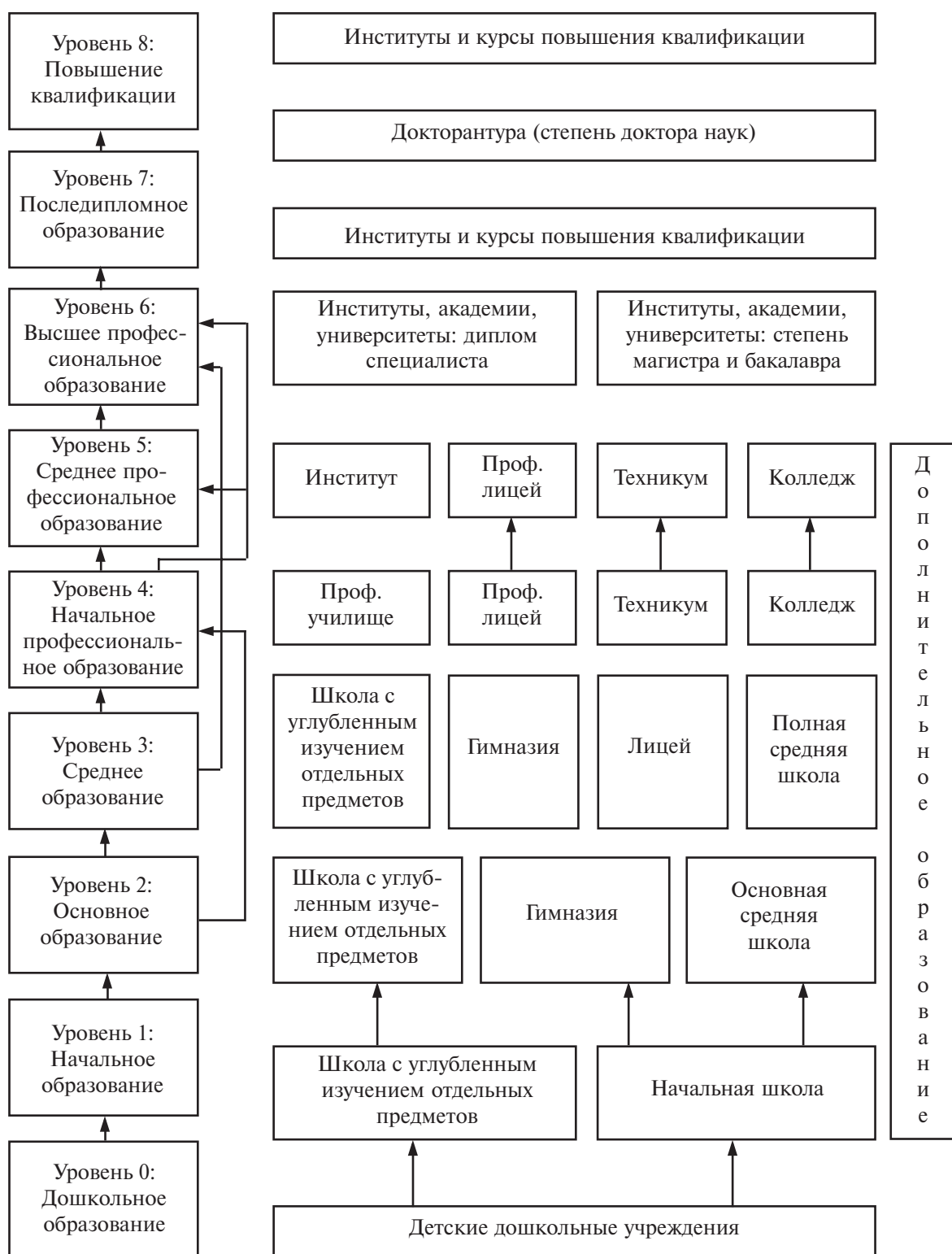


Рис. 2. Структура системы образования Российской Федерации

нологических, производственных, инновационных, социальных и иных учреждений и организаций в качестве структурных подразделений университета (академии)¹⁴.

Однако, по нашему мнению, именно это обстоятельство — потеря своей юридической самостоятельности организаций и учреждений при вступлении их в *университетский комплекс* (по сути — юридический казус) — является сдерживающим фактором развития УК в нашей стране. Поэтому необходимо обеспечить интеграцию образования, науки и производства как единой коллективной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации современных руководителей и специалистов ИСК, получения и использования новых знаний и технологий в архитектурно-строительной и дорожно-строительной отраслях, а также ЖКХ регионов.

С нашей точки зрения, интеграции науки, образования и производства (рис. 3) возможна лишь в рамках КУ ИСК, поскольку целью его создания является взаимовыгодное сотрудничество партнеров, направленное на:

- более эффективное использование научно-образовательных ресурсов в решении социально-экономических задач;
- повышение качества и практической отдачи целевой подготовки и переподготовки кадров, организацию непрерывного образования (средняя школа, ПТУ, техникум, колледж, вуз, послевузовская подготовка и переподготовка);

- развитие научных исследований, консалтинга, инновационной деятельности и внедрение новых технологий, обеспечивающих реформирование и устойчивое развитие ИСК.

Кроме того, интеграции науки, образования и производства позволит решить следующие задачи стратегического развития ИСК:

- а) организация научных исследований и инновационной деятельности, направленных на обеспечение низкозатратного реформирования и устойчиво-прогрессивного развития ИСК Санкт-Петербурга и других регионов Северо-Западного Федерального округа России;

- б) обучение нижнего (ПТУ, школа, гимназия, лицей), среднего (колледжи, техникумы) и высшего (вуз, аспирантура, докторантура) звеньев специалистов ИСК; повышение квалификации, уровня компетенции и профессионализма руководителей различных уровней ИСК, овладение ими рыночными принципами и методами хозяйствования, ценообразования, налогообложения, финансирования, банковского дела, психологии работы с персоналом, социологии, управленческой деятельности, правового регулирования;

- в) организация стажировок на передовых предприятиях ИСК Санкт-Петербурга и Северо-Западного Федерального округа России, в иностранных фирмах и зарубежных учебных заведениях преподавателей учебных заведений, предпринимателей, бизнесменов, менеджеров, финансистов и др.

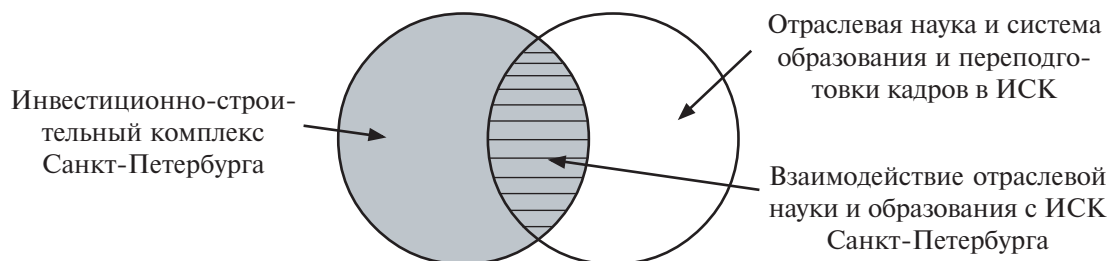


Рис. 3. Взаимодействие отраслевой науки и образования в ИСК Санкт-Петербурга

Место КУ ИСК в системе связей различных ведомств и организаций Санкт-Петербурга и Федерального Центра нами представлено на рис. 4. Основными направлениями деятельности некоммерческого партнерства – Санкт-Петербургского КУ ИСК должны стать:

1. Создание интегрированной непрерывной региональной системы подготовки кадров для ИСК Санкт-Петербурга и других регионов Северо-Западного Федерального округа России (СЗФО) (школа – ПТУ – техникум, колледж – вуз) и эффек-

тивной системы послевузовского образования и аттестации специалистов исследуемой отрасли.

2. Осуществление мероприятий по развитию инновационного процесса в строительной отрасли: внедрение новой техники, материалов, технологий. Создание эффективной системы взаимодействия Минобразование – Росстрой – Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН) – Ассоциация строительных вузов (АСВ) – университетский комплекс – ИСК СЗФО.

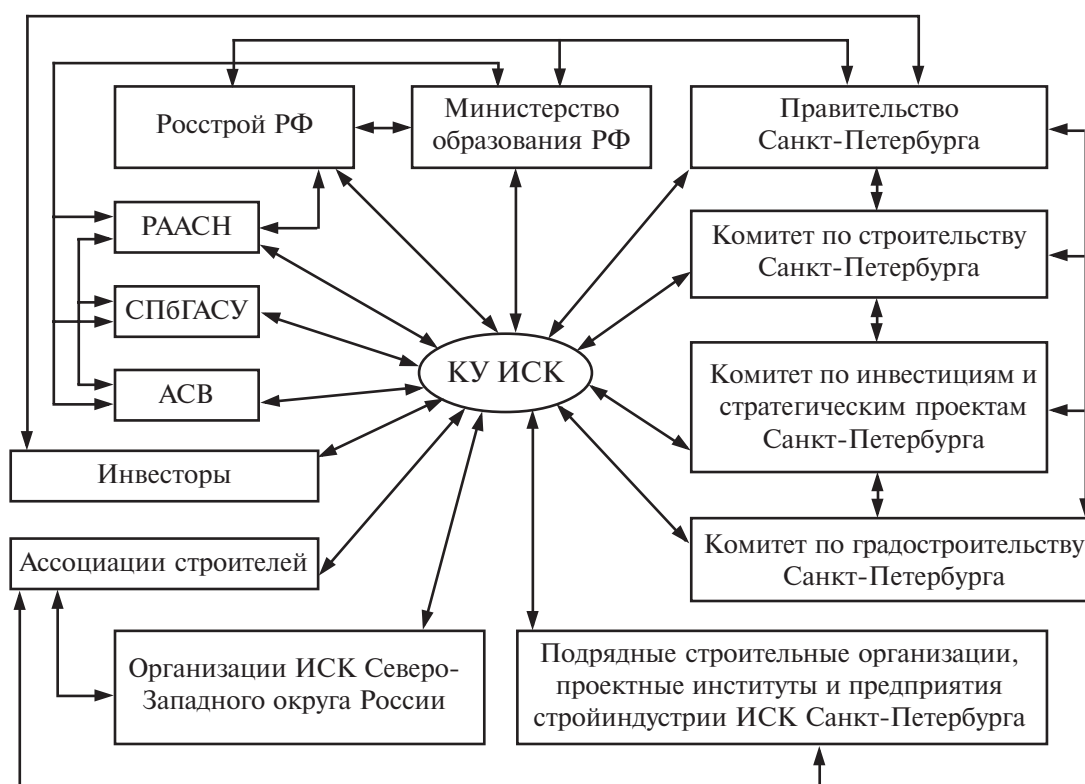


Рис. 4. Схема взаимодействия КУ ИСК с ведомствами и организациями

3. Создание условий и возможностей для реализации крупных инновационных программ и проектов экономического, социального, технологического и образовательного характера, активизации инновационной деятельности в отрасли. Развитие межрегиональных связей при решении проблем в области инновационной деятельности в ИСК и в системе образования.

4. Формирование системы управления КУ ИСК, учитывающей специфику и задачи входящих в него подразделений. Выработка рекомендаций для решения актуальных проблем строительной отрасли в регионе. Разработка и реализация предложений по совершенствованию способов и методов государственного регулирования ИСК в регионе. Осуществление подразде-

лениями КУ ИСК и РААСН совместной инновационной, издательской, рекламной и иной деятельности, направленной на достижение цели КУ ИСК.

Таким образом, можно заключить, что *корпоративный университетский инвестиционно-строительный комплекс* — это корпоративная система взаимовыгодных экономических отношений между отраслевыми научными и образовательными учреждениями, учеными, Росстроем и Минобразованием России, отечественными и российскими инвесторами, профильными комитетами и управлениями региональных органов государственной власти, заказчиками, подрядчиками, кредитными учреждениями, ассоциациями, союзами и другими объединениями строителей, проектировщиков, центральным органом управления которой является некоммерческое партнерство. На основе теории конвергенции, КУ ИСК синтезирует, продуцирует и обуславливает возникновение синергетических эффектов; при этом свойства дан-

ной системы не являются простой суммой свойств ее элементов — она обладает и другими свойствами, возникающими именно из-за наличия взаимосвязей и взаимодействия между ее элементами.

Мы считаем, что взаимодействие участников КУ ИСК на основе механизма стратегического партнерства позволит более рационально и эффективно использовать ограниченные ресурсы, усилить потенциальные возможности каждой из сторон (партнеров) и при реализации их получить не только количественный эффект, но и обеспечить переход в новое качество за счет задействования синергетических эффектов. Главным конкурентным преимуществом КУ ИСК в обостряющейся конкурентной борьбе будет его стратегический «продукт» — компетентный персонал, обладающий необходимыми (востребованными, заранее заданными) практическими навыками, профессиональными знаниями, умениями и способностями эффективно решать задачи обновления и преобразования отрасли.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азрилияна. — 5-е изд. доп. и перераб. — М.: Институт новой экономики, 2002. — С. 698–700.

² Шукшунув В. Е. и др. Основы создания университетских комплексов / Шукшунув В. Е. — Новочеркасск, 2002. — С. 4.

³ Большой экономический словарь. С. 381.

⁴ Организация и управление в строительстве. Основные понятия и термины: Учеб. пособие / Васильев В. М., Исаев В. В., Панибратов Ю. П. — СПб: АСВ, 1998. — С. 8.

⁵ Инишаков О. В. Теория Факторов производства в контексте экономики развития: Научный доклад на Президиуме МАОН (Москва, 29 ноября 2002 г.). — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. — С. 80.

⁶ Васильев В. М., Исаев В. В., Панибратов Ю. П. Указ. соч. С. 172.

⁷ Черняк В. З. Управление инвестиционным проектом в строительстве. — М.: Русская Деловая Литература, 1998. — С. 31.

⁸ Николаев В. П. Введение в рыночную экономику строительства // Экономика строительства. — 1994. — № 4. — С. 4.

⁹ Асаул А. Н., Батрак А. В. Корпоративные структуры в региональном инвестиционно-строительном комплексе. — М.; СПб.: АСВ, 2001.

¹⁰ Вахмистров А. И. Методология управления развитием инвестиционно-строительного комплекса в мегаполисе (на примере Санкт-Петербурга): Автореф. ... д-ра. экон. наук. — СПб., 2003. — С. 5.

¹¹ Асаул А. Н., Батрак А. В. Указ. соч. С. 86–88.

¹² Аристова М. В. Методы и механизм управления системой послевузовской подготовки специалистов в высшей школе: Дис. на соис. учен. степени канд. экон. наук. — СПб., 2000. — С. 8–10.

¹³ www.gks.ru. Федеральная служба государственной статистики.

¹⁴ Шукшунув В. Е. и др. Указ. соч. С. 7.