

*С. Б. Веселкова*

## **РАЗРАБОТКА РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ МАЛОГО ГОРОДА**

*Работа представлена кафедрой аграрной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».*

*Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор П. В. Никифоров*

**В статье обобщается пятилетний опыт внедрения системы повышения экономической эффективности социальной сферы малого города. Даются рекомендации по оптимизации доходов и расходов предприятий и учреждений социальной сферы. Представлена система объективных и достоверных показателей эффективности работы социальной сферы.**

**In the article a five-year experience of a system of economical effectiveness increase in a social sphere of a small town is generalized. The recommendations are given concerning optimization of incomes and expenses of enterprises and institutions of social sphere. The system of objective and reliable data of social work effectiveness is represented.**

Конечной целью инвестиций в социальную инфраструктуру является повышение качества жизни населения. Услуги, предоставляемые социальной сферой, являются одним из ключевых элементов практически во всех ныне существующих в мире методиках оценки качества жизни. Данные методики разнятся по составу и количеству показателей качества жизни, но целью каждой из них является получение достоверных, сопоставимых, необходимых и достаточных количественных и качественных показателей, которые могут служить основой для построения прогнозов развития общества, принятия грамотных управленческих решений по его совершенствованию не только на краткосрочную, но и среднесрочную и долгосрочную перспективы на всех уровнях муниципального, государственного и межгосударственного управления.

На уровне государственного и межгосударственного управления данные методики унифицированы, достаточно качественно отработаны и используются международными организациями (ООН, ЮНЕСКО, Европарламент и т. д.). Разработка аналогичной методики для регионального и муниципального уровней управления является серьезнейшей задачей, над которой трудятся ведущие ученые. В настоящее время Министерство здравоохранения и социальной защиты совместно с Министерством финансов Российской Федерации уже приступили к практическому внедрению в восьми субъектах Российской Федерации «Программы реформирования региональных финансов» и программы «Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР)». Ленинградская область вошла в их число. Следующим этапом должна стать реализация аналогичных программ по внедрению экономических и финансовых механизмов повышения эффективности в других секторах социальной политики государства: образовании, культуре, социальной защите.

Особенно остро ощущался дефицит научно обоснованных методов управления в области социальной политики в период пе-

рехода государства к рыночным методам управления (1990–2005 гг.) на муниципальном уровне. С целью оптимизации деятельности в данной области и условиях острейшего дефицита финансовых средств в бюджетах всех уровней, при резком падении доходов населения руководители муниципальных образований вынуждены были приступить к самостоятельной разработке рыночных механизмов управления социальной сферой. В г. Волхове Ленинградской области к работе над данной проблематикой подключились мэрия города Волхова, Международный центр социально-экономических исследований, «Леонтьевский центр» (г. Санкт-Петербург), Институт экономики города (г. Москва), Консалтинговое общество OST-EURO (Германия). Результатом работы стала «Стратегия социально-экономического развития муниципального образования – город Волхов на период 2001 – 2010 годы». Реализация ее в течение 5 лет позволяет сделать некоторые выводы, прогнозы и рекомендации по оптимизации и совершенствованию работы предприятий, учреждений и социальной сферы муниципального образования в целом.

Основным показателем социально-экономического развития муниципального образования является состояние всех отраслей экономики города, формирующих его бюджет, и динамика изменения бюджета. Это главный ресурсный потенциал, по которому в значительной мере можно судить о возможностях развития всей социальной инфраструктуры. По этому показателю, как правило, судят об эффективности работы администрации. (Табл. 1. Используются данные мэрии г. Волхова.)

За пять лет с 2000 по 2005 г. при росте консолидированного бюджета в 3,12 раза доля федерального бюджета выросла в 5,7 раза (с 2,4 до 13,7%), областного в 5,6 раза (с 11,1 до 62,6%) при этом доля муниципального бюджета снизилась в 3,63 раза (с 8,3 до 23,7%). В сопоставимых ценах доходы местного бюджета в 2004 г. составили 46,5% к уровню 2000 г. Хроническое несоответствие муниципаль-

**Таблица 1**

**Поступления налоговых платежей и других доходов в бюджетную систему (тыс. руб.)**

	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%
Всего	209707	100	227942	100	522824	100	507679	100	655170	100	664312	100
и том числе:												
Федеральный	2007	2,4	0	0	35235	6,7	48185	9,5	89710	13,7	282,3	0,4
Областной	23231	11,1	106221	46,6	282845	54,1	310,68	61,2	410368	62,6	394278	58,9
Муниципальный	181469	86,3	121721	53,4	204744	39,2	148886	29,3	155072	23,7	272857	41
В % к 2000 г.	100	–	68,2	–	112,8	–	82,0	–	85,5	–	150,4	–
Индексы дефляторы	1,0	–	1,18	–	1,363	–	1,55	–	1,838	–	2,037	–
В сопоставимых ценах и % к 2000 г.	181469	100	104940	57,8	150215	32,7	96055	52,9	34416	46,5	133950	73,8

ных доходов полномочиям местного самоуправления ведет к регрессу в ряде секторов социальной сферы, в первую очередь ЖКХ.

Доля социальной инфраструктуры города в общем объеме работ и услуг имеет устойчивую отрицательную динамику и снижалась за 5 лет с 14,4% в 2000 г. до 11,7%

в 2004 г. Снижение произошло за счет падения доли потребительского комплекса с 6,8% в 2000 г. до 5% в 2004 г. и ЖКХ с 4,3% в 2000 г. до 3,1% в 2004 г. при стабильном росте доли социальной сферы с 3,3% в 2000 г. до 4,1% в 2005 г. (Табл. 2. Использованы данные мэрии г. Волхова.)

**Таблица 2**

**Объем и структура работ (услуг) по отраслям материальной сферы (в действующих ценах, млн руб.)**

	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%
Всего	4 203,2	100	5817,2	100	7 166,8	100	8 385,2	100	10906,4	100	9660,8	100
в том числе:												
Промышленность	1303,0	31,0	1780	30,6	2021,0	28,2	2381,4	28,4	3413,7	31,3	2763,0	28,6
Строительство	218,6	5,2	232,7	4,0	293,8	4,1	377,3	4,5	370,8	3,4	492,7	5,1
Транспорт	2023,9	46,2	2955,1	50,8	3927,4	54,8	4486,6	53,5	5147,7	52,7	4975,3	51,5
Связь	30,4	1,2	52,4	0,9	64,6	0,9	75,5	0,9	98,2	0,9	29,0	0,3
Потребительский комплекс	285,6	6,8	300,7	6,2	359,3	6,0	444,4	5,3	545,3	5,0	589,3	6,1
ЖКХ	180,7	4,3	256,0	4,4	243,7	3,4	310,3	3,7	338,1	3,1	415,4	4,3
Социальная сфера	138,8	3,3	180,3	3,1	258,0	3,6	310,3	3,7	392,6	3,6	396,1	4,1

Хроническое несоответствие муниципальных доходов полномочиям местного самоуправления ведет к регрессу в ряде секторов социальной сферы, в первую очередь ЖКХ (рис. 1).

Численность работающих, безусловно, является вторым по значимости после объемов производства показателем эффективности муниципальной экономики, а в периоды экономических кризисов дан-

ный показатель становится ключевым и имеет особую социальную значимость. Социальная сфера по численности работающих стабильно сохраняет третье место, лишь незначительно отставая от промышленности (по объемам работ 5–6-е

место), общая доля занятых в социальной инфраструктуре (социальная сфера, ЖКХ, потребительский комплекс) превышает треть всего трудоспособного населения города. (Табл. 3. Использованы данные мэрии г. Волхова.)

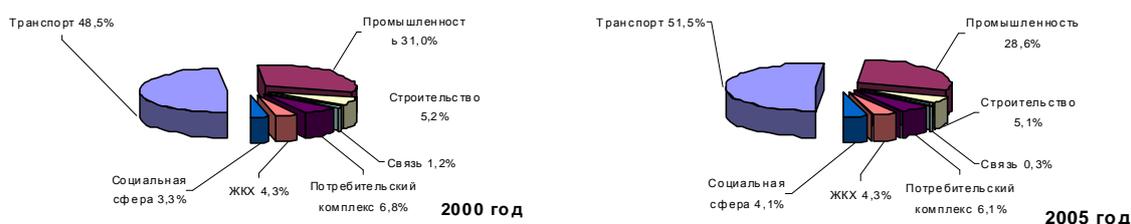


Рис. 1. Структура объема работ (услуг) по отраслям экономики (%)

Таблица 3

Численность работающих и ее структура по отраслям экономики (чел.)

	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%
ВСЕГО	20855	100	20697	100	21366	100	21062	100	20224	100	20041	100
в том числе												
Промышленность	4617	22,1	4758	23,0	4816	22,5	4471	21,2	4347	21,5	4071	20,8
Строительство	806	3,9	829	4,0	911	4,3	913	4,3	798	3,9	789	3,9
Транспорт	7919	38,0	7682	37,1	8098	37,7	8156	38,8	8227	40,7	8374	41,4
Связь	558	2,7	526	2,5	476	2,2	471	2,2	262	1,3	244	1,2
Потребительский комплекс	1886	9,0	1920	9,3	2019	9,5	2010	9,5	2059	10,2	2048	10,2
ЖКХ	1305	6,3	1255	6,1	1252	5,9	1206	5,7	1137	5,6	1168	5,8
Социальная сфера	3764	18,0	3727	18,0	3832	17,9	3833	18,3	3394	16,8	3347	16,7

Если бюджетная политика Российской Федерации за последние 6 лет становится все более социально ориентированной, то бюджеты муниципальных образований – социальные бюджеты, так как доля расходов на социальную сферу составляет 65,7%, а с учетом ЖКХ, правоохранительной деятельности, транспорта и связи – 89,9%. И, как следствие, создание системы эффективного управления социальной сферой является основой эффективного управления муниципальным образованием и залогом устойчивого развития и стабильной жизнедеятельности города. Правильный выбор объективных и достоверных показателей эффективности работы социальной сферы

и разработка на их основе системы экономического анализа – основа успешного управления.

Анализ по статьям расходов показал, что, несмотря на их различия по составу и объему в различных отраслях социальной сферы, четко прослеживаются и общие закономерности: самой крупной статьёй расходов является «заработная плата с начислениями», вторая по объему – «коммунальные платежи».

В соответствии с методами функционально-стоимостного анализа они отнесены к категориям А и Б и максимального повышения эффективности можно добиться, оптимизируя расходы по этим статьям.

Основными методами повышения экономической эффективности стали повышение производительности труда, эффективности использования основных фондов, снижение расходов топливно-энергетических ресурсов.

Все расходы необходимо поделить на переменные – зависящие от объема и качества предоставляемых услуг (зарботная плата, медикаменты, питание и др.) и условно постоянные (коммунальные платежи, расходы на содержание основных фондов и т. д.) и максимально снижать долю условно-постоянных расходов. В течение 5 лет в городе Волхове создана система управления затратами, включающая в себя:

1. Повышение энергоэффективности (расходы энергоресурсов на 1 м<sup>2</sup> площадей в РФ в 2,5 раза больше, чем в Швеции и Финляндии).

Нормирование. Решением комиссии всем предприятиям и учреждениям социальной сферы установлены нормативы энергопотребления (кВт·ч/м<sup>2</sup>; гкал/м<sup>3</sup>; м<sup>3</sup>/чел.).

Учет. Внедрена система технического учета энергоресурсов.

Контроль. Установлен трехуровневый контроль использования ТЭР: ежесуточный – замы по АХЧ, ежемесячный – руководители учреждений, ежегодный – балансовые комиссии под руководством зам. главы администрации.

Планирование. Устанавливаются ежегодные задания по снижению ТЭР каждому учреждению. Разработана программа повышения энергоэффективности.

Результатом работы за 5 лет стало снижение расходов в натуральных показателях: тепла – на 17%, воды – в 2,5 раза, электро-

энергии – на 1,5% с учетом ежегодного повышения цен на энергоносители на 15–25% это позволило сократить расходы в 3,5 раза и сэкономить десятки миллионов рублей.

2. Повышение фондоотдачи (количество услуг с м<sup>2</sup>). Изучение зарубежного опыта муниципального управления выявило, что в развитых странах с м<sup>2</sup> площадей в социальной сфере оказывается в 3–4 раза больше услуг. Это достигается созданием многофункциональных центров, оптимально загружающих основные фонды во времени и пространстве. Результатом стало создание в городе Волхове Культурно-информационного центра, объединившего на одной площади библиотеку, центр информационных технологий, музей, кафе. Это позволило повысить коэффициент использования площадей в 1,6 раза.

3. Повышение производительности труда возможно за счет внедрения современных технологий, оборудования и материалов. Показателем качественных и количественных изменений в данном направлении может стать рост активной части основных фондов. Внедрение его в настоящее время сопряжено с объективными трудностями учета. Однако современные экономические методы позволяют его внедрять уже в настоящее время.

4. Привлечение инвестиций в социальную сферу – вторая составляющая «Стратегии социально-экономического развития муниципального образования город Волхов на период 2001–2010 гг.». С этой целью разработана схема многоканального финансирования, обеспечившая в период 2000–2005 гг. дополнительные инвестиции более 200 млн руб.

**Таблица 4**

**Темпы роста объемов работ и услуг по отраслям экономики (в % к 2000 г.)**

Отрасль	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%
Промышленность	1303,0	100	1780	137	2021,0	155	2881,4	183	3413,7	262	2763,0	212
Транспорт	2023,8	100	2956,1	146	3927,4	194	4486,6	222	5147,7	271	4975,3	246
Потребительский комплекс	285,6	100	300,7	126	359,3	126	444,4	155	545,3	191	589,3	206
ЖКХ	180,7	100	256,0	141	243,7	185	310,3	171	338,1	187	415,4	223
Социальная сфера	128,8	100	180,3	130	258,0	186	310,3	223	392,6	273	396,1	285

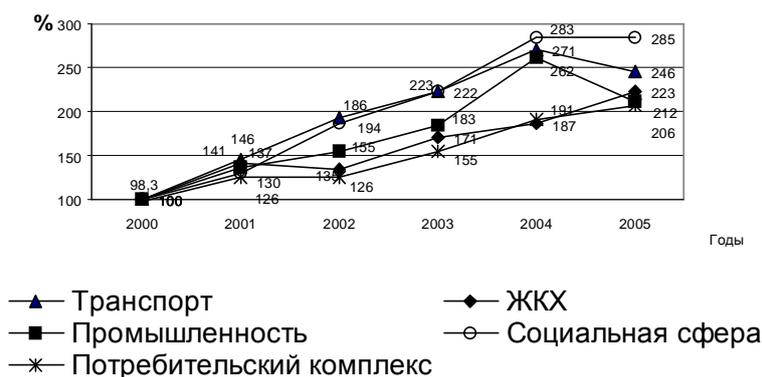


Рис. 2. Темпы роста объемов работ и услуг по отраслям экономики

Таблица 5

Темпы роста производительности труда по отраслям экономики.

Отрасль	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%
Промышленность	282,2	100	374,1	133	419,6	149	532,6	189	785,3	278	678,7	240
Транспорт	255,8	100	384,7	150	487,4	190	549,9	215	698,6	273	594,1	232
Потребительский комплекс	151,5	100	187,9	124	177,5	117	221,1	146	264,8	175	287,7	190
ЖКХ	138,5	100	204,0	147	194,6	141	257,3	186	297,4	215	355,7	257
Социальная сфера	36,9	100	48,4	131	67,3	182	81,0	220	115,7	314	118,3	321



Рис. 3. Темпы роста производительности труда по отраслям экономики

Внедрение системы инновационной самоорганизации позволило привлечь более 23 млн руб. – средств населения, бизнес структур и общественных организаций. (Табл. 4, 5. Использованы данные мэрии г. Волхова.)

**Выводы.**

Анализ выполнения Программы социально-экономического развития города Волхова до 2010 г. за период 2001–2005 гг.

свидетельствует, что по темпам роста объемов работ и услуг, производительности труда социальная сфера (без учета ЖКХ и потребительского комплекса) значительно опережает темпы роста достаточно успешно развивающегося промышленного сектора экономики, что говорит о реальности плана ее развития и высокой эффективности управления.