

РИТОРИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ КАК БАЗОВЫЙ КОМПОНЕНТ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ

Статья посвящена еще не решенной в методике и лингводидактике проблеме разграничения таких дидактических понятий, как «коммуникативные умения» и «риторические умения». Показана особенность риторических умений, их соотнесенность с традициями риторического канона. Риторические умения рассматриваются через призму функционирования в педагогических жанрах речи, поэтому типология приобретает свои специфические особенности, отражающие профессиональную направленность обучения.

L. Gorobets

RHETORIC SKILLS AS A BASIC COMPONENT OF A TEACHER'S RHETORIC COMPETENCE

The article is devoted to the problem that is still unsettled in methods and linguistic didactics – the problem of differentiation of such didactic concepts as “intercommunication abilities” and “rhetorical abilities”. The author shows the peculiarity of rhetorical abilities and their correlation with traditions of the rhetorical canon. Rhetorical abilities are considered in the light of functioning in pedagogical genres of speech. So the typology gains its specific peculiarities, which reflect the professional trend of education.

Коммуникативный подход к обучению, активно развивающийся с 80–90-х гг. XX в. и ориентированный на создание текста, позволил приблизиться к пониманию коммуникации с позиций риторики. Появляются дефиниции понятия «риторика» (Рождественский Ю. В., 1984; Граудина Л. К., Мисьюкевич Т. М., 1989; Аннушкин В. И., 1989 и др.), исследуются проблемы риторических задач, умений, элементы риторизации (Минеева С. А., 1994; Михальская А. К., 1996; Тихонов С. Е., 2000 и др.). При этом термин «риторические умения» (РУ) отождествлялся с «коммуникативными умениями», «речевыми умениями», «текстовыми умениями», «жанровыми умениями» и употреблялся как синоним. И это для науки и практики было достаточным: долгое время выделение понятия «риторические умения» было неактуальным для российской лингвистики.

В начале XXI в., когда идеи риторического образования и риторизации распространились на многие сферы человеческих отношений, педагогику и методику в том числе, а РУ становятся важным составляющим компонентом коммуникативной компетенции, проблема их выделения, осмысления и обучения актуализируется.

Впервые РУ как предмет обучения выделила Т. А. Ладыженская в программе по риторике для школы: «У–1 (умения анализировать и оценивать общение, созданный текст); У–2 (умения говорить, слушать, писать, читать – умение общаться)¹. Понятие «риторические умения» понимается как синонимичное коммуникативному. Определить сущность РУ невозможно без сопоставления со смежными понятиями «коммуникативные умения», «речевые умения», «текстовые умения», «жанровые умения».

Под коммуникативными умениями мы понимаем умения, формирующие способность учителя решать средствами современного русского литературного языка и предметных знаний и умений те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях педагогического общения. Подобного рода умения необходимо формировать поэтапно и систематически.

Следует отметить многокомпонентность и *многоуровневость* коммуникативного умения ввиду сложности самой коммуникации. Поэтому коммуникативные умения мы делим на *экстралингвистические* и *лингвистические* умения (языковые и

речевые. Речевые умения — это способность динамического комбинирования языковых навыков в соответствии с целями и условиями коммуникации²⁾ и на *текстовые, жанровые и риторические*.

Мы считаем, что текстовые умения являются базовыми, так как лежат в основе моделирования целого текста безотносительно к конкретному высказыванию. Они позволяют конструировать текст независимо от стиля и жанра и определяются как умения связно, логично, последовательно излагать мысли в соответствии с нормами современного русского литературного языка. Эти умения достаточно подробно освещены в исследованиях кафедры преподавания русского языка РГПУ им. А. И. Герцена (1982). На основе текстовых формируются жанровые умения. Вопрос о жанровых умениях учителя-предметника возник только в последнее время в работах Н. А. Ипполитовой, Т. А. Ладыженской, З. С. Смелковой, М. Ю. Федосюка.

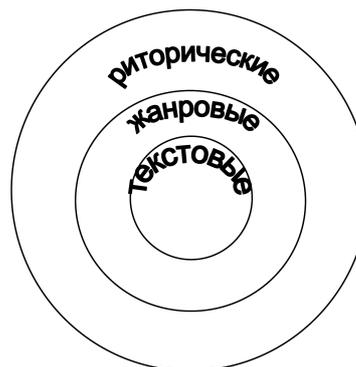
Жанровые умения — это речевая конкретика, обусловленная ситуацией общения, которая и определяет выбор, использование того или иного осознанного речевого поведения, средства, приема для убеждения, объяснения, внушения, активизации внимания, умолчания и т.п.

Умения *осознанно* воздействовать на аудиторию с помощью речи мы и относим к риторическим умениям. Основой для формирования РУ стали знания о методах, приемах, средствах эффективного речевого воздействия.

Опираясь на вышесказанное, мы определяем понятие «риторические умения» следующим образом: *риторические умения* — умения, которые способствуют развитию /

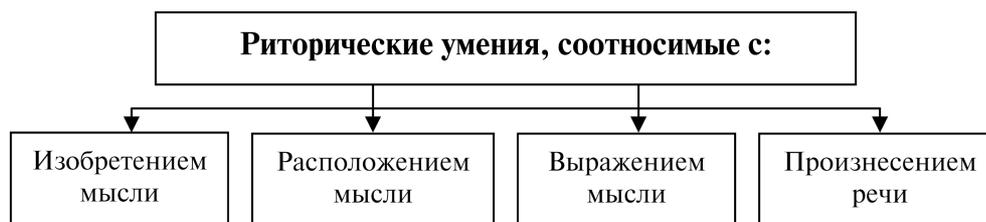
формированию *осознанного* эффективного речевого воздействия на человека во время межличностного, группового и коллективного публичного общения.

Считаем, что понятие «риторические умения» аккумулирует понятия «текстовые» и «жанровые» умения и является составной частью видовой дефиниции «коммуникативно-речевые умения»:



Мы выделяем два типа РУ, соотносимых с: а) анализом и созданием текстов, б) введением *риторических элементов* в тексты нериторических жанров.

Первый тип РУ состоит из двух уровней: (I уровень — риторический анализ текста, формирует первоначальный ораторский опыт и умения, связанные с анализом текста-образца; II уровень — создание текста определенного жанра и стиля, формирует потребность в совершенствовании собственного высказывания на фоне полученных представлений об эффективной риторической деятельности), включающих по четыре группы умений, соотносимых с изобретением, расположением, выражением мысли, произнесением речи, т. е. с созданием профессионального высказывания (текста) в единстве содержания и форм.



Например, умение *выбрать тип речи* (соотносимо с изобретением) → *расположить в соответствии с избранным типом речи, прогнозируя впечатление, эффект* (соотносимо с расположением) → *определить уместность его употребления в данной речевой ситуации, варьируя риторическими приемами воздействия, активизации внимания, украшения* (соотносимо с выражением мысли) → *умение адекватно воспринимать информацию и правильно реагировать на нее* (соотносимо с произнесением).

Второй тип РУ соотносится с введением *риторических элементов в тексты нериторических жанров* и включает комплекс: 1) приемов воздействия; 2) приемов украшения; 3) приемов активизации внимания.

Например, *умение владеть средствами убеждения* (прием воздействия), *умение вводить повторы, элементы интимизации повествования* (приемы активизации внимания), *умение соединить рациональное и эмоциональное* (прием украшения).

Подробнее охарактеризуем РУ первого типа.

1. *РУ, соотносимые с изобретением мысли:*

- находить тему, идею, цель, замысел речи;
- сформулировать задачи речи, подобрать материал для раскрытия замысла;
- подбирать материал по основным микротемам;
- выбирать жанр и соответствующий ему тип речи для эффективного речевого общения;
- формулировать основной тезис (субтезисы) речи, определять их качество;
- подбирать аргументы (факты, цифры, примеры, аксиомы, постулаты), связь между тезисом (субтезисами) и аргументами;
- отбирать языковые средства, возможные речевые клише, соответствующие стилю, тональности текста, образу адресата;
- определять тип адресата, особенности общения с ним;

- определять коммуникативное намерение адресанта, адресата (образ автора);
- отбирать языковые средства, соответствующие образу автора / оратора;
- проводить риторический анализ речи.

Эти умения определяют речевую компетенцию, так как во многом идентичны текстовым умениям. Отличие – в центре риторических умений – человек, произносящий речь, общающийся человек, т. е. «человек говорящий».

2. *РУ, соотносимые с расположением мысли:*

- составлять план текста;
- продумывать логику изложения;
- выбирать скрепы на всех уровнях языка в соответствии с жанром и адресатом;
- расположить факты / материал / аргументы в соответствии с выбранным типом речи, прогнозируя риторическое впечатление;
- определять способы доказательства своего взгляда и опровержение обратного;
- располагать аргументы в тексте;
- продуцировать вторичные тексты (тезисы, краткий план, конспект и т.п.);
- определять условия целесообразности использования прямого или опосредованного способа воздействия;
- выбирать наиболее приемлемый способ выражения согласия, возражения, отказа, опровержения и т.п.

3. *РУ, соотносимые с выражением мысли:*

- определить уместность употребления той или иной языковой единицы в данной речевой ситуации;
- варьировать риторическими приемами для эффективного педагогического общения с целью точно и правильно выразить мысль и воздействовать на интеллектуальные эмоции слушающих / участников устного диалога / полилога.

Умения этих групп определяют уровень риторической культуры оратора, которого он достиг, и уровень его творческого потенциала, который он имеет.

4. *РУ, соотносимые с произнесением речи:*
- умения распределять дыхание, регулировать громкость, звучность голоса и темп речи;
 - выделять голосом ключевые слова, делая необходимые логические ударения и паузы;
 - умения воспроизвести / передать мольность текста;
 - умения передать риторический пафос;
 - умения использовать разнообразную интонацию;
 - умения использовать необходимые невербальные средства;
 - умения установить зрительный контакт;

• умения выходить из трудной ситуации. В целом, умения этой группы совершенствуют ораторский опыт.

Предложенную классификацию можно назвать универсальной, так как она распространяется на тексты всех жанров, в том числе и педагогические.

Однако мы рассматриваем РУ через призму функционирования в педагогических жанрах, поэтому типология приобретает свои специфические особенности, отражающие профессиональную направленность обучения, которая проявляется и в умениях второго типа: введение риторических элементов в нериторические жанры педагогической речи. Назовем их.

Введение риторических элементов в нериторические жанры педагогической речи		
<i>Приемы воздействия</i>	<i>Приемы активизации внимания</i>	<i>Приемы украшения</i>
<ul style="list-style-type: none"> • умение учитывать адресата / заботиться о нем; • владеть риторическими средствами убеждения, воздействия; • предвидеть реакцию партнера; • умение быстро принимать «языковые» решения, сохраняя и инициативу, и возможность компромисса; • поддерживать / опровергать доводы оппонента; • умение задавать вопросы разных типов и др. 	<p>а) связанные с употреблением языковых и речевых единиц:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обращения; • повторы; • интимизация повествования; • диалогизация; • использование риторических вопросов, дилемм, устанавливающих контакт средств; • «демонстрация зависимости» от слушающих; • впечатление импровизированной речи; • сопоставление всех «за» и «против»; • оценочность; • использование экспрессии, цитат, афоризмов, прецедентных текстов; • апелляция к авторитету; • случай / история, вызывающие сочувствие; <p>б) связанные с техникой речи (речевым маневрированием)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • использование риторических фигур и тропов в учебно-научном тексте; • соединение рационального и эмоционального, информационного и образного; • выбор языковых и речевых средств, адекватных собеседнику; • умение организовывать равноправное психологически комфортное речевое общение; • умение подобрать особую тональность текста и др.

Названные приемы, с одной стороны, формируют способность к речевой импровизации, являющейся показателем уровня владения риторическими умениями, риторическим искусством, с другой, способствуют успеху любого публичного выступления учителя, потому что помогают осуществлять психологическую связь с учениками / коллегами / родителями.

Раскроем некоторые *приемы активизации внимания:*

- *обращение* помогает установить контакт учителя и аудитории. Традиционные обращения «ребята», «друзья», «дорогие друзья», «мальчики и девочки», «дорогие мои» помогают установить субъект-субъектные отношения и определенный уровень коммуникации;

- *повторы*: повтор обращения, лексический повтор, синтаксический параллелизм. Повтор обращения служит разграничителем отдельных блоков выступления и регулирует уровень коммуникации. Лексические повторы представляют собой слова, словосочетания, перефразы. Обычно это повторы — подхваты и дистантные повторы, осуществляющие сложные и дистантные межфразовые связи смыслового единства текста³. Повтор определенных синтаксических конструкций акцентирует внимание на ключевых словах и контекстных смыслах. Например: *Войти в новое тысячелетие образованным человеком можно, только хорошо владея информационными технологиями. Деятельность людей все в большей степени зависит от их информационности, способности эффективно использовать информацию. Для свободной ориентации в информационных потоках современный специалист любого профиля должен уметь получать, обрабатывать и использовать информацию с помощью компьютеров, телекоммуникаций и других средств связи. Заложить фундамент информационной культуры призвана дисциплина «Информатика», которая сегодня является и фундаментальной научной дисциплиной, и отраслью производства, и прикладной наукой. Информатика является частью любой из существующих ныне отраслей знаний, что ставит ее в один ряд с философией и математикой. Поэтому я учу основам информатики, навыкам разработки алгоритмов и программ, хочу научить применять современные информационные технологии для решения конкретных задач* (Начало слова о предмете студента 3-го курса ОЗО);

- *интимизация повествования*. Коммуникативный процесс предполагает два полюса (он-они или я-вы): «я вам изложу», «я вас пригласил» и т. д. Между двумя полюсами устанавливается дистанция, при которой учитель — ведущее звено, аудитория — ведомое. Но даже если не учитывать возрастные рамки, нравоучительный тон никогда не способствовал успешному усвоению материала. Когда неопытный оратор

(например, учитель) говорит на родительском собрании «я напоминаю», «я требую» и «ваши дети», «ваш сын» — это первый крупный шаг к поражению. Для достижения положительного эффекта желательно использовать «мы». И это не так называемое авторское «мы», а «мы» совместного действия: «мы собрались», «нам необходимо рассмотреть», «наши дети», «мы справимся». Объединив себя с аудиторией, учитель / оратор сможет более эффективно решить поставленную задачу. Использование односоставных определенно-личных конструкций усиливает эффект интимизации: «давайте рассмотрим», «обратимся к фактам», «теперь подумаем» и т. д.

Мы представили только некоторые приемы активизации внимания аудитории. Использование их в комплексе обогащает монологическую речь учителя, делает его доступным для восприятия. Учитель организует аудиторию не на пассивное слушание, а на активное участие в коммуникативном процессе, вследствие чего в более полной мере реализуется главная целевая установка речевого акта: объяснить, убедить, заставить задуматься, увлечь⁴.

Таким образом, *риторические умения* — интегративные, комплексные, многокомпонентные — имеют свои специфические признаки:

- всегда направлены на контакт и рассчитаны на ответную реакцию (РУ → контакт → обратная связь);
- применимы в текстах как риторических, так и речевых жанров;
- могут иметь *общий характер* и быть связанными с действиями риторического канона: изобретением, расположением, выражением мысли, произнесением речи;
- могут иметь *частный характер*, т. е. могут быть реализованы в речевых жанрах с разной степенью выражения риторических приемов; частный характер риторических умений определяется спецификой и сферой деятельности языковой личности, в которых функционируют жанры речи (в нашем случае — педагогические);

• являются базовым компонентом риторической компетенции.

Резюмируя сказанное, отмечаем:

1. В современной науке и практике возникла необходимость в разграничении понятий «речевые умения» и «риторические умения».

2. Риторические умения становятся не только важным компонентом коммуникативной компетенции учителя, но и самостоятельным объектом и предметом изучения.

3. Риторические умения являются сложным / многокомпонентным умением, входят в структуру коммуникативно-рече-

вых умений и выполняют роль метаумений, рассматривать их следует в широком и узком контексте: как общие – универсальные и как частные – профессиональные.

4. Введение данного понятия в обучение, постепенное освоение риторических особенностей каждого жанра позволило: а) улучшить устные выступления и письменные тексты студентов, так как их стихийный риторический опыт переходит в осмысленную речемыслительную деятельность; б) сформировать риторическую компетенцию будущего учителя, базовым компонентом которой и являются риторические умения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Ладыженская Т. А.* Школьная риторика. 5 класс: Методический комментарий. – М.: Дрофа, 1996. – С. 7.

² *Пассов Е. И.* Условно-речевые упражнения для формирования грамматических навыков. – М., 1978. – С. 78.

³ *Лосева Л. М.* Как строится текст. – М.: Просвещение, 1980. – С. 12.

⁴ *Донская Т. К.* Коммуникативная методика русского языка. – СПб., 2000. – С. 27.