

ФЕМИНИСТКА ИЛИ ЖЕНЩИНА: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ INTERNET-РЕСУРСОВ

Работа представлена кафедрой культурологии и философии Нижневартковского государственного гуманитарного университета.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент Е. В. Готов

В статье рассматриваются тенденции развития феминизма в культурном пространстве современной России через анализ содержания и направленности Internet-ресурсов, предлагается классификация сайтов по характеру представленной на них информации. Автор рассматривает отношение к женщине, учитывая особенности российского менталитета.

Ключевые слова: *феминизм, гендер, женские исследования, антифеминизм.*

FEMINIST OR WOMAN: REFLECTION ON INTERNET-RESOURCES

The article gives an outlook of feminism development in the Russian cul-tural area through the analysis of Internet-resources. The author takes an attempt of their classification on the basis of information characters. "The women's question" is reflected considering the Russian mentality specifics.

Key words: *feminism, gender, women's studies, antifeminism.*

Феминистская проблематика в культурном пространстве современного российского общества так популярна, что, заглянув на любую страницу новостей в Internet, обязательно найдешь заголовок или ссылку на эту тему. Открывая какой-либо сайт «о женщинах и для женщин», увидишь закладки: темы, которые, по мнению авторов сайта, должны быть интересными для женской половины. В основном это «звездная жизнь», косметика и красота, любовь и секс, мода, астрологические прогнозы, кулинария, дети. Встречаются и более серьезные заголовки, например: «мой дом», «стиль жизни», «познай себя», которые призваны привлекать внимание более «продвинутых» дам, активно занимающихся собой, своим домом и семьей, ответственно подходящих к выбору спутника жизни, целей, карьеры.

Невольно обращаешь внимание на снисходительный тон статей и поверхностное знание женских интересов, психологии, реальной жизни большей части женщин нашей страны, что видно из подачи материалов, их откровенной предвзятости. Но, как говорится, в Internet найдется все, поэтому поле поиска подобными сайтами не ограничивается.

Сайты и закладки, связанные с феминистской и гендерной тематикой, можно условно разделить на научные, развлекательные и антифеминистские.

К первым относятся, например, <http://www.owl.ru> (Международные женские исследования), <http://www.natm.ru/womenpar> (Новгородский женский парламент), <http://www.genderstudies.info> (женские исследования в России и СНГ), <http://www.kremlin.ru> (официальный сайт Президента РФ, закладка «Гендерная стратегия РФ»), www.gender.ru (сайт Московского центра гендерных исследований)

и многие другие. Данные Internet-ресурсы включают в себя результаты научного поиска, ссылки на научную литературу о женском движении, его истории, организациях и перспективах, документы, словари, отчеты гендерных центров Москвы, Санкт-Петербурга, Иваново, Великого Новгорода, Тамбова, Харькова, Астаны и других центров, переписку между ними, тексты классиков феминизма и материалы конференций, публикации современных авторов, таких как Е. Здравомыслова, Н. Пушкарева, С. Ушакин, О. Воронина, И. Жеребкина и многих других. Эти сайты, как правило, связаны с международными центрами гендерных исследований.

Следующая группа Internet-ресурсов – развлекательные сайты, такие как <http://fems.narod.ru>, <http://lady.mail.ru>, <http://www.kleo.ru>, где содержатся тесты на совместимость, на выбор партнера, предлагаются астрологические прогнозы, имеются выходы на сайты знакомств, даются рекомендации по уходу за телом, на форумах можно обменяться кулинарными рецептами или советами по уходу за детьми, поделиться своими сексуальными переживаниями и опытом, рассказать миру о счастливой или несчастной любви, узнать, куда можно поехать отдохнуть, ну и, конечно, здесь представлен полный комплект светских сплетен. Обычно на сайты такого рода выкладываются статьи на феминистскую тематику, авторы которых утверждают, что, прежде чем разместить свою статью в Сети, они проработали великое множество источников. Характерно то, что авторы зачастую вкладывают негативный смысл в понятия «феминизм» и «феминистка», у них эти слова нередко звучат как ругательства.

Среди Internet-ресурсов можно выделить две подгруппы развлекательных сайтов: эро-

тико-порнографические и сайты знакомств. Последняя подгруппа стоит особняком, поскольку информация, представленная на сайтах знакомств, носит развлекательно-бытовой характер.

Третью группу представляют порталы антифеминистского толка, с позициями которых активно перекликаются мотивы публикаций развлекательных сайтов. Активные антифеминисты выступают на таких сайтах, как <http://menalmanah.narod.ru> (Мужской альманах), <http://ru-antifem.livejournal.com> (Мужское движение антифеминистов) и подобных им. Эти сайты нередко закрыты, т. е. не содержат общедоступных форумов, где можно высказать свою точку зрения. Авторам это не нужно, так как они уже заняли нерушимую позицию «мужиков» и дискуссии не входят в их планы. Данные странички оснащены ссылками на сайты, которые удовлетворяют представлениям их хозяев о «правильных» мужчинах и «неправильных» женщинах. Ознакомившись с этими сочинениями, трудно избавиться от ощущения поверхностного проникновения в суть предмета. Если смотреть с позиций авторов мужских сайтов, то можно выделить несколько проблем, которые их волнуют: это отцовское право (репродуктивные права мужчин), проблемы взаимоотношения полов, дискриминация мужчин. Но при этом, называя себя «мужиками», они не выказывают уважения к женщинам, оправдывают «двойной стандарт» и высмеивают женскую логику, в открытую называя женщин «отставшими в уме», вырвав данные из контекста исследований в области нейрофизиологии, где говорится, что женский мозг меньше по объему, чем мужской, и мыслительная деятельность женщин происходит несколько по-другому.

Не стоит забывать, что женское тело в среднем тоже меньше по массе и объему, чем мужское, и если взять в процентном соотношении объем мозга мужчины к его телу и, соответственно, объем мозга женщины к ее телу, то пропорции будут примерно равными.

Исследования нейропсихологов выявили разницу между мужским и женским типом мышления. Оказывается, у мужчин структурирующий, а у женщин интуитивный тип

мышления. В обществе первый тип мышления считается по умолчанию «правильным», а ко второму относятся снисходительно. Вероятно, это и является одной из причин непонимания во взаимоотношениях полов и, как следствие, вызывает озлобленность и некомпетентность авторов статей, опубликованных на мужских сайтах. Если женский мозг действительно продуцирует не аристотелеву логику, которая так понятна мужчинам, а работает иначе (предположительно делая упор на развитии чувств и эмоций), то женщине гораздо тяжелее справляться с повседневной жестокой реальностью.

Ученые обнаружили половые различия в анатомии мозга в вербальных, пространственных и иных способностях между мужчиной и женщиной. Изучая последствия частичного удаления одной височной доли у больных обоего пола, нейропсихолог Г. Ланделл предположил, что распределение функций может быть различным для мужского и женского мозга. Ж. Мак-Глоун, обследуя больных с инсультом и опухолью мозга, выявила, что у мужчин специализация полушарий выражена в большей степени, чем у женщин. Вероятно, у женщин вербальные и пространственные функции более широко распределены в обоих полушариях, тогда как у мужчин они более строго распределены: вербальные – в левом, пространственные – в правом. Существует мнение, что женский мозг подобен мозгу мужчины-левши и характеризуется пониженной, по сравнению с мозгом мужчины-правши, специализацией полушарий. С. Нейлор, проводившая томографические эксперименты с применением меченых радиоактивных элементов, выявляющих активные участки мозга, обнаружила, что у женщин в работу включалось сразу несколько зон мозга, а у мужчин мыслительный процесс оказывался более изолированным [2, с. 104–105].

Была даже выдвинута версия, что мужчина вообще не может любить в силу специфики протекания реакций мозга. Любить в полном смысле слова может только женщина. Ученые проводили наблюдения за людьми обоего пола, страдающими аутизмом, и выяснили природу нейрореакций мозга при этом заболевании

(при котором, кстати, оформляется инвалидность). Оказывается, что у страдающих аутизмом мозг работает по мужскому типу, т. е. структурирующим образом. Эти больные – как мужчины, так и женщины, – развиваясь, имеют шанс стать полноценными гражданами общества, представители обоих полов могут делать гениальные открытия, но, по признанию больных аутизмом женщин, они не могут любить. Для них этот процесс непонятен. Если это так, то можно предположить, что мужчина, по всей видимости, раскладывает отношение к женщине на отдельные составляющие, прослеживает логические связи с определением и признаками любви, описанными в литературе, анализирует и взвешивает все «про» и «сoptra», логически определяет, что его состояние можно назвать любовью, после чего говорит «я тебя люблю». Получается, он, как и его предок на заре человечества, ищет выгоду – где можно укрыться от непогоды, обогреться, найти ласку и заботу, куда после охоты (работы) спрятать свое добро. То есть «не чувство семейности, не любовь к жене и детям, так часто приписываемые первобытному человеку, а исключительно грубые, физические потребности притягивали его к домашнему очагу» [1, с. 11].

Обзор сайтов, так или иначе затрагивающих феминистскую проблематику, наводят на определенные размышления.

Как гласит восточная поговорка, мертвую собаку не трогают. Феминизм – как кость в горле современных российских обывателей. Его сразу поминают, если женщина не дает себя в обиду. Такое ее поведение окрашивается в негативный цвет, ее презрительно называют феминисткой. Такую женщину не принимает общество со сложным российским менталитетом. Предположительно такое отношение связано с бурной деятельностью радикальных феминисток Запада, выдвигающих тезис за размножение в пробирках, легализацию лесбийской любви, уравнивание социальных ролей мужчин и женщин.

Сторонники традиционного бытового уклада продолжают придерживаться своих принципов: женщина – босая и беременная – дома, а мужчина – на охоте. Но реалии сегодняшнего дня предполагают более сложный расклад

функций. Когда мужчина увлекается охотой и начинает охотиться на территории других женщин, то мать его детей вынуждена выживать. Она теперь становится охотником для своих детей. Именно в мужском роде – «охотником». Потому что она теряет женские черты, становится «бурлаком на Волге», чтобы поднять детей. «Сильные российские женщины» все больше берут ответственность за рождение ребенка только на себя.

Советские времена оставили нам в наследство понимание роли женщины как работницы, матери и домохозяйки в одном лице. Мужчина же – только работник, отцовство – понятие прилагательное и необязательное, а домохозяйником быть вообще не престижно. Это входит в структуру российского менталитета. С мужчины спрос невелик, что он плохой отец, что он бросает семью, пьет и бьет домочадцев. А женщина просто обязана быть образцовой матерью, домохозяйкой, верной женой и честной работницей. Вот что пишет о воспитании детей в семье Елена Вовк, старший специалист фонда «Общественное мнение», в статье «Отношения в цифрах: россияне о любви, браке и детях», опубликованной 21.03.2006 г. на сайте <http://lady.mail.ru>: «Респонденты практически единодушно голосуют за равное участие обоих родителей в этом процессе (82%). Лишь 11% считают, что это прерогатива матери. Однако когда участники опроса вспоминают собственное детство, то чаще главой семьи называют мать (44%), чем отца (31%). Частично это объясняется тем, что многие респонденты росли в неполных семьях (матери были в 95% семей, отцы – только в 73%). Равноправие между родителями было в семьях 15% респондентов. Кроме того, большинство опрошенных (55%) сообщают, что больше их воспитанием занималась мать. Только 6% респондентов говорят, что ими больше занимался отец. Оба родителя в равной мере занимались воспитанием детей в семьях 16% опрошенных».

В реальной жизни россиянка часто поставлена перед выбором: строить карьеру или быть матерью. М. Баскакова в своем анализе [4] описывает ситуацию родительства в условиях экономического кризиса в русской провинции. В наиболее сложном положении здесь оказыва-

ются матери детей дошкольного возраста: если в советскую эпоху гендерная роль «работающей матери» имела целевую государственную поддержку, то теперь материнство (не говоря уже об отцовстве) оказалось частным делом каждой семьи. Ценой материнства может быть снижение профессионального статуса и перемещение в систему маргинальной занятости. Зачастую же женщина попросту годами не может найти работу. Отговорки потенциальных работодателей идут вразрез с Конституцией. В 20–25-летнем возрасте женщин не берут на работу по причине того, что они могут уйти в декретный отпуск или что у них уже есть «маленькие дети, которые будут болеть». В возрасте 25–30 лет, после выхода из декретного отпуска, женщина не имеет нужного количества лет стажа, с точки зрения работодателя. А возраст 30–40 и более лет – вообще критический для жительниц провинциальных городов, поскольку там существует возрастной ценз. Выбор между полноценной семьей и карьерой в пользу семьи ведет к утрате жизненных перспектив, падению самооценки, изменению сознания женщины, настроенной на выживание в этих условиях. Исследование М. Баскаковой, проведенное на примере небольшого, типичного для русской провинции города, позволяет спроектировать его результаты и под новым углом взглянуть на многие вопросы взаимоотношений полов, социальной политики и прав человека в контексте реальной, сегодняшней, «непридуманной» жизни в масштабе всей России.

Из-за бытовых перегрузок женщины оказываются ущемленными не только в реализации собственных профессиональных перспектив, но и своего права на здоровый образ жизни, отдых и досуг. Эти объективные факторы создают неравные возможности для реализации личностного потенциала женщин, являются для многих из них источником стрессовых ситуаций, ведут к дисгармонии брачно-семейных отношений и дестабилизации брака и семьи.

На сегодняшний день институт семьи в привычном понимании сдает свои позиции. По мнению большинства россиян, атрибутами настоящей любви являются доверие и верность, взаимопонимание, уважение, забота

и поддержка, взаимная привязанность, а для многих – семья и дети. Понятая таким образом «настоящая любовь» – это скорее удачный брак, сохранившийся на всю жизнь союз. Но в тяжелых экономических условиях, при заведомо неравных возможностях для мужчин и женщин, бывает очень трудно не только сохранить семью, но и создать ее.

Таким образом, в условиях экономического кризиса, наиболее ощутимого «в глубинке», перед женщинами встает задача простого физического выживания. На рынке труда поддерживается и усиливается гендерная диспропорция в области рабочей силы: женщины оказываются неконкурентоспособными в борьбе за лучшие рабочие места, наблюдается дискриминация по половому и возрастному признаку. В силу чрезвычайной загруженности домашними обязанностями женщина делается практически невидимой в общественной сфере. И если ей удастся устроиться на работу, то, как правило, ей назначается меньшая заработная плата, чем мужчине, занимающему аналогичную должность, потому что женский труд до сих пор считается менее квалифицированным.

С того момента, как женщины стали осознавать, что имеет место дискриминация по признаку пола, они стали искать нишу для своего социального и профессионального активизма [3, с. 33–60]. Эту нишу они создали сами, используя возможности для инициативного действия в период перестройки.

Современная культура носит характер техногенный и эклектичный. Это культура информационных технологий, высокого уровня интеллекта, смешения стилей. На ее фоне развивается теория западного и американского феминизма, который сегодня вступил в стабильную фазу своего развития, так называемую «третью волну». Попав на российскую почву в период перестройки и поколебав устои национального менталитета, зерно западного феминизма возродило к жизни ген свободы русской женщины. Западный феминизм активно содействовал формированию «второй волны» феминистского движения в России. Среди ресурсов, которые стали доступны женщинам, наиболее значимыми были навыки

общественной активности и международные контакты. Личное знакомство с западными феминистками, проводящими исследования в России, феминистская литература, привезенная с Запада после падения «железного занавеса», участие в международных конференциях стали поворотными моментами в активизации женщин и появлении большого количества женских организаций в России.

Как писал Дж. С. Милль в своем эссе «Порабощение женщины» (1869), «до тех пор, пока право сильного властвовать над слабым владеет умами общества, попытки открыто бороться за равноправие слабых останутся тщетными» [5]. Он доказывал, что глубоко укоренившееся представление о подчиненности «женской природы» якобы более высокой «мужской природе» – явление историческое и искусственное.

«Какова женщина, такова есть и очень скоро станет культура», – писал В. В. Розанов. Феминизм как процесс окультуривания мужчин, призывающий их к отказу от двойной морали, жестокости и эгоизма, по понятным причинам не нравится многим представителям мужской половины.

В современной России, несмотря на прогресс в развитии общества, достаточно сильны традиции предков. Социум развивается по одним законам, народное сознание – по другим. За внешними социальными достижениями просматриваются архаичные формы полоролевых отношений. В контексте

культурной традиции нашей страны, особенностей российского менталитета, отягощенного патриархальными стереотипами, идеи феминизма выглядят чуждыми. Некоторые мужчины, стремясь заставить женщину заниматься только домашним хозяйством, лишают ее возможности участвовать в культурном процессе, принижают ценность женщины и попирают ее человеческое достоинство. Современная жизнь диктует активную жизненную позицию. Женщина экономически уже мало зависит от мужчины. Она становится его полноправным партнером в социуме. Семья приобретает другие формы, скорее напоминающие партнерство, чем подчинение, основанное на экономической зависимости. Этот процесс необратим. Оскар Уайльд в «Женщине, не стоящей внимания» писал: «Женщины стали такими образованными, что вряд ли в наше время нас удивит что-нибудь, кроме счастливого брака».

Пытаясь копировать лучшее с западного образца, Россия, безусловно, идет во всем своим путем. И далеко не всегда удается адаптировать к российской культуре полезные заморские новшества в силу гигантской инерции национального сознания. Феминизм как теория, анализирующая причины угнетения женщин во всем мире и предлагающая варианты преодоления мужского превосходства над женщинами, готов служить интересам обоих полов для достижения высокого материального и духовного уровня жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Браун Л. Женский вопрос: Его историческое развитие и его экономическая сторона / пер. с нем. А. Ачкасова и И. Кутеля. М.: Гос. изд., 1922. 566 с.
2. Горошко Е. И. Пол, гендер, язык // Женщина. Гендер. Культура. М.: МЦГИ, 1999. 368 с.
3. Здравомыслова Е. А. Коллективная биография современных российских феминисток // Гендерное изменение социальной и политической активности в переходный период: сб. науч. ст. СПб., 1996. URL: <http://www.a-z.ru/women/texts>.
4. Тартаковская И. Н. Рецензия на коллективную монографию «Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания». М.: МФФ, 1998. URL: <http://www.genderstudies.info>.
5. Феминизм: проза, мемуары, письма / под ред. М. Шнейр. М.: Прогресс-Литера, 1992. URL: <http://www.owl.ru/win/books/leader/knigi>.