

ВЛИЯНИЕ ЛИБЕРАЛЬНО-БУРЖУАЗНЫХ РЕФОРМ 1860–1870-х ГОДОВ НА РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕНЗЕНСКОГО КУПЕЧЕСТВА

Работа представлена кафедрой новейшей истории России и краеведения Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор А. С. Касимов

Статья посвящена историческому развитию купеческого сословия после проведения либерально-буржуазных реформ 1860–1870-х гг. Сам факт проведения реформ позволил буржуазии проявить свою социально-политическую активность. Представители купечества смогли, например, занимать высокие должности.

Ключевые слова: либерально-буржуазные реформы, купечество, общественно-политическая деятельность.

S. Mikheyev

INFLUENCE OF THE LIBERAL-BOURGEOIS REFORMS (1860–1870S) ON THE DEVELOPMENT OF MERCHANTS' SOCIAL AND POLITICAL ACTIVITY IN PENZA

The article touches upon the historical development of the merchant class after the implementation of the liberal-bourgeois reforms in the 1860–1870s. The fact that the reforms let this class be engaged into the social and political activity was the most important for the Russian bourgeoisie. The representatives of the merchant class, for example, got the right to hold elected posts.

Key words: liberal-bourgeois reforms, merchant class, social and political activity.

К традиционным сферам деятельности купечества принято относить торгово-промышленную специфику тех или иных операций, хотя определенный имущественный статус позволял купцам заниматься и активной общественной деятельностью. В последнее время в печати широко обсуждается проблема меценатства и благотворительности купечества. В определенной степени занятие активной благотворительностью носило компенсаторный характер, поскольку долгое время купцы не имели прав заниматься общественно-политической деятельностью. Либерально-буржуазные реформы 1860–1870-х гг. внесли коррективы, позволив представителям торгово-промышленного капитала участвовать в определении вектора общественного развития.

Общественная жизнь купечества сосредотачивалась вокруг городского и сословного самоуправления, культурно-просветительских дел и благоустройства. По существовавшим в Российской империи законам сословное самоуправление купечества осуществлялось купеческой управой или старостой. Купеческого старосту ежегодно избирали на общем собрании сословия из числа зажиточных гильдейцев. Он должен был заниматься попечением о сословных делах, следить за исполнением казенных указов, вести ведомости о составе гильдий, следить за сбором податей, выдавать удостоверения для получения паспорта и т. п. Однако в Пензенской губернии купеческие общества в 1860–1890-х гг. действовали лишь в немногих крупнейших городах и не

играли заметной роли в жизни купечества региона.

Правовая система, регламентирующая социально-политический статус и экономическое положение российского купечества, просуществовала без значительных изменений до конца 1890-х гг. Участие купечества в органах городского самоуправления определялось Городовым положением 1870 г. Согласно этому Положению в Российской империи вводился бессословный принцип организации органов местного самоуправления. При помощи выборов формировалась Городская дума. В выборах участвовали все русские подданные мужского пола, достигшие 25-летнего возраста и владевшие при этих двух условиях в городских пределах на праве собственности недвижимым имуществом, подлежащим оценочному сбору в пользу города, или содержавшие торговое или промышленное заведение по купеческому свидетельству. Избирательным правом пользовались также прожившие в городе в течение двух лет, даже при условии временных отлучек перед производством выборов и платившие в пользу города установленный сбор со свидетельств: купеческого или промыслового, свидетельств на мелочный торг, и свидетельств приказных первого разряда с билетов на содержание промышленных заведений. Кроме того, за избирателем не должно было числиться никаких недоимок в пользу города [5, с. 3]. Выборы проводились по трехразрядной системе, которая позволяла при отсутствии фиксированного имущественного ценза значительно отграничить участие в выборах малоимущих слоев населения. Согласно трехразрядной системе проходило деление избирателей на три группы. Созывались три избирательных собрания, каждое из которых выбирало 1/3 всего числа гласных. Все три группы уравнивались общей суммой уплачиваемых налогов. В первую причислялись те, кто вносил высшие размеры сборов и уплачивал 1/3 общей суммы налоговых сборов. Во вторую группу входили уплачивавшие также одну треть

сборов и в третью – все остальные. Каждая группа получала возможность избрать в Думу столько же своих представителей, сколько и основная масса избирателей. Городская дума составлялась под председательством городского головы из гласных, избираемых на четыре года. Число гласных в думе варьировалось от 30 до 72 в зависимости от числа избирателей [5, с. 3].

Круг обязанностей, возложенных на Городскую думу российским законодательством, включал в себя: назначение выборных должностных лиц и дела общественного устройства; назначение содержания должностным лицам городского общественного управления и определения размера этого содержания; установление, увеличение и уменьшение размера городских сборов и налогов; снижение недоимок по городским сборам; распоряжение займами, городскими доходами и расходами, заведование городским имуществом, благоустройство города.

Ключевым моментом изменения общественно-политического статуса купца стали реформы 1860–1870-х гг. По словам С. Атавы, до 1861 г. купцы «делали свое дело, покупали и продавали, садились на ближайший стул от двери, вставали с него каждую минуту, улыбались, потели, утирались, будучи совершенно не в состоянии понять наших рассуждений о политике и всякой чертовщине» [1, с. 4]. Однако уже в 1880-е годы отчетливо видно стремление русской буржуазии, костяк которой и составляло вчерашнее купечество, к общественно-политической деятельности. Так в московской газете «Русский курьер», издававшейся фабрикантом Ланиным, печаталось: «Несомненно, что наше третье сословие, русская буржуазия, не ограничивая свою деятельность частными экономическими интересами и предприятиями, стремится завладеть общественно-политическими делами и стать во главе местного самоуправления» [6, с. 4]. Подтверждением этим словам стали факты из жизни пензенского купечества. Согласно данным статистики, по итогам выборов в 1866 г. купеческое сосло-

вие представляли в самоуправлении в Пензенской земской управе купец 1-й гильдии А. И. Работкин, гласные от Пензенского уезда: из 7 членов купец 1-й гильдии А. И. Работкин, от Инсарского уезда из 9 членов купец 2-й гильдии Н. В. Пажитнов, от Саранского уезда из 8 членов купец 1-й гильдии И. П. Коровин, купеческий сын 2-й гильдии Ф. Н. Умнов [2, с. 4]. Так в марте 1871 г. секретарь Думы Попов доложил собранию, что гласный Думы коммерческий советник Ф. Я. Кейн выехал в Санкт-Петербург. На должность главы Думы были избраны два кандидата, в том числе второй гильдии купец Лев Васильевич Паслов [10, с. 4].

Руководил заседаниями Городской думы городской голова. С введением этой должности за период с 1870 по 1917 г. купцы занимали ее наравне с мещанами, кстати, не всегда голосование проходило в пользу кандидата-купца, что, по всей видимости, подтверждает тезис о преимуществах личных качеств. Неоднократно городским главой в конце XIX в. избирался потомственный почетный гражданин Николай Тимофеевич Евстифеев [7, с. 4]. Для этого представителя пензенского купечества соединение коммерческой и общественной деятельности было на пользу – в начале XX в. ему удалось выйти на европейский рынок и продать партию муки во Францию.

В 1866 г. должность градского головы Саранского уезда занимал 2-й гильдии купец И. Е. Сыромятников. В Наровчатском уезде должности достались городским старостам 2-й гильдии купцам С. П. Ерофееву и Н. С. Мельникову. В Нижнеломовском уезде аналогичную должность занимал 2-й гильдии купец М. Я. Ивенин. Городским головой Мокшанского уезда был избран 2-й гильдии купец М. М. Соколов [2, с. 5].

В январе 1871 г. на основании статьи 84 городского положения в кандидаты для замещения должностей городской управы были избраны пять человек, среди которых купеческий сын И. И. Маренев и второй гильдии купец С. М. Гайндин. В Пензенскую городскую

думу на основании ст. 85 городского положение были избраны в члены «торговой депутации» второй гильдии купец Ф. Е. Швецов, второй гильдии купец М. П. Балашов и купеческий сын Н. О. Климов [3, с. 5]. Стремление купцов доминировать в органах местного самоуправления объясняется тем, что они в первую очередь были заинтересованы в развитии сфер городской и общественной жизни, процветании торговли и промышленности.

Стремление быть на руководящих должностях было присуще не только для сферы самоуправления. В 1866 г. Городской общественный банк возглавляли директор – купец Д. И. Давыдов, его товарищи В. А. Клещев, П. И. Ахлынин [3, с. 5]. В апреле 1871 г. директором Пензенского городского общественного банка был избран второй гильдии купец В. А. Клищев, а в товарищи директора первой гильдии купеческий сын И. Ф. Финогеев и второй гильдии купеческий брат И. Д. Попов [12, с. 5]. В июне 1887 г. в звании директора Наровчатского тюремного отделения был утвержден указом императора второй гильдии купеческий сын Т. Устинов. Аналогичную должность в г. Нижнем Ломове занял второй гильдии купец Ф. Ломакин [3, с. 6].

Правда, не всегда общественная деятельность была возможна, поскольку отсутствие в делах грозило обернуться потерями коммерческого характера. Так, в марте 1871 г. пензенский купец второй гильдии Я. В. Мурзин заявил, что «по домашним обстоятельствам и коммерческому обороту» просит освободить от занимаемой должности гласного городской думы [11, с. 6].

Для общественной жизни купечества была характерна филантропическая деятельность разнообразных благотворительных обществ и попечительств. Основные средства от благотворительности шли на пособия для школ, покупку одежды для приютов, бесплатные столовые, ночлежные дома, богадельни. Благотворительность для богатого купечества часто являлась одним из путей повышения социального статуса, приобретения наград, потомственного почетного граж-

данства и т. п. Благотворительные акции включали не только разовую помощь, но и различные долговременные проекты. Примером подобного проекта был попечительский совет при Пензенской Александровской богадельне, куда в 1871 г. вместе с потомственным почетным гражданином Н. Г. Варенцовым, действительным статским советником А. А. Тариновым входил второй гильдии купец Н. А. Алексеев [11, с. 6].

Однако на периодичность и размер оказываемой помощи оказывало влияние не только желание заниматься общественной деятельностью, но и объективные условия развития. Так, в 1904 г. купеческим старостам был сделан запрос о благотворительной деятельности с целью «исследования благотворительности в России и издания сборника» [9, с. 6]. В ответ Саранское, Краснослободское, Инсарское, Керенское общества прислали ответы, в которых содержится информация, об отсутствии благотворительной помощи в период с 1901 по 1904 г. [9, с. 7]. Этот факт доказывает, что во время экономического кризиса начала XX в. доходы пензенского купечества также сократились, что

становилось причиной для приостановки благотворительной деятельности.

Во второй половине XIX в., особенно после проведения реформ, во всех сферах жизни России происходили значительные изменения. Новое поколение купцов было уже носителем нового, капиталистического менталитета, что не могло не повлиять и на изменение старокупеческих бытовых традиций. Американский исследователь Дж. Уолкин следующим образом характеризует поколение капиталистов, взошедшее на предпринимательскую сцену к началу XX в.: «Новое поколение купцов было европеизированным и образованным, быстрый рост промышленности и торговли сделал их богаче, влиятельнее и более склонными к проявлению собственной инициативы» [4, с. 7].

Купечество в 60–90-х гг. XIX в. постепенно отходило от народных традиций и обычаев, вырабатывало свои ценностные ориентации, нормы поведения и образ жизни. Эти изменения отразились и на появлении новых сфер деятельности купечества, прежде всего в общественно-политической жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берлин П. А. Русская буржуазия в старое и новое время. Л.; М., 1925.
2. Памятная книжка Пензенской губернии за 1865, 1866 и 1867 годы с прибавлением адрес-календаря, состоящих на службе в Пензенской губернии к 1 января 1869 года. Пенза, 1869.
3. Пензенские губернские ведомости. 1871. № 3.
4. Преображенский А. А. Московский купец середины XIX века о времени и о себе // Менталитет и культура предпринимателей России XVII–XIX вв., М., 1996.
5. Реформы Александра II. М., 1998. 235 с.
6. Русский курьер. 1884. № 131.
7. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 5. Оп. 1. Д. 7495. Л. 17 об.
8. ГАПО. Ф. 108. Оп. 1. Д. 650. Л. 3.
9. ГАПО. Ф. 108. Оп. 1. Д. 650. Л. 18.
10. ГАПО. Ф. 108. Оп. 1. Д. 650. Л. 21.
11. ГАПО. Ф. 108. Оп. 1. Д. 650. Л. 26.
12. ГАПО. Ф. 108. Оп. 1. Д. 650. Л. 39.