Ю. В. Лазько

ПРОБЛЕМА ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ КАК ВЕДУЩАЯ ДИДАКТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Работа представлена кафедрой начертательной геометрии и инженерной графики Дальневосточного государственного университета путей сообщения. Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Б. А. Карев

В статье рассматривается процесс целеполагания при преподавании иностранного языка как дидактическая проблема. В контексте педагогической составляющей выделяется целеполагание как ведущая часть педагогического построения занятия, рассматриваются аспекты целеполагания, даются методические рекомендации.

Ключевые слова: *цель, преподавание иностранного языка.*

Yu. Laz'ko

ESP GOALS AND OBJECTIVES OF FOREIGN LANGUAGE STUDYING AS A LEADING DIDACTIC COMPONENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION

In the given article ESP goals and objectives in foreign language teaching are considered as a didactic problem. In the context of a pedagogical component ESP goals and objectives are marked as a leading part of pedagogical planning of lessons, their aspects are examined, the methodical recommendations are given.

Key words: *objectives, foreign language teaching.*

Моделирование образовательной системы в каждом учебном заведении осуществляется на теоретической основе дидактики – науки об образовании и обучении. С позиции системного подхода рассмотрим эти составляющие дидактики.

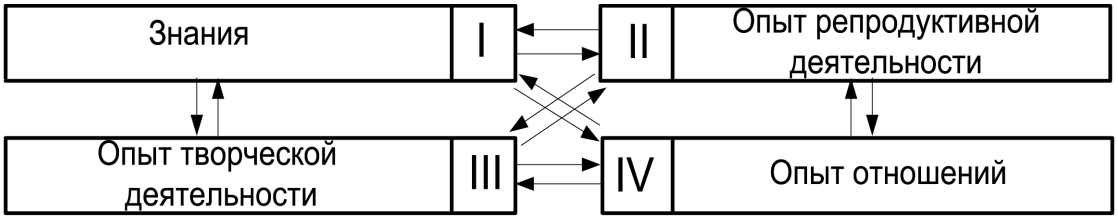

Рис. 1. Содержание образования

Образование в науке дидактике рассматривается с позиции его содержания (рис. 1). По определению И. Я. Лернера, содержание образования – это педагогическая модель социальной культуры общества [7]. Рассмотрим его как систему, определив в ней системообразующие характеристики.

Образование – сложная система, состоящая из не менее сложных подсистем: обучения, воспитания и управления. Подсистемы обучения, воспитания и управления сами являются сложными системами. В обучении как минимум можно выделить системы учения и преподавания; в системе воспитания – подсистемы воспитания и самовоспитания. Система управления, являясь системой более высокого уровня обобщенности, определяет эффективность взаимодействия всех систем. Системы обучения и воспитания тесно взаимодействуют и не могут существовать отдельно.

Главными элементами обучения являются деятельность преподавания, деятельность учения и содержания образования, без которых нет обучения. Взаимодействие между ними и составляет обучение. Преподаватель осуществляя преподавание, передает (т. е. организует деятельность усвоения) какой-то учебный материал, т. е. часть содержания образования или содержания социального опыта. При этом он пользуется содержанием как средством взаимодействия с учащимися. Студент, восприняв сигнал от преподавателя, оперирует этим содержанием, взаимодействует с ним, т. е. усваивает его.

Состав содержания образования раскрыт в работах И. Я. Лернера [12]. Как видим, состав содержания образования включает четыре блока, представляющих следующие параметры: I. Знания. II. Опыт репродуктивной деятельности. III. Опыт творческой деятельности. IV. Опыт отношений.

Понятие содержания образования включает:

- знания о природе, обществе и способах деятельности;
- опыт репродуктивной деятельности;
- опыт творческой деятельности;
- опыт отношений к миру.

Знания содержат в себе:

- основные понятия и термины;
- факты повседневной действительности и науки;
- основные законы науки;
- теории, содержащие систему научных знаний;
- знания о способах деятельности, познания;
- оценочные знания о нормах отношения к явлениям жизни.

Опыт репродуктивной деятельности предполагает:

- знание способов деятельности (простое воспроизведение знаний);
- опыт применения знаний в конкретной ситуации по образцу.

Для опыта творческой деятельности необходимо усвоение:

- самостоятельного переноса знаний и способов деятельности в новую ситуацию;
- видение новой проблемы в знакомой ситуации;
- видение новой функции объекта;
- видение структуры объекта;
- самостоятельное комбинирование известных способов деятельности;
- видение возможных вариантов решения проблемы;
- построение принципиально нового решения.

Опыт отношений – это оценочно-эмоциональное отношение к миру.

Итак, содержание образования включает информацию о фактах науки, действительности, способах деятельности и опыт отношений, что прослеживается через языковой материал иностранного языка.

Усвоение – это 1) процесс превращения содержания образования в достояние личности; 2) воссоздание учением содержания образования в его сохраняемых моделях.

Уровень усвоения – сохраняемая модель содержания образования.

Так, по определению И. Я. Лернера, «усвоение знаний происходит на трех уровнях:

- осознанного восприятия и запоминания, которое внешне проявляется в точном или близком воспроизведении (1-й уровень усвоения);
- в применении знаний по образцу или в сходной ситуации (2-й уровень усвоения);
- в творческом применении знаний, т. е. в новой, ранее ученику не знакомой ситуации (3-й уровень усвоения) [7, с. 192].

Между уровнями усвоения (УУ) существует следующая зависимость:

1-й УУ→2-й УУ→3-й УУ, т. е., не усвоив информацию на 1-м УУ, нельзя выйти на 2-й УУ, а не усвоив ее на 2-м УУ, нельзя достичь 3-го УУ.

Таким образом, если 1-й УУ требует осознанного восприятия, что предполагает выделение элементов, определяющих сущность усваиваемой информации, и внешне проявляется в простом воспроизведении ее, то 2-й УУ требует применения образца в сходных ситуациях. Происходит поэлементное наложение знаний 1-го УУ на конкретную ситуацию, т. е. предполагается выделение последовательности действий (алгоритма) наложения элементов информации (понятия) на конкретную ситуацию. Это и есть алгоритм как последовательный перечень операций, ведущих к достижению целей.

В этом случае под алгоритмом понимается всякое точное предписание, которое задает умственный процесс, отображая элементарные акты процесса, их последовательность и взаимосвязь. Эта определенная, подчиненная цели взаимосвязанность составных частей является признаком системности.

В вузовской системе обучения иностранному языку преподаватель должен так организовать деятельность свою и студентов, чтобы информация, подлежащая усвоению на данном занятии, стала достоянием личности студентов. Она может стать достоянием личности при условии, когда студент ее осознает и воспроизводит. Сохраняемые модели содержания образования такого вида и есть 1-й уровень усвоения.

В наиболее общем виде понятие «модель» определяют как систему элементов, воспроизводящую определенные стороны, связи, функции предмета исследования. Поэтому в психолого-педагогической литературе за основу берут трактовку, данную А. И. Уемовым: «Модель – это система, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе». Модель «должного», т. е. нормативную модель, он определяет как абстрактный прообраз деятельности, которую необходимо осуществить в будущем. Она содержит также общее представление о том, что необходимо сделать для достижения наилучших результатов. Подобное замещение допускается лишь в том случае, если реальный объект изучения, а также модель – продукт его анализа – имеют сходство в определенных отношениях. Только наличие некоторой общности отношений между моделью и оригиналом позволяет получать новые данные о предмете исследования, которые в обычных условиях получить достаточно сложно, а в некоторых случаях – невозможно.

Таким образом, наличие некоторой общности модели и определенных сторон педагогического явления есть главное условие, которое позволяет изучать разные стороны исследуемого процесса на его аналоге, модели. Вместе с тем метод моделирования, будучи по своей природе процедурой, осуществляемой на основе абстрактно-логического мышления, предполагает совместно с другими процедурами исследования возможность построения в ее теоретической части умозрительных моделей, которые выражали бы определенную логическую завершенность границ исследуемых сторон предмета исследования. Практическая и познавательная ценность модели определяется ее адекватностью изучаемым сторонам объекта, а также тем, насколько правильно учтены на этапах построения модели основные принципы моделирования (наглядность, определенность, объективность), которые во многом определяют как возможности и тип модели, так и ее функции в исследовании.

Мы предлагаем следующую модель обучения иностранному языку в техническом вузе (рис. 2).

Основное содержание занятий	Понятийный аппарат		Способы деятельности	Цели				Методы обучения
	Базовый	Новый	Мыслительный	Образовательные		Воспитательные	Развивающие	
				УУ	КЗ			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Рис. 2. Модель обучения иностранному языку в техническом вузе

Образование представляет собой зависимую от целей систему. Любая педагогическая система – это взаимосвязь структурных элементов, подчиненных целям воспитания, образования, обучения [11]. Создание системы и ее функционирование осуществляются с учетом цели и соответствующего ей результата. Целенаправленность системы определяет смысл ее существования [17]. Целевые характеристики системы выступают существенными признаками систем с активным поведением, которое предполагает преобразование окружения в соответствии с имеющимися потребностями и целями [20; 18]. На основе анализа теоретических работ и эмпирического анализа различных видов деятельности можно сделать обобщающий вывод о структуре деятельности, выделяя следующие функциональные блоки:

- мотивов деятельности;
- целей деятельности;
- программы деятельности;
- информационной основы деятельности;
- принятия решений;
- подсистемы деятельностно важных качеств.

Из вышеизложенного очевидно, что постановка цели представляет собой основную часть структуры педагогической деятельности в области преподавания иностранного языка наряду с содержанием научной информации, педагогическими средствами коммуникации, педагогами и обучающимися. Совокупность этих элементов составляет условие деятельности педагогических систем.

Существует многообразие определений «цели» в педагогической литературе, однако главным признаком является образ будущего результата или потребного будущего [20]. Цель – это смоделированный результат еще не осуществленной деятельности, представленный в психике чаще всего образом, мысленной моделью будущего продукта, а иногда качественными или количественными характеристиками, системой понятий или знаков [8]. Цель формируется на основе сложного двупланового отражения действительности. Во внутреннем плане она является отражением потребностей субъекта, а во внешнем – реальных возможностей объективного мира [6]. Учет результата как решающего фактора делает недостаточным понятие «взаимодействие» в оценке отношений компонентов системы между собой. Именно результат отбирает все адекватные для данного момента степени свободы компонентов системы и фокусирует их усилие на себе [3]. Следовательно, обучение представляет собой систему, в которой на основе закономерностей педагогического характера комплекс структурных компонентов вступает во взаимосвязи и взаимоотношения, принимающие характер взаимодействия, для получения результата, в соответствии с поставленной целью [17].

Деятельность человека всегда связана с необходимостью предвидеть ее результат. Цель есть особая форма идеального и должна быть определена, по мнению Н. Н. Трубникова, как идеальный образ предмета [15].

Имеется множество определений понятия «цель». Так, М. Марков определяет цель как «желанное состояние объекта» [13, с. 200]. Ю. Козелецкий называет целью «информацию о субъективной ценности (полезности), которой человек намерен добиться» [12, с. 39]. Согласно П. К. Анохину, цель – это «модель будущих результатов» [4, с. 157]. При всем многообразии определений понятия «цель» в большинстве из них присутствует инвариантный признак – результат, точнее, предполагаемый результат [1, с. 66; 2, с. 157; 10, с. 39; 14, с. 157; 16, с. 406; 19, с. 25].

Цель учения – прежде всего осуществление изменений в самом объекте, чтобы, в свою очередь, сделать его способным вызвать изменения в окружающем мире.

Совершенствование учебно-воспитательного процесса в вузе при изучении иностранного языка, повышение его эффективности возможно только при осознании целей этого процесса и их реализации при обучении на каждом занятии.

В различных источниках толкование понятия «цель» неоднозначно.

Цель – 1) образ желаемого будущего (субъективная цель); 2) будущее – реальное состояние (объективная цель); 3) обозначает предвосхищение в сознании некоторого результата, на достижение которого направлены действия субъекта-носителя этой цели; 4) некая динамическая целостность, сохраняющаяся на арене непрерывно меняющихся действий; 5) предполагаемый результат.

Мы придерживаемся определения цели, данного в п. 3 и 5.

В теории социальных систем и социального управления различают цели трех уровней: стратегические, оперативные (промежуточные), тактические (рабочие).

Стратегическая цель – дальняя перспектива. Она может быть поставлена на достаточно большой период времени или на всю жизнь. Часто эта цель существует на уровне «идеала».

Идеал (от *греч.* idea – представление, идея, образ): 1) указывает на конечную цель воспитания и самовоспитания человека, дает высший образец, к которому должен стремиться человек (идеал нравственный); 2) недостижимый первообраз, который никогда не может стать действительностью (по И. Канту); 3) высшая цель, образец, совершенство в чем-либо; 4) понятие, выражающее совершенную, высшую цель стремлений и желаний человека, прооб-

раз действительности, которая всегда должна уподобляться идеалу, но не в состоянии его достичь в полной мере; 5) эталон, накладываемый на состав реального поведения. За эталон в этом аспекте принимаются нравственные цели, а не герои. Различают социальные, политические, нравственные, эстетические и иные идеалы.

Как мы определили ранее, структурой систем воспитания и обучения, т. е. всех гуманитарных систем, является цель, которая как инвариант отношений между элементами состава системы обеспечивает ее целостность и устойчивость, равно как отсутствие цели приведет к ее разрушению.

Целостным изучением цели в педагогической литературе является исследование В. П. Беспалько. В любой педагогической системе, по мнению автора, цель должна быть поставлена диагностично, т. е. «...настолько точно и определенно, что можно было бы однозначно сделать заключение о степени реализации цели и построить вполне определенный дидактический процесс, гарантирующий ее достижение за заданное время» [5, с. 31]. Чтобы сформулировать цели обучения (воспитания), необходимо придерживаться следующего:

а) дать точное и определенное описание формулируемого личностного качества, чтобы его можно было бы безошибочно отдифференцировать от любых других качеств личности;

б) иметь способ, «инструмент» для однозначного выявления диагностируемого качества личности в процессе объективного контроля его сформированности;

в) иметь возможность измерить интенсивность диагностируемого качества на основе данных контроля;

г) использовать шкалу оценки качества, опирающуюся на результаты измерения.

Эффективность педагогической системы зависит от взаимодействия ее целей. Цели сами по себе не хаотичны, а образуют целостную систему, внутри которой они подразделяются на уровни: первый уровень – глобальный, в рамках которого осуществляется педагогическая интеграция (переосмысление) государственного заказа и построение модели личности выпускника института; второй уровень – этапный, глобальная цель института дифференцируется в основные цели по этапам подготовки (учебный план по этапам формирования профессионально-ориентированного общего образования); третий уровень – оперативный, представляющий формирование цели изучения отдельных учебных предметов, составляющих содержание обучения (содержание и качество усвоения учебных предметов, видов деятельности, форм общения и характера отношений). Каждому уровню целеобразования соответствуют формы контроля: общественно-государственная аттестация подготовки; текущий контроль подготовки; оперативный контроль усвоения [5, с. 31, 42].

В современных условиях общественного развития улучшение подготовки специалистов высшей квалификации приобретает первостепенное значение, когда в соответствии с требованиями времени приходится внедрять новые эффективные технологии обучения, меняя подход к выбору принципов обучения, к изменению отбора содержания предмета, усилению практической и личностно-социальной направленности образования.

Далеко не все выпускники вузов осознают личную и профессиональную значимость изучения иностранного языка, несмотря на то что владение иностранным языком является важным фактором, повышающим степень востребованности специалиста на рынке труда, и одним из показателей уровня образованности современного человека.

В настоящее время в науке четко отмечается мысль о том, что область знаний, не составляющих систему, не может претендовать на звание науки. Системность всегда была методом любой науки.

Одной из важнейших объективных причин возникновения системных подходов к рассмотрению научных знаний является системность самого человеческого мышления.

Под системой мы понимаем «организованный комплекс средств достижения общей цели» [9]. Система предполагает наличие состава, структуры и функционирования. Основные черты системы: наличие совокупности элементов; система обладает определенными связями и отношениями между элементами;

система обладает такими качествами, которыми не обладает ни один из ее элементов, взятый отдельно; система взаимодействует с другими системами. Специфическим свойством социальной (гуманитарной) системы является определение структуры как цели.

Поэтому любую науку, в том числе и педагогику, необходимо рассматривать как систему.

С позиций системного подхода как общенаучного метода познания, используемого в целях изучения педагогических технологий, необходимо определить цель образования на стратегическом уровне. Цель стратегического уровня при обучении иностранному языку студентов технического вуза – всестороннее развитие личности, высокообразованного и конкурентоспособного специалиста. На оперативном уровне эта цель подразделяется на образовательную, воспитательную и развивающую.

Подготовка образованных инженеров, квалифицированных специалистов не только на текущий момент, но и конкурентоспособных в будущем требует осознания этих целей, определение технологий и путей их реализации в практике обучения в вузе.

Система обучения иностранному языку при своем функционировании способствует активизации мыслительной деятельности студентов, развитию духовной культуры и социально-ценных качеств личности будущего специалиста. Обучение иностранному языку является частью системы образования инженеров.

Изучение иностранного языка в техническом вузе имеет своей целью формирование коммуникативно-компетентного специалиста. Основной целью обучения становится развитие коммуникативной компетенции в различных видах ее речевой деятельности, ее практическая направленность. Знание иноязычной культуры способствует росту уровня коммуникативной компетентности студентов. В техническом вузе преподавание ИЯ должно быть направлено на те виды и сферы деятельности, где язык будущему специалисту будет необходим.

В педагогических исследованиях общая иерархия образовательных целей включает в себя стратегические, оперативные (промежуточные) и тактические (рабочие) цели.

Стратегическая цель высшего профессионально-технического образования носит общественный характер, она объективно существует в системе общественных отношений и дает прогноз на подготовку будущих специалистов страны. Такой целью является всестороннее развитие личности, включающее такие составляющие: умственное развитие, нравственное, гражданское, трудовое воспитание, эстетическое и физическое развитие, политехническое образование. Эти составляющие и определены в стандарте высшего профессионального образования.

Необходимо отметить, что стратегическая цель носит абстрактный обобщенный характер. Относясь к фундаментальным знаниям, такие цели не технологизируются. Поэтому всестороннее развитие личности как стратегическая цель практически не может быть реализована, а только названа.

Но цель существует для того, чтобы принявший ее человек (носитель цели) стал субъектом ее реализации в деятельности. Помимо социального, стратегическая цель имеет и личностный аспект. А личностный аспект есть отношение человека к данной цели. Отношение – это нравственная позиция личности, т. е. выражается нравственными категориями.

Следовательно, для того, чтобы передать личности при обучении этот социальный аспект, необходимо перенести составляющие всестороннего развития личности в принципы нравственности, принятые в обществе понятия этики, отражающие существенные стороны и элементы морали. Например, умственное развитие невозможно без формирования трудолюбия, долга (ответственность, самосознание), свободы (целеустремленность, самостоятельность, самодеятельность, самоопределение) и т. д. И наоборот, такие качества личности способствуют умственному развитию человека, формируют адекватное отношение по полю выбора Добра и Зла.

На основе стратегической цели разрабатываются оперативные и тактические.

Так, теоретические основы знаний не могут быть применены на практике, если под нее не будет разработана соответствующая технология ее реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Акофф Р. Л.* Искусство решения проблем. М., 1982. 236 с.
2. *Анохин П. К.* Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы. М., 1978.
3. *Анохин П. К.* Общая теория функциональных систем организма // Прогресс биологической и медицинской кибернетики. М.: Медицина, 1974. 82 с.
4. *Анохин П. К.* Узловые вопросы теории функциональных систем. М.: Наука, 1980. 140 с.
5. *Беспалько В. П.* Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
6. *Гендин А. М.* Предвидение и цель в развитии общества. Красноярск, 1970. 82 с.
7. Дидактика средней школы: некоторые проблемы современной дидактики: Учеб. пособие для слушателей ФПК, директоров образовательных школ и в качестве учеб пособия по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / Под ред. М. Н. Скаткина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1982. 319 с.
8. *Загвязинский В. М.* Педагогическое предвидение // Педагогика и психология. М., 1987. 78 с.
9. *Клиланд Д., Кинг В.* Системный анализ и целевое управление / Пер. с англ. М.: Сов. радио, 1974. 280 с.
10. *Козелецкий Ю.* Психологическая теория решений. М.: Прогресс, 1979. 501 с.
11. *Кузьменкова Ю. Б.* Модульный подход к построению учебных программ и пособий для неязыковых вузов // Пути взаимодействия языковых и профилирующих кафедр в неязыковом вузе / Под ред. Ю. Д. Кузьменковой. М.: ГУ ВШЭ, 1999. 135 с.
12. *Лернер И. Я.* Процесс обучения и его закономерности. М.: Педагогика, 1980. 89 с.
13. *Марков М.* Теория социального управления. М.: Прогресс, 1978. 446 с.
14. Психологические механизмы целеобразования / Под ред. О. К. Тихомирова. М., 1977.
15. *Трубников Н. Н.* О категориях «цель», «средства», «результат». М., 1968.
16. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. М., 1980.
17. *Хозяинов Г. И.* Основы акмеологии. Дидактические игры как форма акмеологических технологий подготовки и повышения профессионализма педагога. М., 1997.
18. *Шадриков В. Д.* Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М., 1982.
19. *Якунин В. А.* Обучение как процесс управления. Л.: ЛГУ, 1988. 159 с.
20. *Якунин В. А.* Педагогическая психология. СПб.: Изд-во Михайлова В. А.; Полинус, 1998. 639 с.