И. К. Марат

ЭВОЛЮЦИЯ ЭЛЕКТОРАТА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Работа представлена кафедрой отечественной истории, политологии и социологии Санкт-Петербургского государственного университета водных коммуникаций. Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент О. А. Лиходей

В статье рассмотрен процесс эволюции электората под воздействием изменения социальной структуры общества. Представлен анализ изменения структуры и численности избирательного корпуса в зависимости от использования определенных избирательных цензов.

Ключевые слова: *электорат, избирательное право, социальная стратификация, политическая стратификация, избирательные цензы.*

I. Marat

EVOLUTION OF ELECTORATE: THE SOCIOLOGICAL ANALYSIS

The process of electorate evolution as influenced by the dynamics of society's social structure is investigated in the paper. The change of the structure and quantity of electorate in dependence with usage of different electoral qualifications is analysed.

Key words: *electorate, suffrage, social stratification, political stratification, voting qualifications.*

В современных странах, использующих политические выборы как основной механизм формирования властных органов (по данным международной организации «Freedom House», к концу XX в. число таких стран составило 85% от всех стран мира [3]), структура электората* фактически полностью совпадает со структурой совершеннолетнего населения данной страны. Численность электората в демократических странах насчитывает более 90% совершеннолетних граждан.

Вместе с тем приведенные данные не свидетельствуют об отсутствии политической стратификации. П. А. Сорокин обращал внимание на то, что «если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа,

звания и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована…» [4, с. 302].

Современная избирательная система демократических стран позволяет свести к минимуму политическое неравенство именно в отношении электората. Избиратели владеют одинаковыми правами при участии в голосовании – внутри избирательного корпуса не существует никакой иерархии. Равенство избирателей между собой обеспечивается принципами современного всеобщего избирательного права. Одним из основополагающих принципов является принцип равенства, согласно которому:

• каждый избиратель должен иметь одинаковое число голосов (один избиратель – один голос);

• каждый депутат должен представлять (примерно) одинаковое число избирателей;

• избиратели не должны делиться на разряды по имущественному, расовому или иному признаку.

В отношении пассивного избирательного права** существуют и сегодня гораздо более жесткие ограничения, лишая возможности быть избранным значительную часть населения.

Изменения в структуре и численности электората, наблюдаемые в последние десятилетия в постиндустриальных странах, являются новым феноменом, так как традиционно структура и численность электората выступали отражением социального неравенства, существовавшего в обществе. Экономическая и политическая стратификации были тесно переплетены друг с другом. В связи с этим, осуществив анализ электората определенного общества, можно одновременно получить представление о социальной структуре данного общества, а проведя исследование эволюции избирательного корпуса – картину эволюции социальной структуры.

Зависимость электората от социальной дифференциации общества регулировалась с помощью использования определенных *избирательных цензов* – условий, при которых избирательные права ограничивались или не предоставлялись.

Первые исторически сложившиеся цензы: ценз по половому признаку и возрастной ценз соответствуют первой форме социальной дифференциации – половозрастной дифференциации, характерной для доклассового общества. Она проявлялась в различных формах, регламентировавших поведение старших и младших возрастных групп. Нормы первых связывались с высоким социальным престижем, с властными позициями в социуме, нормы же вторых – с подчинением. Традиционные общества – это общества с геронтократией.

В раннепервобытной общине действовал принцип народовластия, при котором определяющее значение имела коллективная воля всех ее взрослых членов. При этом особый авторитет имели зрелые, умудренные опытом люди, очень часто – старшее поколение группы. Из их среды выходили руководители общины, которые могли быть признанными или выборными. В этот период политические выборы уже имели хорошо развитые механизмы контроля и подчинения прежде всего через племенную социализацию. Важнейшей заповедью, внушаемой молодежи при инициации, являлось послушание старшим. Власть вождя служила интересам всей группы и, по сути, была воплощением ее воли. Поэтому она поддерживалась реальными действиями группы. Кроме того, были выработаны определенные механизмы подчинения, к которым относились такие способы принуждения, как: порицание, осмеяние, ругань, физическая расправа (побои, увечья, убийство), изгнание из племени.

Принадлежность к мужскому полу давала более широкий доступ к политическим правам. В этот период начинается существенное ограничение не только пассивного, но и активного избирательного права. Вся политическая жизнь племени сосредотачивается в мужских сообществах. Женщинам остаются хозяйственные функции и воспитание детей.

Социальная дифференциация племени находилась в сильной зависимости от доминирующего рода деятельности. В племенах, где женщины играли активную роль в трудо-

вой деятельности (собирательство, ручное земледелие, участие в охоте), они обладали политическими правами наравне с мужчинами. Следует отметить, что существовали отдельные племена, в которых женщины обладали бóльшими политическими правами, чем мужчины. Этот вывод подтвержден исследованием современных племен овачиров и ирокезов и их соседей гуронов, находящихся на стадии родоплеменного развития [2, с. 238]. В этих племенах власть в значительной степени принадлежит женщинам.

Развитие экономического неравенства в эпоху классообразования повлекло за собой формирование исторически второго типа социальной дифференциации – экономической. Общество стало разделяться на группы (классы, страты) в соответствии с имущественными признаками.

Экономическая дифференциация выразилась в появлении целого ряда избирательных цензов: ценз по принадлежности к роду (активно использовался в догосударственный период), имущественного ценза, земельного ценза.

Имущественный ценз требует определенного уровня годового дохода, выражающегося в денежном эквиваленте. Земельный ценз подразумевает владение определенным земельным наделом (земельный ценз, в принципе, можно считать видом имущественного ценза). Определенной разновидностью имущественного ценза выступает и денежный налог за участие в выборах. Он мог быть достаточно большим (в денежном выражении), что в свою очередь сильно ограничивало возможность населения участвовать в выборах.

Кроме новых избирательных цензов, общества с экономической дифференциацией продолжили использовать и уже существующие цензы по полу и возрасту. Использование этих цензов тесно взаимосвязано друг с другом: женщины в большинстве обществ не владели собственностью отдельно от семьи, так же как и молодые мужчины.

Экономическая дифференциация в разные исторические периоды выражалась в:

• цензовой структуре общества (характерной для периода Античности);

• сословной структуре общества (характерной для стран Европы в Средние века и Новое Время);

• классовой структуре общества (характерной для новейшей истории).

Экономическая дифференциация оказала фундаментальное влияние на электорат по двум направлениям: во-первых, значительно сократилась численность электората прежде всего за счет появления класса людей абсолютно лишенных политических прав – рабов; во-вторых, электорат стал подразделяться на разряды по имущественному признаку.

Деление электората на разряды (нехарактерное для первобытного общества) впервые было осуществлено в раннеафинском государстве архонтами (выборными верховными правителями) – Солоном (594 г. до н. э.) и Клисфеном (509 г. до н. э.). Согласно установленным правилам, все граждане Афин была разделены на разряды в соответствии с величиной годового дохода. Каждый разряд обладал разными правами избирать.

В Древнем Риме избирательный процесс также был основан на принципе деления избирателей на разряды (группы и классы). В ходе регулярно проводимой переписи имущества учитывалось состояние граждан, кроме того, принимались во внимание физические, моральные и общественные качества. На этой основе определялся социальный статус гражданина. Учитывая, что именно имущественное состояние гражданина было ключевым в определении его политических прав, политическую систему Рима можно охарактеризовать как тимократию – систему, основанную на имущественном цензе.

Сословная стратификация обусловила такое фундаментальное изменение в электоральном процессе, как появление сословного представительства. В случае сословного представительства избранные должностные лица представляют не все слои населения, а определенные сословия. Структура сословно-представительного органа также зависела от социальной структуры государства.

Социальную структуру стран Европы образовывали три сословия, отличающиеся друг от друга по уровню дохода, наличию

имущества, характеру профессиональной деятельности, а также по уровню политических прав – духовенство, дворянство и «третье сословие».

В зависимости от социального положения различных сословий формировалась структура представительных органов. Они могли состоять из трех палат – духовенства, дворянства и городских представителей (Генеральные Штаты во Франции), или из четырех палат за счет автономного представительства мелких и средних феодалов (Кортесы Арагона). В отдельных сословных собраниях, наряду с горожанами, присутствовали и представители свободного крестьянства (Риксдаг Швеции, Кортесы Кастилии).

Применение имущественного ценза не только лишало избирателей всеобщего равного избирательного права, но и существенно уменьшало электорат в количественном значении. Мужчины, обладавшие избирательным правом, составляли меньшинство от всего взрослого населения Европы.

Ситуация во Франции дает показательный пример взаимосвязи размера имущественного ценза и численности электората. В 1791 г. только 16% взрослого населения имело право участвовать в выборах. Конституция 1795 г. увеличила имущественный ценз и сократила электорат до 8%. Революция 1830 г. сократила имущественный ценз с 300 до 200 франков и увеличена электорат почти в два раза. После революции 1848 г. имущественный ценз был фактически упразднен, и электорат составил около трети всего взрослого населения Франции [1, с. 17–19].

Развитие капитализма изменило классовую структуру общества, увеличив рабочий и средний классы. Традиционным элитам стало невозможно более ограничивать их политические права. Одновременно, капиталистическое развитие ослабило класс помещиков-землевладельцев, которые исторически являлись противниками демократии. Период активного перехода к демократии приходится на конец XIX – начала XX в. Этот период характеризуется появлением организованного рабочего класса. С 1870 по 1910 г. численность рабочего класса в Европе выросла с трети до половины всего занятого населения [5]. Накануне Первой мировой войны рабочий класс имел в Европе поддержку четверти всех избирателей (притом что всеобщее избирательное право еще не было установлено). Профсоюзы объединяли в среднем 11% работников, занятых в несельскохозяйственном секторе. Основным программным требованием массовых партий и профсоюзных движений было введение всеобщего избирательного права и парламентской формы правления.

Важнейшим фактором, повлиявшим на структуру и численность электората, был процесс отмены ценза по признаку пола и завоевание женщинами избирательных прав. В результате этого процесса избирательный корпус увеличился более чем в два раза, при этом численность электората и численность всего взрослого населения стали почти тождественны, что позволило говорить о всеобщности избирательных прав.

Таким образом, эволюция электората осуществлялась по направлению к увеличению его процентного отношения к общему числу населения и соответствию его структуры структуре взрослых жителей страны.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Электорат – от *лат.* elector (избиратель) – круг людей, обладающих правом выбирать какой-либо властный орган или должностное лицо.

** Пассивное избирательное право – право быть избранным в какой-либо властный орган или на должность; активное избирательное право – право избирать властные органы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Автономов А. С.*, *Веденеев Ю. А.*, *Луговой В. В.* Сравнительное избирательное право. М.: Норма, 2003. 208 с.

2. *Алексеев В. П.*, *Першиц А. И.* История первобытного общества: учебник для вузов. М.: АСТ: Астрель, 2007. 350 с.

3. *Загладин Н. В.* Проблемы демократии в современной политической мысли США / Политические институты на рубеже тысячелетий. Дубна: Феникс+, 2001. С. 172–186.

4. *Сорокин П. А.* Социальная стратификация и мобильность / Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 295–424.

5. *Хьюбер Э.*, *Рюшемайер Д.*, *Стивенс Д. Л.* Влияние экономического развития на демократию / Теория и практика демократии. Избранные тексты. М.: Ладомир, 2006. С. 60–64.