

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ИЗДЕРЖЕК В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Работа представлена кафедрой менеджмента Самарского государственного  
экономического университета.*

*Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Н. И. Быкова*

*Повышенное внимание к информации связано с экспоненциальным ростом ее объемов, что уже привело к так называемому «информационному взрыву». Данный количественный прирост превратил информацию из второстепенного ресурса в фактор, решающим образом влияющий на все сферы общественной жизни, отражая тем самым возрастающую информационную зависимость общества. Современные информационные технологии позволяют использовать огромные массивы данных в режиме реального времени, причем стоимость обработки массивов данных постоянно снижается. Как следствие, информация становится важной составляющей производственного процесса и теснит в нем традиционные компоненты – природные ресурсы, труд и капитал.*

**Ключевые слова:** *информационная экономика, специфические свойства информации, асимметрия информации, информационная открытость.*

*A. Kuchеров*

## **ECONOMIC INFORMATION AS A COST REDUCTION FACTOR IN THE MARKET ECONOMY**

*The special care for information is connected with the exponential growth of its extent, which has already led to a so-called information explosion. This quantitative increase turned information from the secondary resource into a factor that decisively influences all spheres of social life, thereby reflecting the growing information dependence of society. Modern information technologies make it possible to use vast data arrays on a real-time basis, and the costs of data arrays processing are constantly decreasing. As a consequence, information becomes an important component of the productive process and presses up the traditional components – natural resources, labor and capital.*

**Key words:** *information economy, particular properties of information, asymmetry of information, information openness.*

Информационная эпоха, или информационная экономика, как ее обычно называют, существенно отличается от индустриальной и даже от близкой ей компьютерной эпохи, по сути, представляющей собой последние и наиболее актуальные разработки эпохи индустриальной. Компьютерная эпоха решала задачу повышения эффективности бизнеса за счет увеличения степени его автоматизации. Компьютеризация была, по сути, предпоследним достижением индустриального века – автоматизация «бумажной» работы представляла собой апогей индустриальной автоматизации.

По прошествии нескольких десятков лет, посвященных компьютеризации, уменьшению размеров систем и реинжинирингу процессов, организации оптимизировали свою работу настолько, насколько это позволяла компьютеризация бизнес-процессов и автоматизация уровня индустриальной эпохи. Дальнейшее развитие уже не могло вызвать существенных изменений.

Такие изменения могли произойти только в результате использования информации. Тогда, на заре информационного века, для всех участников бизнеса стало очевидно, что ос-

новые экономические возможности скрыты в информации, бизнес-анализе и знаниях. Даже сегодня, на этом раннем этапе, все это не вызывает сомнений: движущей силой нынешней экономики является информация. Во многих отношениях информация становится для новой экономики тем же, чем нефть и ее производные стали для экономики индустриальной: она превращается в «топливо» для приобретения знаний, управляющих производительностью в условиях нового тысячелетия.

Информационная экономика, получая информацию из многих источников, использует ее для оказания влияния на сопредельные области и отрасли экономического знания.

Информационная экономика может быть охарактеризована как метаэкономика по отношению к отраслевым экономикам (изучающим экономические аспекты материальной базы информационных технологий, их эффективного применения, создания научных знаний и средств их передачи). Эта область знания специфически проявляет себя в исследовании информации как ресурса, в обобщенном рассмотрении информационных отношений, объединяя отдельные их аспекты в единый объект, функционирующий в системе рынка и государственного регулирования. Ее главная роль – в изучении закономерных тенденций развития информационной сферы, ее функций в деле становления и развития информационного технологического уклада; условий и факторов эффективного выполнения этих функций [2].

Продуктом информационной экономики могут быть теоретические, методологические и практические выводы и предложения по повышению эффективности функционирования информационной среды.

Информационная экономика, решая свою главную задачу выработки рекомендаций по эффективному применению принципов информационной технологии в конкретных областях жизнедеятельности общества, неразрывно связана с практикой стратегического планирования структурной перестройки производства. Практическое применение знаний информационной экономики, таким образом, всемерно связано с перспективами развития современного технологического потен-

циала общества, с авангардными отраслями, обеспечивающими экономический рост и благосостояние населения индустриально развитой страны.

Неопределенность поведения субъектов рынка – главный фактор в информационной экономике. Работа в условиях действия факторов неопределенности или риска требует соответствующего информационного обеспечения, необходимого для оценки этих факторов и принятия адекватных решений.

Осуществить экономический выбор – значит обработать серию информационных сообщений с целью принять решение о действии, которое само станет сигналом, информацией для других единиц принятия решений. Долгое время рыночную экономику отождествляли с механизмом цен в экономике, основанной на обмене, при этом вся эмпирическая информация в конце концов отражалась в ценах. Плановая же экономика анализировалась скорее под углом зрения количественных показателей.

Ученые-экономисты как плановой, так и рыночной экономики под давлением факторов давно осознали явную недостаточность одних лишь количественных показателей или информации заключенных только в ценах.

К настоящему времени многие предприятия уже пришли к пониманию того, что налаженная система сбора, обработки и анализа деловой информации в значительной степени способствует успешному ведению бизнеса. Так как кроме специфических свойств информации как товара, существует асимметрия между участниками рынка в распределении и в получении информации.

Асимметрия распределения информации имеет весьма серьезные последствия, причем все они сходятся в одном направлении: преимущество организации и необходимость регулирования правил, т. е. институциональных ограничений. Можно даже утверждать, что вследствие этой асимметрии, подлинно конкурентный рынок начинает гораздо больше походить на рынок атомизированных соперников, который описывает традиционная теория.

К асимметрии распределения добавляется асимметрия получения информации.

Возможности поиска информации не равны. Дифференциация этих возможностей объясняет тот интерес, который проявляют участники к формированию всякого рода коалиций, организаций, которые действительно позволяют осуществить процедуры, призванные уменьшить асимметрию.

Существование асимметрии информации и, в связи с этим, необходимость издержек дают широкое объяснение также существованию организаций и их роли в рыночной экономике. Более того, эти факторы помогают понять, что высокоэффективная рыночная экономика не может обходиться без соединения информации, распространяемой рынком, и без способности к обработке информации, внутренне присущей организациям [1].

Асимметричность распределения информации на рынке, в результате чего формируются различные уровни информированности рыночных партнеров, порождает разные типы неопределенности. У менее информированного партнера возникают сомнения относительно ожиданий от заключаемого контракта.

Информационная экономика влияет на институциональную экономику, а отсюда с помощью постулатов теории трансакционных издержек могут быть сделаны ценные выводы для субъектов рынка.

Связь между информационной экономикой и индустриальной экономикой проявляется также в том, что последняя, занимаясь рыночной структурой, рыночным поведением и рыночными результатами, все чаще переходит к анализу рынка с учетом асимметричности распределения информации.

Из теоретических предпосылок, изложенных ранее, можно сделать вывод, что в основе формирования информационного рынка (сектора) существует ряд теорий: теория трансакционных издержек (направление, являющееся ветвью неоклассики – неоинституционализм), теория информационного общества, теория неполной рациональности.

Теория неполной рациональности, разработанная Гербертом Саймоном, учитывает существование не только информационных издержек, но и когнитивных (*англ. cognitive* – познавательный) ограничений. В ней предпо-

лагается, что индивид не способен не только собрать весь объем информации о сделке и о ситуации на рынке, но и обработать собранную информацию оптимальным образом. «Разум, способность к обработке информации тоже являются редкими ресурсами» [9, р. 12]. Учет когнитивных ограничений требует пересмотра самого принципа оптимизации (*optimizing*), лежащего в основе модели рационального выбора. Он заменяется на принцип удовлетворительности (*satisfying*).

Критика положений неоклассической теории о том, что процесс обмена происходит без издержек, послужила базисом для введения в экономический анализ нового понятия трансакционные издержки (*transaction cost*).

Категория трансакции охватывает как материальные, так и контрактные аспекты обмена. Она понимается предельно широко и используется для обозначения как обмена товарами, так и обмена различными видами деятельности или юридическими обязательствами, сделок как долговременного, так и краткосрочного характера, требующих как детализированного документального оформления, так и предполагающих простое взаимопонимание сторон. Издержки по осуществлению трансакций выступают главным фактором, определяющим структуру и динамику различных институтов.

Понятие трансакционных издержек было привлечено для объяснения существования таких противоположных рынку иерархических структур, как фирма [7]. Р. Коуз связывал образование этих «островков сознательности» с их относительными преимуществами в плане экономии на трансакционных издержках. Специфику функционирования фирмы он усматривал в подавлении ценового механизма и замене его системой внутреннего административного контроля, К. Эрроу [4, р. 45] назвал трансакционные издержки «издержками по поддержанию экономических систем на ходу», сравнив это понятие с понятием трения в физике: «Подобно тому, как трение мешает движению физических объектов, распыляя энергию в форме тепла, так и трансакционные издержки препятствуют перемещению ресурсов к пользователям, для которых они представляют

наибольшую ценность, „распыляя“ полезность этих ресурсов по ходу экономического процесса. Подобно тому, как каждому известному физическому объекту придается такая форма, которая способствует либо минимизации трения, либо получению за счет него какого-либо полезного эффекта (колесо, например, служит и тому, и другому), так фактически и любой известный институт возникает как реакция на присутствие трансакционных издержек и для того, по-видимому, чтобы минимизировать их воздействие, увеличив тем самым выгоды от обмена. Наконец, следует заметить, что экономист, игнорирующий существование трансакционных издержек, будет сталкиваться с такими же трудностями при объяснении экономического поведения, с какими сталкивался бы физик, игнорирующий факт трения при описании движения физических объектов» [5, p. 36].

Даже простое перечисление имеющихся определений говорит о сложном содержании данной категории: «издержки по обмену правами собственности», «издержки по осуществлению и защите контрактов», «издержки получения выгод от специализации и разделения труда». В их составе Й. Барцель выделяет «издержки измерения» [6], Дж. Стиглер – «информационные издержки» [3], О. Уильямсон – «издержки оппортунистического поведения» [10, p. 67], М. Йенсен и У. Меклинг – «издержки контроля за поведением исполнителя (агента)» [9, p. 12].

В западной литературе обычно выделяются пять классов издержек трансакции, хотя, отметим, никакой общепринятой классификации не существует.

Одним из них являются издержки поиска информации. Перед тем, как будет совершена сделка или заключен контракт, нужно располагать информацией о том, где можно найти потенциальных покупателей и продавцов соответствующих товаров и факторов производства, каковы сложившиеся на данный момент цены. Издержки такого рода складываются из затрат времени и ресурсов, необходимых для ведения поиска, а также из потерь, связанных с неполнотой и несовершенством приобретаемой информации.

Из предложенной трактовки информационных издержек (поиск информации, мониторинг за субъектами рынка, уменьшение асимметричности и т. д.) – следующий вывод. Для эффективного функционирования экономики, экономического роста должны быть сформированы соответствующие институты рынка информации, способствующие предоставлению полезной, нужной информации, успешному заключению различных соглашений, договоров между субъектами рынка, а также и мониторинга за ними.

К числу факторов, заметно увеличивающих эти издержки, относятся высокая стоимость экономической информации, ее недостаток или выборочное (не равное для всех) предоставление. Часть такой информации вправе рассматриваться как «обычный товар», который может покупаться или продаваться на регулярной основе, однако многие материалы выступают как «общественный товар», и информацию такого рода органы государственной власти должны поставлять гражданам бесплатно или по цене, покрывающей лишь административные издержки.

Отсутствие своевременной и объективной информации негативно влияет на экономические процессы по разным каналам.

Предпочтение, отдаваемое государственными органами отдельным фирмам при предоставлении информации, ведет к созданию неравных условий конкуренции и еще большему усилению позиций ведущих компаний, находящихся в этом плане в привилегированном положении.

Негативным следствием закрытости является нередкое сокрытие имен реальных собственников, в том числе основных стратегических предприятий, что связано с приватизацией и может привести к нарушению конкурентной среды. Как известно, одна из главных целей защиты конкуренции – предотвращение чрезмерной концентрации собственности в руках компаний – потенциальных соперников на рынке. Если официальные лица, ответственные за соблюдение правил конкуренции, не могут предоставить на законных основаниях информацию о собственности, процесс концентрации может выйти из-под контроля.

Каждый хозяйствующий субъект нуждается в качественной и своевременной информации для принятия новых или коррекции старых решений. Неверные решения, появившиеся в результате информационного вакуума, могут привести к неэффективной продаже товаров, ошибкам в регулировании естественных монополий и в конечном итоге поставить под угрозу функционирование национального хозяйства в целом.

Отсутствие прозрачности в экономике создает условия для сохранения и роста коррупции, злоупотребления властью, использования своих полномочий с целью получения личных выгод.

Согласно другим зарубежным источникам наиболее высокий уровень коррупции наблюдается в таких областях, как военные закупки, авиационные перевозки, крупные промышленные, сельскохозяйственные, а также инфраструктурные проекты (строительство дорог, мостов, плотин), предоставление лицензий, консультационные услуги, государственная торговля (нефть, удобрения, цемент, медикаменты).

Как показали исследования, проведенные в разных странах, коррупция ведет к замедлению экономического роста, упадку инвестиций и их неправильному распределению, переключению активности наиболее способных производителей от работы к поиску своего рода «ренты», серьезным деформациям в системе социального обеспечения, ухудшению положения мелких и средних предприятий, уменьшению поступлений в госбюджет, низкому качеству и высокой цене проектов по развитию инфраструктуры.

В числе факторов, способствующих возникновению сбоев в функционировании рыночной системы, можно отметить преобладание спроса над предложением; отсутствие прозрачности в организации приватизации; высокую долю финансов, контролируемых государством, в ВВП; установление длительных неформальных отношений с чиновниками с целью защиты отдельных фирм от потенциальных конкурентов; финансовые нарушения при реализации огромных проектов, финансируемых государством; относительно низкий риск при получении (передаче) взяток и т. д.

Недостаток экономической информации мешает привлечению иностранных инвесторов, что приводит к слабому использованию ноу-хау, затруднению выхода на внешний рынок, замедлению экономического роста и возникновения. Закрытость вызывается, с одной стороны, недостатком формальных (институциональных) структур, а с другой – особенностью неформальных элементов – культуры, образа мышления, традиций. Хотя закон позволяет получить доступ к информации, которой владеют официальные органы, на самом деле это лишь теоретическая возможность. Нечеткие правовые нормы сводят вероятность такого доступа к минимуму, даже если информация по своему характеру не является конфиденциальной.

Если законы или регулирующие правила могут со временем меняться, то неформальным институтам для этого требуются десятки лет.

Тем не менее начинать такую работу нужно уже сегодня. Опыт ряда стран (например, Сингапура) свидетельствует о том, что борьба за повышение информационной открытости может увенчаться успехом в относительно короткие сроки.

Исходя из вышесказанного считаем, что решения, связанные с увеличением информационной открытости, должны базироваться как на создании соответствующих правовых рамок, так и формировании нового образа мышления.

Внутри рамок формальной и неформальной экономики дальнейшая либерализация должна привести к передаче определенных функций государства коммерческому сектору. Кроме того, нужно отменить неэффективные субсидии, ограничить государственную поддержку и укрепить сектор негосударственных организаций. Помимо устранения причин недостаточного доступа к информации необходимо ликвидировать его негативные последствия. Речь идет прежде всего о защите здоровой конкуренции.

Вышеизложенное приводит, по нашему мнению, к следующему выводу: информация как экономический ресурс оказывает сильное влияние на экономику в целом; отсутствие

доступа к источнику информации или неравномерное распределение оказывает пагубное влияние на социально-экономическое положение государства, что в свою очередь повышает коррумпированность и ухудшает конкурентную среду среди предпринимателей. Также можно сказать, что увеличение степени

информационной прозрачности благоприятно воздействует на экономические процессы, такие как рост ВВП, сокращение безработицы, уменьшение бюджетного дефицита, снижение налогового бремени, развитие здоровой конкуренции, эффективное использование государственных финансов и т. д.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Менар Клод*. Экономика организаций / пер. с франц.; под ред. А. Г. Худокормова. М.: ИНФРА М., 1996. 342 с.
2. *Румянцев А. А.* «Предмет и задачи информационной экономики» // Российский экономический журнал. 1997. № 2.
3. *Стинлер Дж.* Экономическая теория информации // Экономика и математические методы. № 6. 1994.
4. *Arrow K. J.* Political and economic evaluation of social effects and externalities.- In: The analysis of public output. Ed. by Margolis J., N. Y., 1970.
5. *Breaden C. H., Toumanof F P. G.* Transaction costs and economic institutions. In: The political economy of freedom: essays in honour of F. A. Hayek. Ed. By Leube K. R., Zlabinger A. H., Munchen, 1984.
6. *Barzel Y.* Measurement costs and the organization of markets.-«Journal of Law and Economics», 1982, v. 25, N 1.
7. *Coase R. H.* The nature of the firm.-«Economica», 1937, v. 4, N 5.
8. *Jensen M. C., Meckling W. H.* Theory of the firm: managerial behavior, agency costs, and ownership structure.-«Journal of Financial Economics», 1973, v. 3, № 5.
9. *Simon H.* Rationality as Process and as Product of Thought. – American Economic Review, 1978, Vol. 68, № 2.
10. *Williamson O. E.* The economic institutions of capitalism: firms, markets, relational contracting.-N. Y., 1985.