

СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

*Работа представлена кафедрой государственно-правовых дисциплин
Санкт-Петербургской юридической академии.*

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент А. Э. Черноков

Статья посвящена социальной функции современного государства. В ней делается попытка дать наиболее четкое и полное определение таким правовым категориям, как «социальная функция государства», «социальное государство», «социальное право». Также в статье затрагиваются вопросы становления и развития вышеуказанных категорий, вопросы отдельных сторон деятельности государства в социальной сфере, пути и способы осуществления такой государственной деятельности.

Ключевые слова: *функция государства, социальная функция государства, социальное государство, правовое государство, федеральная целевая программа.*

A. Tolstikov

SOCIAL FUNCTION OF A MODERN STATE

The article is devoted to the social function of a modern state. The author aims to provide the most concise and comprehensive definitions of such legal categories as “social function of a state”, “social state” and “social rights”. Furthermore, the article raises the issue of formation and development of the above-mentioned legal categories, some particular aspects of state practice in the social sphere as well as the ways and means in which these public activities are implemented.

Key words: *function of a state, social function of a state, social state, social rights, public trust programmes.*

Один из злободневных вопросов в современной теории государства и права: носит ли право на достойную жизнь правовой характер? Именно поэтому сегодня как никогда актуален вопрос о сущности и развитии социальной функции государства.

Социальная функция государства многообразна по своему содержанию. Ее главное назначение обеспечить занятость трудоспособного населения и осуществить социальную защиты тех, кто нуждается в государственной поддержке, а также обеспечить общественное благополучие, создать равные возможности для всех граждан в его достижении.

Социальная функция включает в себя государственную политику в области образования, науки, культуры, здоровья граждан. Именно поэтому данная функция занимает особое положение в системе внутренних функций государства. Сегодня социальная функция наполнилась новым содержанием, что связано с движением России к социальному правовому государству.

Сегодня многие считают, что социальное и правовое государство – это сопряженные понятия. Социальная политика правового государства предполагает выделение необходимых средств на здравоохранение, культурный отдых, просвещение, строительство, четкую работу транспорта и связи, а значит, обеспечение реализации прав граждан на охрану здоровья, отдых, жилище, образование, пользование достижениями культуры, т. е. тех социальных прав, которыми должны в максимальном объеме пользоваться все граждане государства.

Что касается нашего государства, то можно говорить о том, что Российская Федерация стремится стать социальным государством, политика которого имеет ярко выраженную социальную направленность, что проявляется в разработке разнообразных социальных программ и приоритетности их реализации [1, с. 105]. Причем если говорить о субъекте ее исполнения в современной России, то следует сказать, что доминирующую роль здесь играют именно публично-властные структуры, а не институты гражданского общества, которые в нашей стране не получили пока

большого распространения и общественной значимости.

Сегодня в Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

На современном этапе развития Российского государства объективной реальностью стало обострение социальных проблем. В период экономических реформ и социально-политических преобразований произошло резкое ограничение деятельности государства в социальной сфере, что поставило большую часть населения на грань выживания. И это несмотря на то что Конституция РФ 1993 г. в ст. 7 провозгласила Россию социальным государством [2, с. 7].

Социальная функция имеет приоритетное место в системе функций современного Российского государства, поскольку с ней связано решение задач, направленных на возрождение Российского государства, на создание условий для достойной жизни российского общества, большая часть членов которого не удовлетворена социальной политикой государства, в котором бедность приобрела массовый характер [4, с. 23].

Для развития социальной сферы государство в большинстве случаев использует бюджетные средства, предварительно закладывая и распределяя средства на те или иные социальные программы, функционирование образовательных и медицинских учреждений и т. п. Для более грамотного, эффективного и целенаправленного использования этих средств следует усилить бюджетный контроль, а следовательно, усовершенствовать систему государственного финансового контроля. Кроме этого, государство должно принимать меры по расширению источников финансирования

социальных услуг за счет внебюджетных средств.

За последние 15 лет динамика экономической политики в России спровоцировала массовое недоверие населения к денежным накоплениям. Поэтому сегодня затруднительно внедрение системы накопительных пенсий. В связи с тем что одной из примечательных тенденций времени является старение населения и все меньшее количество работающих обеспечивают пенсионеров и детей, а еще меньше их будет завтра, развитие данной системы могло бы значительно улучшить социальную деятельность Российского государства в сфере обеспечения и улучшения качества жизни неработающих пожилых людей, находящихся на заслуженном отдыхе.

Демографический кризис, борьбу с которым активно ведет наше государство (пропагандистские методы, выплаты при рождении второго и третьего ребенка, льготы при кредитовании на жилье многодетным семьям), особенно скажется на системах здравоохранения и пенсионного обеспечения. Пожилые люди требуют гораздо большего внимания, чем сегодня им в состоянии предоставить государство. В ряде государств для решения данных проблем используются следующие меры: увеличение пенсионного возраста, создание программ, которые могли бы провоцировать население работать на собственную накопительную пенсию, и т. д. Все это может использоваться в качестве рекомендаций и для нашего государства, где, к сожалению, заметных позитивных сдвигов в этом направлении на сегодняшний день отметить нельзя.

В семейной сфере также происходят значительные изменения, что обусловлено тенденцией к большей женской занятости. В России женщины давно (с советских времен) работают наравне с мужчинами. Но в Советском государстве социальная сфера была неплохо развита: предоставлялось бесплатное жилье, обеспечивались работой все желающие, а дети – дешевыми воспитательными и образовательными учреждениями. Современная Россия во многом уступает в решении подобных вопросов советскому периоду. Между тем в России женщины давно сочетают роли

работниц и домашних хозяек. Для подавляющего большинства из них нет особой новизны в совмещении этих социальных ролей. Но сегодня нет однозначного ответа на вопрос о том, будут ли современные женщины совмещать роли работницы и домашней хозяйки, матери, хранительницы семьи [4, с. 100]. Следовательно, вопрос компенсаций и поощрений неработающих женщин, но занимающихся домом и воспитанием детей, очень важен для современной России в ключе рассмотрения вопроса о социальном государственном функционировании.

Итак, из всего вышеизложенного мы видим, что для современной России в современных условиях требуется некоторое обновление социальной функции государства, что необходимо главным образом для установления разумного справедливого соотношения интересов различных социальных групп с интересами общества в целом. Социальная государственная функция современной России должна обеспечить социальную защищенность личности, нормальные условия жизни для всех членов общества вне зависимости от их непосредственного участия в производстве материальных благ.

Практическое формирование социальной функции и ее эволюция должны основываться на базе отраслевого анализа, а также на базе философского, социологического, эмпирического подходов. Данная проблема должна подпитываться результатами научных исследований, полученными специалистами различных отраслей права, социологов и политологов, результаты которых затем должны адаптироваться к государственно-функциональным аспектам социального программирования, также должен учитываться исторический опыт социальных реформ, международный опыт государственного функционирования в социальной сфере.

В контексте российской действительности ст. 7 Конституции Российской Федерации на сегодняшний день можно считать лишь программным перспективным требованием, реализация которого предполагается в будущем [5, с. 100]. Но хочется надеяться, что в ближайшем будущем воплотятся в реальность

слова В. В. Путина, который в Послании Федеральному собранию 2002 г., говорил: «Мы должны сделать Россию процветающей и зажиточной страной. Чтобы жить в ней было комфортно и безопасно. Чтобы люди могли

свободно трудиться, без ограничения и страха зарабатывать для себя и для своих детей. И чтобы они стремились ехать в Россию, а не из нее. Воспитывать здесь своих детей, строить здесь свой дом» [3, с. 2–3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бубнова О. Ю. Бюджетный контроль в Российской Федерации: его цели и задачи в условиях социального государства // Государство и право. 2007. № 6. С. 104–107.
2. Конституция Российской Федерации. М.: Объединенная редакция МВД России, 1998.
3. Послание Президента Российской Федерации Путина В. В. Федеральному собранию РФ // Российская юстиция. 2002. № 6. С. 2–37.
4. Родионова О. В. Социальная функция государства: правовая сущность и проблемы субъектов ее осуществления на современном этапе // Государство и право. 2006. № 8. С. 98–100.
5. Силачева И. Конституционный суд станет еще гуманнее // Деловой Петербург. 2007. 8 июня.