

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Работа представлена кафедрой экономики
Южного института менеджмента.*

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор А. А. Ермоленко

Проведение анализа эффективности расходов бюджета, включая государственное финансирование развития образования, вызвало необходимость четкого определения Министерством образования и науки основной проблемы: профессиональное образование не имеет устойчивой связи с рынком труда; следовательно, учебные заведения России должны ориентироваться на потребности рынка и готовить специалистов узкого профиля.

Ключевые слова: *проблемы, модернизация, сфера, высшее профессиональное образование, образование, рынок, рынок труда.*

F. Abregova

PROBLEMS OF MODERNISATION IN THE SPHERE OF HIGHER VOCATIONAL EDUCATION UNDER PRESENT CONDITIONS

The article deals with the analysis of the efficiency of budget spending, including state financing for education development, which resulted in finding out the main problem of the Ministry of Education and Science: the vocational education activity must be focused on the demands of the labour market; consequently, educational institutions in Russia should take into account the demands of the market and educate profiling specialists.

Key words: *problems, modernisation, sphere, higher vocational education, education, market, labour market.*

Одной из наиболее актуальных проблем современного развития России является модернизация образования, в основе решения которой лежит формирование нового организационно-экономического механизма.

В Бюджетном послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике в 2008–2010 годах» стратегическими целями названы: обеспечение сбалансированности бюджетных ресурсов и обязательств, создание эффективной системы управления государственными финансами, снижение налоговой нагрузки на экономику, концентрация финансовых ресурсов на решении приоритетных задач, реформирование межбюджетных отношений.

В числе основных задач – проведение анализа эффективности всех расходов бюджета, включая государственное финансирование развития образования.

В связи с этим Министерство образования и науки четко определило основную проблему: профессиональное образование не имеет устойчивой связи с рынком труда, а потому более половины выпускников вузов не находят работу по специальности; следовательно, учебные заведения России должны ориентироваться на потребности рынка и готовить специалистов узкого профиля.

Однако такие доводы иррациональны, поскольку разрыв между образованием и рынком труда предлагается устранить твердым административным решением.

Рынок образовательных услуг не имеет высокой чувствительности к изменениям рыночной конъюнктуры. Высокая чувствительность характерна только для сфер переобучения и повышения квалификации, а также для сферы профессиональных услуг. Сфера подготовки молодых кадров менее чувствительна, так как обучение – это длительный процесс и учебные планы и учебные программы утверждаются минимум на учебный год или, как правило, на весь период обучения. Тем не менее это не исключает необходимость учитывать изменения рыночной конъюнктуры, в противном случае это может создать определенные трудности в производственной и предпринимательской деятельности. Для обеспечения более гибкой реакции на развитие конъюнктуры необходимо регламентировать повышенные требования к точности анализа и прогноза спроса на образовательные услуги и других факторов рыночной среды, поскольку степень риска от их непредсказуемых изменений очень велика.

Более того, образовательные учреждения являются полноправными субъектами рынка, и если абитуриенты идут в вузы, причем, как известно, более половины из них обучаются на возмездной основе, значит, данные образовательные «рыночные» услуги потребителям нужны (в России 88% семей считают высшее образование необходимым или желательным для своих детей, 67% – готовы платить за него значительные, по их меркам, деньги). Люди вкладывают деньги, время и силы в получение диплома, чтобы повысить возможность наилучшим образом устроиться в условиях неопределенности.

Поэтому разумным было бы прежде выявить причины разрыва с рынком труда. Главная проблема во взаимоотношениях бизнес-сообщества и образования состоит в том, что образование и бизнес развиваются по собственным траекториям. Рынок труда, где могли бы пересекаться их интересы, тоже существует сам по себе. В результате получается, что система образования выпускает на рынок труда большое количество специалистов, но при этом бизнес испытывает трудности с персоналом компаний.

Другая проблема в том, что бизнесу нужны не просто кадры, даже получившие хорошее базовое образование (во всем мире основная задача вуза состоит прежде всего в глубоком фундаментальном образовании, в том, чтобы научить человека учиться: дать знания на всю жизнь невозможно, в мире все меняется очень быстро, поэтому нужно уметь работать с разными источниками информации, в том числе иностранными, нужно уметь анализировать, сопоставлять и самостоятельно делать выводы), а специалисты, ориентированные на завтрашний день, т. е. знающие современные аспекты ведения бизнеса, обладающие коммуникативными и лидерскими качествами.

При этом бизнес пользуется подготовленными государством кадрами, оплачивая лишь приобретение ими практических навыков, в дополнение к уже полученной добротной теоретической подготовке. С точки зрения расходования бюджетных денег это, возможно, и несправедливо. Ведь подготовленные за государственные средства специалисты возвращают вложенные в их образование деньги не государству, а собственнику коммерческой структуры. С другой стороны, компании, уплачивая налоги, вносят свою лепту в развитие отечественной экономики.

Рынок образовательных услуг, несмотря на свою принадлежность к непродуцированной сфере и непосредственно к сфере услуг, является дотационной отраслью. Он требует инвестиционных вложений и со стороны государства, и со стороны частных инвесторов. Для него нехарактерна высокая скорость оборота капитала, поскольку основным результатом вложенных средств будут необходимые экономике страны или отдельно взятому предприятию квалифицированные специалисты, труд которых, выраженный в прибыли предприятия, сформирует отдачу от вложенных средств, т. е. потребителем образовательной услуги является не только ее получатель-носитель, но в большей мере работодатель, который должен нести трансакционные издержки для определения зависимости качества знаний наемных работников от способностей их самих или производителей услуги.

Кроме того, современный рынок труда в России переживает «переходный период», а высшее образование человек получает исходя из среднесрочных прогнозов с временным диапазоном в 20–40 лет. Потому потребителю образовательной услуги нет смысла исходить в своем выборе из нынешнего состояния рынка труда. Причина разрыва в том, что ни потребители, ни сами реформаторы не могут себе представить, в какое состояние придут наше хозяйство и общество через 20–40 лет, а значит, какова будет потребность в специалистах разного типа и профиля. Министерство, со своей стороны, склоняется к тому, чтобы привязать вузы к нынешнему рынку.

Рассуждения Министерства образования и науки о нагрузке и качестве знаний лишены логики. По официальным данным, в 1982 г. на всех международных конкурсах советские школьники заняли первые места. В 1995 г. – 8–9-е места. В настоящее время, по данным экспертизы ЮНЕСКО, проводившейся в 65 странах мира, Россия находится на 50–55-х местах и оказалась по качеству образования в середине третьей, худшей группы обследованных стран [1].

Следует отметить, что реформирование системы ВПО в отношении смены формы собственности не является инициативой Министерства образования и науки, оно проходит в рамках осуществляемой Минфином, Минэкономразвития и Правительством в целом реструктуризации бюджетной сферы, поскольку, с точки зрения чиновников, расходование бюджетных средств по принципу сметного финансирования неэффективно.

В отношении необходимости разделения системы ВПО на два уровня – бакалавриат и магистратуру – важно отметить, что отечественные вузы, сфера деятельности которых складывалась на протяжении трехсот лет, выпускали специалистов, адекватных нашей природной, культурной и экономической реальности.

До настоящего момента времени вопрос о принципиальной разнице между двухступенчатым и российским образованием остается открытым, т. е. кроме «непонятности»

отечественных дипломов для западных работодателей других серьезных аргументов нет.

Министерство предполагает изменить уклад высшей школы, организацию учебного процесса и программы; эти категории взаимосвязаны и складывались исторически.

В отличие от двухступенчатой системы образования, когда три-четыре года студент обучается по упрощенной программе и получает диплом бакалавра, а затем желающие могут пройти дополнительный курс обучения (1–2 года) и получить диплом магистра, российская система пятилетнего обучения предполагала неразрывно связанные четыре курса и пятый курс, который был посвящен научному исследованию или инженерно-технической разработке, после чего следовала защита диплома (дипломного проекта). С первой лекции студентов готовили к самостоятельному исследованию или проекту, без которого его обучение было бы неполным, а многое из того, что ему дано за 4 года, – неусвоенным.

Среди всех последствий модернизации системы высшего профессионального образования нет ни одного, четко определенного, позитивного для образования и страны в целом, поскольку решаются внешние для образования задачи, связанные со снижением расхода бюджетных средств.

Образование всегда было системообразующей сферой: либо оно является главным инструментом политики, подъема и развития государства, либо вырождается в систему обслуживания, т. е. из сферы производства будущего образование превращается в сферу обслуживания настоящего одной из развивающихся стран.

Таким образом, решение проблемы обеспечения качества образования, отвечающего современным требованиям отечественного и мирового рынка труда и от которого во многом зависит социально-экономическое развитие страны, может быть достигнуто при солидарном активном участии всех заинтересованных в приоритетном развитии образования: государства, органов власти и управления образованием на всех уровнях, руководителей и педагогов образовательных уч-

ПЕДАГОГИКА

реждений, а также работодателей в государственном и предпринимательском секторах экономики, учреждений науки, разрабаты-

вающих учебно-методическое и нормативно-правовое обеспечение для системы образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Фадеев А.* Сергей Кара-Мурза: Минобр готовит катастрофу // ИА «Росбалт». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rossbalt.ru/print/189455.html>.