

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

*Работа представлена кафедрой прикладной психологии  
Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского.  
Научный руководитель – кандидат технических наук, профессор Л. М. Дубовый*

*Рассмотрены различные подходы к понятию ценностной ориентации с точки зрения психоаналитического подхода, гуманистической психологии, показано своеобразие подходов в отечественной психологии. Раскрыто понятие «смысл» в системе ценностей человека.*

**Ключевые слова:** *ценностная ориентация, смысл, человеческое поведение, ценность, смысл жизни, мотив, сознание, личность, ценности человека.*

*I. Bogacheva*

## THEORETICAL APPROACHES TO STUDYING OF A PERSONALITY'S VALUE AND SENSE SPHERE

*Various approaches to understanding of the value orientation concept are given in the paper from different points of view including the psychoanalytical approach and humanitarian psychology. Different scientific approaches of our country are also shown. The meaning of "sense" from the point of view of the human value system is revealed.*

**Key words:** *value orientation, sense, human behaviour, value, meaning of life, cause, consciousness, personality, human values.*

В научной литературе ценностно-смысловая сфера (ЦСС) личности является в настоящее время предметом пристального изучения различного рода смежных дисциплин (психология, социология, философия, педагогика, история и т. п.) и включает в себя два основных компонента-ценностные ориентации (ЦО) и систему личностных смыслов. Оба компонента неразрывно связаны с понятием личности, поскольку тесно соприкасаются с изучением человеческого поведения.

Психологическая наука уделяет особое внимание регулирующей функции ценностных ориентаций для возможного прогнози-

рования поведения человека. В психологических исследованиях рассматривается роль ценностных ориентаций в формировании потребностей, целей, мотивации и мировоззрения личности как в очень широком смысле, так и в сводящих это понятие до одного из явлений мотивационного процесса. Понятию «ценностные ориентации», как составляющей личности придается неодинаковое значение в различных психологических школах.

Многие неопрейдисты, в частности Э. Фромм, вычлениют потребность в ценностях, которые направляют поступки и чувства человека. Фромм делит их на две катего-

рии: официально признанные, осознаваемые ценности; действительные, бессознательные.

Типология социальных характеров американского социолога психоаналитического направления Д. Рисмена построена на внешнем или внутреннем происхождении ценностных ориентаций личности. По его мнению, источником ориентаций личности на определенную систему ценностей может являться собственное мировоззрение человека или социальная среда, признающая, одобряющая или отвергающая те или иные ценности. Отсюда возникает характеристика исторически обусловленных «ориентированных изнутри», определяемых интернальными в раннем возрасте нормами, и «ориентированных извне», определяемых внешними условиями, типами социального характера.

Совершенно иной подход к проблеме ценностных ориентаций в структуре личности сложился в «понимающей психологии» Э. Шпрангера. Он считал, что основой личности является ценностная ориентация, посредством которой она познает мир. Э. Шпрангер выделяет шесть типов личности, показывающих их различие по ценностным ориентациям человека: теоретический человек; экономический человек; эстетический человек; социальный человек; политический человек; религиозный человек.

Центральным звеном теории личности А. Маслоу [6] является потребность в самоактуализации – стремление человека к более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, которое является высшей ступенью в иерархии потребностей. Исходя из этого, Маслоу выделяет две группы ценностей: Б-ценности (ценности бытия) – высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям; Д-ценности (дефицитные ценности) – низшие ценности, поскольку они ориентированы на удовлетворение какой-то потребности, которая не удовлетворена или фрустрирована. Таким образом, ценности у А. Маслоу являются частью мотивационно-потребностной сферы, однако они рассматриваются без учета определяющей роли социальных и исторических факторов развития личности.

В созданной В. Франклом теории логотерапии центральным звеном выступает понятие «смысл жизни». Согласно В. Франклу, смысл жизни можно обнаружить тремя путями: 1) совершая дело (подвиг); 2) переживая ценности; 3) путем страдания.

Исходя из этого, им выделяются три группы ценностей: ценности творчества – наиболее естественные и важные, но не необходимые; ценности переживания – богатым ценностным потенциалом обладает любовь, которая не есть необходимое условие для осмысленности жизни; ценности отношения как наиболее значимые.

Таким образом, ценностные ориентации как предмет психологического исследования занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания. По мнению Рокича, ценности характеризуются следующими признаками: 1) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико; 2) все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени; 3) ценности организованы в системы; 4) истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности; 5) влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

М. Рокич выделяет два класса ценностей: терминальные ценности – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные ценности – убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях.

В отечественной психологии сложился целый ряд школ и направлений, в которых аналогичные подходы к пониманию ценностей рассматриваются в различных аспектах изучения свойств личности. В одних школах личность рассматривается в связи с анализом ее деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), в других центральное место занимает изучение психологических отношений личности (В. Н. Мясищев), в третьих

личность исследуется в связи с общением (К. А. Абульханова-Славская, А. А. Бодалев, Б. Ф. Ломов) или в связи с установками (Д. Н. Узнадзе, А. С. Прангишвили). Несмотря на различие трактовок личности в отечественной психологии, в качестве ведущей личностной характеристики выделяется направленность, понимаемая как «основная жизненная направленность» (Б. Г. Ананьев), «динамическая тенденция» (С. Л. Рубинштейн), «смыслообразующий мотив» (А. Н. Леонтьев), «доминирующие отношения» (В. Н. Мясищев).

Ценностные ориентации оказывают влияние на формирование потребностей индивида. По мнению В. Ф. Анурина, потребности возникают как продукт противоречия между субъектом с его целостной системой восприятия мира (возрастные, физиологические особенности личности, ее жизненный и социальный опыт, этические и эстетические воззрения и т. п.) и объективными условиями его существования. Внешние условия могут в зависимости от ценностных ориентаций вызывать неодинаковые потребности у различных субъектов. Личность соотносит возникающую потребность с общественными потребностями. Степень и характер этого сопоставления зависят от ценностных ориентаций. Кроме того, ценностная ориентация выявляет у субъекта представление о месте данной потребности в системе его потребностей, т. е. субъект избирает такой способ удовлетворения данной потребности, который согласуется с другими его потребностями (нравственными, эстетическими и т. д.). Таким образом, ценностная ориентация, играя роль обратной связи между личностью и обществом, определяет характер возникшей потребности, социально опосредует ее и одновременно определяет место этой потребности в общей системе потребностей личности [3].

Ценностные ориентации, определяющие жизненные цели человека, выражают, соответственно, то, что является для него наиболее важным и обладает для него личностным смыслом. К. А. Абульханова-Славская и А. В. Брушлинский описывают роль

смысловых представлений в организации системы ценностных ориентаций, которая проявляется в следующих функциях: принятии (или отрицании) и реализации определенных ценностей; усилении (или снижении) их значимости; удержании (или потере) этих ценностей во времени [1].

Система ценностных ориентаций определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь важнейшим его источником и механизмом, и является психологическим органом, связывающим в единое целое личность и социальную среду, выполняющим одновременно функции регуляции поведения и определения его цели. Ценности приобретают качества реально действующих мотивов и источников осмысленности бытия, ведущих к росту и совершенствованию личности в процессе собственного последовательного развития. Ценностные ориентации, являясь, таким образом, психологическим органом, механизмом личностного роста и саморазвития, сами постоянно развиваются и представляют собой динамическую систему. Система ценностных ориентаций личности, выполняющая одновременно функции регуляции поведения и определения его цели, связывающая в единое целое личность и социальную среду, является именно таким психологическим образованием.

Понятие «личностный смысл», так же как и ценностные ориентации, чрезвычайно объемное понятие, которое занимает немало важное место во многих гуманитарных науках. Это понятие можно встретить у Ф. Ницше, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера (в философии), у Р. Ингардена, М. М. Бахтина (в эстетике), у М. Вебера, Дж. Г. Мида (в социологии), а также в лингвистике и других связанных с ней дисциплинах.

В психологии понятие «смысл» неразрывно связано с гармонично развивающейся личностью. Личностный смысл принято определять как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность. Выделяется ряд составляющих смысловых систем: побуждающие человека к деятельности смыслообразующие

мотивы; реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретаемой для него субъективную ценность (значимость); выражающие личностный смысл смысловые установки; регулируемые смысловыми установками поступки и деяния личности. Личностный смысл обладает рядом важных особенностей, центральная из которых – производность личностного смысла от места человека в системе общественных отношений и от его социальной позиции. Таким образом, смысл – это выражение отношения субъекта к явлениям объективной действительности, изменениям окружающего мира, собственной деятельности и поступкам других, к результатам творчества, к красоте окружающего мира. Стремление человека к смыслу выступает одной из важнейших потребностей человека, удовлетворение которой определяется способностью взять на себя ответственность, верой в собственную способность осуществлять контроль над своей судьбой. Ключевым показателем наличия личностного смысла является осмысленность жизни. Осмысленность жизни определяется как осмысленность прошлого, настоящего и будущего, как наличие цели в жизни, как переживание индивидом онтологической значимости жизни. Осмысленность жизни является необходимым и достаточным условием развития гармоничного человека, непрерывно и творчески развивающейся личности.

Основные достижения в разработке понятия смысла до Второй мировой войны были связаны с именем А. Адлера. Наиболее естественной тенденцией развития человека А. Адлер считал развитие «социального интереса», который развивается в трех основных сферах жизни: в деятельности, любви, в отношении Я – ТЫ. Именно в этом типе отношений человек обнаруживает смысл в основании собственного бытия [2].

Резкое повышение интереса к проблеме смысла в западной психологии личности и психотерапии приходится на 1950–1960-е гг. По словам Д. А. Леонтьева, послевоенный мир «...стал более динамичным, более развитым, более богатым, если не считать первых послевоенных лет, у людей в этом мире стало

больше выбора, больше возможностей и перспектив, но – парадоксальным образом – люди стали ощущать дефицит осмысленности своего существования» [5]. Он разделяет теоретические подходы к понятию смысл на два течения: одно представляет «смысл» как интегральное образование, другое – как производный структурный элемент.

В теории личности В. Франкла смысл представлен как жизненная задача, в качестве ведущей движущей задачи поведения выступает стремление человека найти и исполнить свой смысл жизни. Смысл, по мнению Франкла, тесно связан с конкретными ситуациями. Каждая отдельно взятая ситуация несет в себе свой смысл, различный для людей, но одновременно истинный для каждого. Смысл объективен, человек не изобретает его, а находит в мире, в реальной действительности, именно поэтому он выступает для человека как данность, требующая своей реализации. Правильной постановкой вопроса, однако, является не вопрос о смысле жизни вообще, а вопрос о конкретном смысле жизни данной личности в данный момент. Нахождение смысла – это вопрос не познания, а призвания.

Обретение и реализация смысла выступают как встающая перед человеком задача, на решение которой он направляет все свои усилия, смысл жизни каждого человека уникален и неповторим. Чтобы молодые люди ориентировались на духовные, высоко нравственные ценности во благо всего общества, необходимо с детства закладывать эти ценности, обладающие высоким жизнеутверждающим и смыслообразующим потенциалом, в их сознании.

В отечественной психологии понятие смысла наиболее полно освещено в трудах А. Г. Асмолова, А. Н. Леонтьева, Д. А. Леонтьева, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Б. С. Братуся. При этом взгляды отечественных психологов на систему личностных смыслов, как и представления о системе ценностей человека, часто перекликаются с идеями представителей экзистенциально-гуманистического направления. Проблема смысла как конкретно психологического понятия была

раскрыта в результате анализа явлений, принадлежащих не сознанию, а жизни и деятельности субъекта, явлений его реального взаимодействия с окружающим миром. Анализируя структуру человеческой деятельности, устанавливая объективные отношения между ее компонентами, А. Н. Леонтьев показал, что смысл создается в результате отражения субъектом отношений, существующих между ним и тем, на что его действия направлены как на свой непосредственный результат (цель). Именно отношение мотива к цели порождает личностный смысл, при этом смыслообразующая функция в этом отношении принадлежит мотиву.

Предметная направленность человека, творящего самого себя в процессе свободной деятельности, является связующей нитью между субъектом и миром. По словам А. Н. Леонтьева, «личностные смыслы, как и чувственная ткань сознания, не имеют своего “индивидуального”, своего “не психического” существования. Если внешняя чувствительность связывает в сознании субъекта значения с реальностью объективного мира, то личностный смысл связывает с реальностью самой его жизни в этом мире, с его мотивами. Личностный смысл и создает пристрастность человеческого сознания» [4]. То есть личностные смыслы всегда носят субъективный характер.

Смысл как целостная совокупность жизненных отношений у Ф. Е. Василюка является своего рода продуктом мотивационно-ценностной системы личности. Функцией мотива является смыслообразование и тем самым направление и побуждение поведения человека. Ф. Е. Василюк полагает, что в ходе развития личности ценности претерпевают определенную эволюцию. Первоначально они существуют только в виде эмоциональных реакций на их утверждение или нарушение. Впоследствии ценности последовательно приобретают форму «знаемых» мотивов, мотивов смыслообразующих и, наконец, одновременно смыслообразующих и реально действующих. Таким образом, ценность, став реальным мотивом и являясь источником осмысленности бытия, ведет к личностному росту и совершенствованию.

Общие смысловые образования, являющиеся, по мнению Б. С. Братуся, основными «конституирующими», образующими единицами сознания личности, определяют главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизни – к миру, к другим людям, к самому себе. Человек имеет дело не с одним смыслом, а со сложной иерархией динамических смысловых систем. Нулевой уровень – это собственно прагматические, ситуационные смыслы, определяемые самой предметной логикой достижения цели в данных конкретных условиях (его вряд ли можно назвать личностным, настолько он привязан к ситуации, выполняя служебную регулятивную роль в ее осознании); первый уровень личностно-смысловой сферы – эгоцентрический уровень, в котором исходным моментом являются удобство, личная выгода, престижность и т. п.; второй уровень – группоцентрический (определяющим смысловым моментом отношения к действительности на этом уровне становится близкое окружение человека, группа, которую он либо отождествляет с собой, либо ставит ее выше себя в своих интересах и устремлениях); третий уровень – коллективистская, общественная, общечеловеческая смысловая ориентация.

В результате смыслового отношения вырабатывается ценностная направленность личности к определенным явлениям объективной реальности, переживаемая на субъективном уровне, т. е. ценностная ориентация личности, сущность которой заключается в избирательном отношении человека к материальным и духовным ценностям. Ценностная ориентация выполняет функцию ориентировочной реакции в поведении личности, отражает смысловую сторону ее направленности.

Каждый человек сталкивается с необходимостью менять смыслы и ценности. Иногда это происходит под воздействием очень жестких обстоятельств, но описанный выше механизм позволяет ему меняться, оставаясь самим собой. Именно чередой актуальных смысловых состояний, переживаемых временно и носящих статус фаз развития, выполняет функцию генерализации отдельных

## ПСИХОЛОГИЯ

---

смыслов различных уровней индивидуальной смысловой системы в высший, смысло-жизненный уровень, который, в свою очередь, выражается в степени осмысленности всей жизни.

Исходя из проведенного теоретического анализа изучения ценностно-смысловой сферы личности, в наших исследованиях мы придерживаемся точки зрения на данную проблему А. А. Асмолова и Д. А. Леонтьева.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова-Славская К. А.* Деятельность и психология личности. М.: Наука, 2000. 335 с.
2. *Адлер А.* Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1993. 175 с.
3. *Анурин В. Ф.* Ценностные ориентации и их влияние на формирование потребностей // Социология высшей школы. Подготовка специалистов для народного хозяйства: сб. науч. тр. Горький, 1982. С. 116–129.
4. *Леонтьев А. Н.* Деятельность, сознание, личность. М., 1975. 304 с.
5. *Леонтьев Д. А.* Методика изучения ценностных ориентаций. М., 1992. 17 с.
6. *Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб., 1999.