

Т. В. Дылкина

РЕАЛИЗАЦИЯ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ

*Работа представлена кафедрой физического воспитания
Алтайского государственного аграрного университета.*

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор А. Н. Орлов

В статье доказана необходимость применения путей реализации субъект-субъектного взаимодействия на занятиях физической культурой в вузе. Представлены полученные результаты.

Ключевые слова: *взаимодействие, преподаватель, студент, физическая культура, технология, вуз.*

REALISATION OF SUBJECT-SUBJECT INTERACTION BETWEEN A TEACHER AND STUDENTS DURING PHYSICAL CULTURE TRAINING CLASSES

The necessity of applying the ways of realisation of subject-subject interaction during physical culture classes in higher educational establishments is proved in the paper. The results obtained during these ways' introduction are also presented.

Key words: *interaction, teacher, student, physical culture, technology, higher educational establishment.*

В концепции физического воспитания, разработанной Л. И. Лубышевой, предусматривается необходимость создания блока педагогических технологий освоения интеллектуальных ценностей физической культуры. Технологии, по мнению автора, должны строиться на основе ряда подходов [4]:

- деятельностный подход к освоению физической культуры, который ориентирует не только на усвоение знаний, но и на способы усвоения;

- образы и способы мышления, деятельности;

- развитие познавательных и творческих потенций человека. Особенность этого подхода состоит в направленности на сознательное использование способов двигательной и спортивной деятельности, а также умение применять их в самоорганизации здорового стиля жизни;

- подход к освоению физической культуры на основе индивидуализации и дифференциации физического воспитания;

- выбор индивидом форм и средств собственной физической активности;

- ее организация сообразно ценностным ориентациям, интересам, потребностям человека в сфере физической культуры;

- подход к освоению физической культуры на основе самовоспитания, саморазвития, самореализации в основе задатков к определенному виду деятельности.

В нашем исследовании под технологией организации педагогического взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях физической культурой мы понимаем организованный процесс двухсторонней активности, передачи (преподаватель) и

приобретения (студент) знаний, умений и навыков, формирования личностных качеств будущего специалиста путем использования набора педагогических методов и приемов, способствующих физической подготовке студентов, развитию интереса к физической культуре и ведению здорового образа жизни [2; 6; 7].

Адекватность и приоритет педагогического взаимодействия в вузе определяют такие факторы, как соответствие новым задачам воспитания и образования, современным тенденциям развития общества, а также доминированием партнерства в ходе диалогического взаимодействия [5]. С точки зрения деятельности и тех ролей, которые преподаватель и студент играют, на современном этапе вузовского образования заслуживают внимания такие формы взаимодействия, как персонифицированное посредничество, тьюторство, консультирование.

Этапы организации педагогического взаимодействия преподавателя и студентов, обращение к мотивационно-потребностной сфере студентов позволяют значительно увеличить двигательные возможности личности, сформировать устойчивые интересы к физическому самосовершенствованию и сохранению здоровья.

Процесс развития педагогического взаимодействия происходил на основе получения адекватного представления преподавателя о студентах и студентов о преподавателе (на основе социально-психологических особенностей), что ведет к достижению взаимопонимания и доверию, четкому осознанию единства целей и установлению личностных отношений между преподавателями и сту-

дентами: точному разграничению функций обеих сторон; предоставлению самостоятельности студентам в решении личностных и познавательных целей и задач при непосредственном участии преподавателя; разработке форм индивидуальной и коллективной ответственности; использование совместно принятых решений; форм взаимной помощи в любой значимой для студентов деятельности; развитию воспитательных ситуаций в направлении актуализации и удовлетворения потребностей студентов [1].

В качестве путей реализации этапов нами выявлено:

1) изучение состояния вопроса в условиях вуза: создание системы взаимодействия преподавателей по изучаемой проблеме, разработка критериев оценки состояния здоровья, физического развития, функциональной подготовленности студентов, анализ состояния здоровья обследуемого контингента;

2) разработка и обоснование эффективных форм, средств, методов педагогического взаимодействия. Внедрение и улучшение качества спортивного оборудования и инвентаря. Разработка индивидуальных программ самоконтроля студентов;

3) оценка продуктивности внедрения системы формирования потребностей сохранения здоровья и физического самосовершенствования студентов;

4) издательская деятельность по выпуску пособий, методических разработок, памяток для студентов;

5) проведение вузовских конференций, семинаров по сохранению здоровья.

Педагогическое взаимодействие преподавателя и студентов на занятиях физической культурой рассматривается нами как целостная система, состоящая из внутренних и внешних компонентов. Являясь субъектом процесса взаимодействия с педагогом, студенты определяют свои действия в соответствии с системой ценностных ориентаций, которые вошли в их индивидуальный опыт. Сущностью педагогического взаимодействия является диалог как особая ориентация межличностных отношений. Чем шире диапазон ценностных ориентаций, тем быстрее про-

изойдет понимание в диалоге и оптимальнее будет способ взаимодействия.

Участники взаимодействия – одновременно объекты и субъекты воспитательного процесса. Объектом воспитательного воздействия педагога является воспитанник. При субъект-субъектном взаимодействии педагога и студента достигается максимальное развитие самостоятельности последнего. Активно происходят процессы его самоопределения, самореализации, саморазвития.

Результат физического и социально-психологического развития студента в значительной степени обусловлен полисубъектным взаимодействием и студентов, выявлением их индивидуально-типологических особенностей и созданием условий для самореализации.

Исходя из этого, нами выделены три аспекта педагогического взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях физической культурой, а также условия прямой и обратной связи между ними [3].

Первый аспект «Преподаватель → Студент»: инициатива в учебно-воспитательном процессе на занятиях физической культурой полностью принадлежит преподавателю – он планирует, организует, контролирует деятельность студентов, которые только реагируют на его действия. При таком подходе функция преподавателя сводится только к постановке задач и контролю их реализации.

Второй аспект «Преподаватель ← Студент»: ведущую роль в педагогическом процессе на занятиях физической культурой играют студенты. Преподаватель ставит перед ними задачу и предоставляет им возможность самим найти способы ее решения. В данном случае максимальную активность проявляют студенты, а преподаватель играет роль консультанта на основе индивидуального подхода к каждому из них.

Третий аспект «Преподаватель ↔ Студент»: активное участие в учебно-познавательном процессе физического воспитания и преподавателя и студента.

С учетом специфики данного процесса нами разработана технология, основной целью которой является реализация субъект-

субъектного взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях физической культуры в вузе. Основным критерием, по которому оценивается эффективность разрабатываемой технологии, будет являться возрастающая динамика выделенных показателей. Результаты первичной диагностики показали, что различия в экспериментальной и контрольной группах не являются значимыми, группы по выбранным показателям являются достаточно сопоставимыми, следовательно, по результатам итоговой оценки можно выявить эффективность предложенной нами технологии.

Анализ результатов анкеты «Удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса» (табл.1) показал, что до опытно-экспериментальной работы в экспериментальной и контрольной группах коэффициент удовлетворенности административной стороной образовательного процесса составил 48 и 50% соответственно).

Таблица 1

Удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса (в % от числа опрошенных)

Общий индекс	До ОЭР		После ОЭР	
	Э.Г.	К.Г.	Э.Г.	К.Г.
ОИУ1	39	40	75	49
ОИУ2	44	46	59	52
ОИУ3	43	41	73	46
ОИУ4	48	50	60	53
ОИУ	43,5	44,5	71,7	50

Условные обозначения: ОИУ1 – общий индекс удовлетворенности деятельностной стороной образовательного процесса данной группы; ОИУ2 – общий индекс удовлетворенности организационной стороной образовательного процесса данной группы участников опроса; ОИУ3 – общий индекс удовлетворенности социально-психологической стороной образовательного процесса данной группы участников опроса; ОИУ4 – общий индекс удовлетворенности административной (управленческой) стороной образовательного процесса данной группы участников опроса; ОИУ – общий индекс удовлетворенности образовательным процессом в целом.

Студенты испытывали удовлетворение от демократического стиля руководства, что

позволяло им участвовать в принятии управленческих решений, оперативно обмениваться информацией, творчески сотрудничать. Коэффициент удовлетворенности организационной стороной (44 и 46%) и социально-психологическим блоком находятся на одном уровне (43–41% соответственно). Наименьший коэффициент удовлетворенности деятельностной стороной образовательного процесса (39–40%) – студентов не устраивает организация их деятельности. Они считают, что на занятиях бывает скучно и неинтересно, процесс обучения направлен больше на предметное обучение. Общий индекс удовлетворенности в экспериментальной группе составил 43%, в контрольной группе – 44,5%.

После внедрения технологии педагогического взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях физической культурой в экспериментальной группе значительно возрос общий индекс удовлетворенности учебным процессом (до 71%), в то время как в контрольной группе он повысился лишь до 50%. Анализ результатов позволил сделать вывод о том, что организация педагогического взаимодействия благоприятно сказалась на повышении удовлетворенности учащихся как занятиями физической культурой, так и различными сторонами образовательно-воспитательного процесса в вузе. Мы связываем это с тем, что изменилась организация учебных занятий физической культурой. К проведению занятий спецкурса привлекались психологи и валеологи, больше стало проводиться внеучебных физкультурных мероприятий, были организованы дополнительные спортивные секции.

После применения технологии педагогического взаимодействия нами были получены следующие результаты заинтересованности студентов занятиями физической культурой: регулярно следят за состоянием своего здоровья 73% респондентов экспериментальной группы; 78% – считают физическую культуру необходимым элементом здорового образа жизни; интересуются занятиями физической культурой и спортом 75% респондентов; хотели бы заниматься спортом – 81%.

Из причин, мешающих заниматься спортом и физической культурой, респонденты наиболее часто называли отсутствие свободного времени – 36%; отсутствие в вузе секций по любимому виду спорта – 18%. Вместе с тем в контрольной группе результаты повторной диагностики существенно не изменились по сравнению с исходными.

Анализ динамики мотивов занятиями физической культурой показал, что в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе показатели существенных отличий не имели, в то время как после проведения опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе произошло значительное повышение внутренней и внешней положительной мотивации занятиями физической культурой.

Полученные данные показали, что в контрольной группе уровень готовности студентов к занятиям физической культурой изменился не существенно, в то время как в экспериментальной группе количество студентов, имеющих средний уровень с 55 до 29% и высокий уровень, возрос с 22 до 62%.

Анализ анкетного опроса, проведенный после опытно-экспериментальной работы, показал, что большинство студентов положительно относятся к внедрению новых форм работы по физическому воспитанию в образовательный процесс, они убеждены, что введение спецкурса может повысить эффективность занятий (72% до ОЭР 43%). Большинство студентов стали понимать необходимость занятий физической культурой и ведения здорового образа жизни (81% до ОЭР 49%). Они отметили, что обладают достаточным объемом знаний о физической культуре и здоровым образе жизни, могут сформулировать цели и задачи о физической культуре (73% до ОЭР 31%), владеют методикой закалывающих процедур и организацией режима дня (84% до ОЭР 35%). У респондентов сформированы навыки и умения проведения самоконтроля в процессе физического воспитания (86%), организации и гигиены умственного труда (88%), проводят

анализ результатов своих занятий и выясняют резервы физического совершенствования (76% до ОЭР 19%), стремятся принимать участие в спортивных мероприятиях вуза (71% до ОЭР 34%).

После проведения опытно-экспериментальной работы произошли качественные и количественные изменения ценностных ориентаций студентов экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе не наблюдалось выраженных изменений. После внедрения технологии организации педагогического взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях физической культурой, значения функциональной пробы в контрольной группе практически не изменились. Вместе с тем в экспериментальной – увеличились на 1,4 балла. Полученные результаты свидетельствуют о том, что проведенная нами опытно-экспериментальная работа значительно повлияла на развитие степени мобилизации физических и психических возможностей студентов и увеличение их потенциала.

Анализ теории и практики образовательной деятельности подтверждает актуальность и своевременность проблемы организации педагогического взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях физической культурой.

Педагогическое взаимодействие технологично и требует от педагога не только интуиции и импровизации, но и глубоких профессиональных знаний, умений, ценностно-эмоциональных отношений к этому процессу. Педагогическое взаимодействие осуществляется преподавателем поэтапно: моделирование предстоящего процесса, вступление в контакт со студентами, непосредственное общение, анализ результатов взаимодействия. От знания этапов педагогического взаимодействия, его особенностей, психолого-педагогических, методических, специальнаучных и управленческих знаний, а также от владения техникой и технологией осуществления процесса педагогического взаимодействия зависит результативность процесса физического воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лубышева Л. И.* Концепция формирования физической культуры человека. М.: ГЦОЛИФК, 1992. 40 с.
2. *Лубышева Л. И., Бальсевич В. К.* Ценности физической культуры в здоровом стиле жизни // Материалы международной конференции «Современные исследования в области спортивной науки». СПб.: Изд-во НИИФК, 1984. С. 124–125.
3. *Лотоненко А. В.* Приоритетные направления в решении проблем физической культуры студенческой молодежи. Теория и практика физической культуры. 1998. № 6. С. 21–24.
4. *Кузнецова С. В.* Формирование способности к личностно-ориентированному педагогическому взаимодействию у студентов факультета физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2004. 25 с.
5. *Шамионов Р. М.* Личность субъекта учебной и педагогической деятельности: монография. Саратов: Изд-во Саратов. пед. ин-та, 1999. 120 с.
6. *Штофф В. А.* Моделирование и философия. Л.: Наука, 1966. 301с.
7. *Моложавенко А. В.* Диагностика сенсорно-физических факторов здорового образа жизни подростка методом интервьюирования. Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования: сб. науч. и метод. тр. / под ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко. Волгоград: Изд-во ВГИПКРО, 2001. Вып. 2. С. 43–47.