

С. В. Литвиненко

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Работа представлена кафедрой философии

Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Е. М. Сергейчик

В статье анализируется проблема культуры педагогического общения и существующего противоречия потенциалов андрагога: между предметным знанием и способностью (методологического и технологического характера). Также говорится о профессиональной нравственности, обеспечивающей адекватное знанию взаимодействие с обучаемыми. Затрагивается вопрос о необходимости сохранности культурного фона диалога в современном подходе к содержанию оформлению образовательной системы.

Ключевые слова: *андрагог, коммуникативная компетентность, компетентностный подход, педагогическая культура, педагогический менеджмент.*

S. Litvinenko

PEDAGOGICAL CULTURE OF THE COMPETENCY BUILDING APPROACH WITHIN THE SYSTEM OF EDUCATIONAL MANAGEMENT

The paper is devoted to the analysis of the problem concerning the pedagogical dialogue culture and also the existing contradictions of an andragog's potentials, which are between subject knowledge and abilities (concerning the methodological and technological ones). The paper also covers the professional morals providing the interaction with trainees, which is adequate for knowledge. In addition, the question on the necessity of maintaining the dialogue cultural background in the contemporary approach to the content forming of the educational system is also mentioned.

Key words: *andragog, communicative competence, competency building approach, pedagogical culture, pedagogical management.*

Культура компетентностного подхода в организации образовательного процесса за- ключает в себе необходимость создания ком- фортных условий для формирования опыта

самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных задач. В основе такого подхода усматривается сравнительно новое для образовательной деятельности понятие «компетенция» («компетентность»). В данном случае речь идет о новой единице измерения образованности человека, так как знания, умения и навыки уже практически не удовлетворяют в полном объеме то содержание образования любого профиля, которое позволило бы показать, измерить уровень качества образования. Под словосочетанием «качество образования» обычно понимается соответствие современным социо-культурным условиям и требованиям. Ответственность за формирование качества образования возлагается не столько на обучаемых, сколько на андрагогов и преподавателей различных учебных заведений, готовящих будущих специалистов на разных уровнях восхождения к образованности.

Термин *педагогическая культура* пока еще не получил научного обоснования, потому изучение степени сформированности коммуникативной компетентности в деятельности андрагогов различных учебных заведений имеет принципиально важное значение в процессе становления будущего специалиста. Применительно к *преподавателю высшей ступени образовательной системы – андрагога* в его профессиональной деятельности отмечен определенный культурный фон, включающий в себя:

- наличие высокой степени самодетерминации (адекватное отношение к деятельности, четкая позиция, активность и свобода личности);
- полноценно развитое *личностное самоопределение* (пространственно-временной аспект целевой самореализации и профессионального планирования, позволяющего представить и упорядочить свое будущее);
- личностную *вовлеченность* человека в избранный им вид профессионального педагогического труда (важнейший фактор осуществления образовательного процесса, достижения мастерства);
- профессиональную *открытость* человеку, миру, в том числе

ценностям, опыту своей профессии; готовность к самообразованию, повышению квалификации; творческое отношение к своему труду, установка на совершенствование средств деятельности, что обычно характеризуется как *выход за пределы профессии*, направленность на самореализацию и саморазвитие себя как профессионала;

- полноценное соответствие уровню профессионала широкого класса, не только достигшего высшего мастерства (*акме*) и демонстрирующего смысложизненное к нему отношение, но и активно формирующего у слушателей качественное иное, осмысленное понимание обеспечения своего труда в профильном обучении.

Поскольку процесс самопознания и самосовершенствования у специалиста любой сферы деятельности можно рассматривать как один из важных элементов формирования культуры компетентностного подхода, то от андрагога, строящего обучающий диалог, требуется высокая степень развитости определенных приемов организации учебного процесса и ряд необходимых навыков индивидуализации в рамках педагогической культуры. Одним из ключевых моментов индивидуализации является овладение способами самостоятельной познавательной деятельности и умения самоорганизации и самоконтроля, что не только повышает результативность понятийного взаимодействия с обучаемой аудиторией слушателей, но и мотивирует андрагога к наращению необходимых профессиональных качеств, повышая и уровень его квалификационности. Коммуникативная компетентность (КК) определяется и исследуется в различных подходах. Общим остается указание на предназначение КК: установление, поддержание и развитие контакта. Современные исследователи чаще описывают КК как перечень качеств и способностей.

Академик Б. Г. Ананьев, уделивший много внимания диалектике индивидуального развития человека, обосновал теорию «яркой индивидуальности» человека, являющейся интегральным свойством, объединяющим его природные и личностные особенности. Именно через индивидуальность раскрыва-

ются своеобразие личности, ее способности, предпочтительная сфера деятельности. Анализируя профессиональную деятельность андрагога на различных уровнях его профессионального становления, яркая индивидуальность формируется как на базовых свойствах (способности), так и на программирующих (личностные качества). Культура построения обучающей коммуникации и передача знаний и умений, наработанных андрагогом, могут рассматриваться как результат определенной степени его образованности с опорой на *базовые* способности специалиста, строящего диалоговый прием. *Программирующие* свойства – главная движущая сила развития индивидуальности, помогающая андрагогу наращивать необходимый навык компетенции; обеспечивать его профессиональное акме; включать всю совокупность потенциалов, накопленных специалистом в разных сферах жизни и на различных уровнях его профессионального становления. Педагогическая культура компетентного подхода, возможно, и начинается с развития именно составляющих «программирующие свойства»: направленности (стиля), интеллекта (рефлексии), самосознания («Я-концепции»). Посредством обучающего диалога андрагог не только передает слушателям свой опыт и знания, но и повышает степень обучающего мастерства на практике речевого взаимодействия, построения учебного диалога (суть КК). Образование «служит интересам личности и общества, одновременно сохраняя культуру и развивая способности новых поколений ее совершенствовать» [3]. Отличаясь от процессов спонтанного научения, современная система образования нуждается не столько в целенаправленном и ускоренном развитии важных для социальной среды способностей человека на разных ступенях его развития, сколько в педагогически организованной передаче от поколения к поколению накопленного опыта культурой ценностей: правил поведения, мышления, знания и технологий (способов и орудий деятельности).

Организация обучающего диалога и профессиональное управление всеми субъектами

педагогического процесса в различных образовательных учреждениях всецело зависят от специалиста с высокой степенью развитости коммуникативной компетентности (с увеличением степени КК обучающего увеличиваются когнитивные, мотивационные, ценностно-ориентированные и другие элементы культуры взаимодействия). Повышать уровень КК всем субъектам, включенным в образовательный процесс, можно различными способами и приемами. Один из известных методов наработки навыка управления собой в среде андрагогов, обучающихся рыночным специальностям, является «самоменеджмент», способствующий и повышению культурных аспектов в профессиональной деятельности.

Понятием *менеджмент* определяется [4]: а) *вид деятельности* по управлению людьми и их работой; б) *умение* добиваться поставленных целей (используя интеллект, способности, навыки, мотивы поведения других людей); в) *область знания*, помогающая эффективно управлять людьми. Для применения этого термина в системе образования можно использовать практически все определения, но строго дифференцированно – сообразно типу учебного заведения и его целевому назначению на каждой ступени развития. *Педменеджмент* в форме научной методологии построения образовательного пространства усматривает в андрагоге: *организатора* диалоговых приемов; *управленца* обучающей деятельности; *специалиста по формированию* грамотного «обслуживания» технологической стороны внедрения инновационных подходов и *структурированию* применяемых методов и средств, *повышению* уровня эффективности достижения поставленных целей. Культура современного подхода к содержательному оформлению образовательной системы требует научности в управлении деятельности; умелого построения коммуникаций; профессионального навыка компетентного организатора, инициативного лидера и толерантного управленца на каждой ступени обучающего процесса.

Компетентностный подход андрагога при формировании обучающего диалога спосо-

бен формировать не только понятийный аппарат слушателей, но и мотивировать их к совершенствованию культуры построения делового общения, направленного на владение коммуникативной техникой и способностью отстаивать свою позицию, точку зрения или концепцию. Господство монолога на лекциях и других организационных формах общения нарушает культуру коммуникативного взаимодействия и сдерживает развитие, сковывает инициативу, делает замкнутым и необщительным участвующих в деятельности субъектов. Переход от монолога к приемам диалога важен в равной степени как для процесса обучения, так и для внутреннего взаимодействия в среде педагогических коллективов. Диалогическое обучение заключается в том, чтобы, «с одной стороны, сохранить индивидуальность мировидения каждого человека, а с другой – найти общие смыслы, которые способствовали бы достижению взаимопонимания всех участников образовательного процесса» [6]. В этих целях увеличение удельного веса диалогических форм общения и уроков-диалогов является культурно оправданным и методологически необходимым.

Восходя к уровню педагогического мастерства, преподаватель способен повысить как профессиональную, так и коммуникативную компетенцию слушателей с целью наращивания специального (профильного) опыта конкретной сферы деятельности. Диалоговый прием вузовской ступени образования характеризуется наличием субъектности, конкретной предметности, эмпирической насыщенности, навыками прагматичного видения результативности и т. п. Сохраняя свою личностную значимость, образованный взрослый способен выстраивать процесс коммуникации, отталкиваясь от ее содержательной стороны в любой ситуации. Культура компетентного подхода в труде андрагога ассоциируется с *культурой личности*, требующей высокого мастерства в переходе от предметного специалиста к профессионалу высшей школы. Феномены *культуры личности* и *педагогической культуры* соотносятся между собой как род и вид. Отличие этих

культур друг от друга не принципиально, а только вариативно, в рамках единого целого, поскольку для культуры обучения важен «не набор стандартных компонентов ЗУН, а профессионально-педагогическая ориентированность их содержания в учебно-воспитательном процессе» [2]. Важно уметь наполнять коммуникативные приемы ведения общения риторической культурой, которая может продолжать совершенствоваться всю жизнь, но основы ее должны быть заложены уже в базовом образовании. Задача современного образования – в формировании всесторонне компетентного человека, способного вести культурное словесное взаимодействие с другими субъектами общения. Американский философ Дж. Дьюи отмечает важность создаваемой в процессе обучения атмосферы, которая «состоит из всей совокупности условий, важных для осуществления деятельности, характерной для обучающегося человека» [1]. Именно *среда* является подлинно образовательной, где отдельные люди включены в общую деятельность, предполагающую взаимодействие и культуру КК.

В системе образовательного менеджмента культура компетентного подхода андрагога включает такую педагогическую практику, где в центре внимания стоят научно-практические знания и навыки, способствующие развитию умения содержательно мыслить. Центральная проблема культуры – это проблема осознанного понимания, соотнесения осмысленного и вещаемого у всех субъектов образовательного процесса. То, насколько способны андрагог и слушатель понимать языковое и понятийное пространство друг друга, позволяет судить об уровне и их КК, и культуры образовательной сферы деятельности.

Диалоговая форма взаимодействия с обучаемыми – главный принцип риторики, где «культурная диалогизация в обучающем процессе – есть суть образованности и *элитарности*» [5], социальной адаптивности и открытости. Сохраняя свою индивидуальность, нельзя забывать о навыках к прогностической и нормативной рефлексии, культуры в целом, сочетающейся с самокритич-

ностью. Посредством сформированной у субъекта деятельности КК есть возможность избежать негативного воздействия внешней среды в процессе социализации и не позволить использовать образованную личность в чьих-то корыстных целях. Недостаточно компетентно сегодня решается проблема формирования коммуникативных навыков в образовательных учреждениях. Существует типичное противоречие в профессиональном становлении будущего андрагога: имея богатый фонд знаний и умений о коммуникативных приемах, он слабо или вообще не вооружен техникой и навыком эффективной пе-

редачи своего опыта. С нашей точки зрения, именно этот факт составляет актуальность проблемы результативности педагогической деятельности в различных образовательных учреждениях. Неумение гибко, сознательно и быстро переключаться с одной возрастной категории слушателей на другую, тщательно подбирать адекватную ситуации технику коммуникации – причина множества смысловых искажений в действенном восприятии даже самой высокопрофессиональной обучающей информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дьюи Дж.* Диалог и коммуникация – философские проблемы: Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1989. № 7.
2. *Зарецкая И. И.* Профессиональная культура педагога. 2-е изд., перераб., доп. М.: АПКиППРО, 2005.
3. *Кинелев В. Г., Миронов В. Б.* Образование, воспитание, культура в истории цивилизаций. М.: Владос, 1998.
4. *Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента. М., 1999.
5. Педагогическая риторика / под ред. Н. А. Ипполитовой. М., 2001.
6. *Сергейчик Е. М.* Условия понимания в личностно-ориентированном образовании. СПб., 2007.