

## **ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ**

*Работа представлена кафедрой психологии, педагогики и теологии  
Мурманского государственного технического университета.*

*Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор В. Н. Васильева*

*Статья посвящена исследованию роли образования в процессе экологизации сознания подрастающего поколения, уровень развития которого призван стать залогом обеспечения экологического равновесия в будущем.*

**Ключевые слова:** *экологическое образование, природоохранное образование, экологическое сознание, антропоцентрическая парадигма мышления, экологический кризис, процесс коэволюции, экологизация общественного сознания, экологический императив.*

*N. Morozova*

## **EDUCATION AS A FACTOR OF FORMING AND DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL CONSCIENCE**

*The article is devoted to the research into the role of education in the process of ecologisation of the oncoming generation's conscience, whose high development level is intended to become a guarantee of keeping the ecological balance in the future.*

**Key words:** *education, ecological education, environmental education, ecological conscience, functions of ecological education in the sphere of education and upbringing, anthropocentric paradigm of thinking, ecological crisis, process of coevolution, ecologisation of public conscience, steady development, ecological imperative.*

В современных условиях образование, все в большей степени становясь политико-образующим фактором современного мира, определяет направление политического и социально-экономического развития общества. Специалисты справедливо отмечают, что

«подобно тому, как в свое время экономический фактор значительно потеснил военный, сегодня развитие человеческого потенциала выходит на передний план» [5; с. 132], что диктует необходимость исследования тенденций развития образовательной сферы, и

одним из наиболее перспективных направлений образовательной деятельности становится экологическое образование.

По Н. Ф. Реймерсу, экологическое образование – это система обучения, направленная на усвоение теории и практики всеобщей экологии как одной из фундаментальных основ природопользования, которое тесно связано с природоохранным образованием. Обучение – важная составляющая комплекса экологического воспитания, просвещения, образования и пропаганды, формирующего экологическое мировоззрение, центральным звеном которого являются знания о месте человечества в природе, значении природных систем в социально-экономическом развитии общества и личном благополучии каждого человека [4, с. 314].

Главной целью экологического образования является формирование и развитие экологического сознания, которое включает в себя совокупность экологических знаний: фактов, сведений, выводов, обобщений о взаимоотношениях в мире животных, растений и людей, а также устремления человека, направленные на защиту окружающей среды, на активную деятельность в борьбе с нарушениями в области охраны природы.

Экологическое сознание выполняет важные социально значимые функции в сфере образования и воспитания:

- *просветительская функция* помогает подрастающему поколению на основе усвоения экологических знаний осознать необходимость и возможность их использования в целях сохранения природы, предотвращения опасного и необратимого нарушения экологического равновесия;

- *развивающая функция* реализуется в процессе формирования у детей умения осмысливать экологические явления, устанавливать связи и зависимости, существующие в мире растений и животных, делать выводы, обобщения и заключения относительно состояния природы и разумно взаимодействовать с ней;

- *воспитательная функция* проявляется в формировании нравственного, этического и

эстетического отношения к природе, органично сочетающего чувство долга и ответственности с чувством восхищения величием, совершенством, красотой окружающей природы, что является важным стимулом к природоохранной деятельности школьников;

- *когнитивная функция* обуславливает углубленное изучение родной природы, деятельную любовь к ней, обогащает и укрепляет патриотические ориентации;

- *эмотивная функция* позволяет критически оценивать объективную реальность и формирует установку противодействовать мероприятиям, направленным на нарушение экологического равновесия;

- *организующая функция* состоит в стимулировании активной природоохранительной деятельности учащихся;

- *прогностическая функция* заключается в развитии у детей умения осмысливать возможные последствия тех или иных действий человека, нарушающих экологический баланс в природе [3, с. 270–272].

Результатом эффективной реализации функций экологического сознания является усвоение школьниками экологических знаний, глубокой заинтересованности в природоохранной деятельности, грамотного ее осуществления, воспитание нравственно-эстетических чувств и переживаний, порождаемых общением с природой. Все это, в свою очередь, способствует осознанию учащимися как будущими участниками производства необходимости строительства очистных сооружений, восстановления лесов и плодородия почв, сохранения в неприкосновенности основных природных богатств, заказников и заповедников. Следовательно, экологическое сознание не только вовлекает школьников в природоохранную деятельность, но и делает их участниками борьбы за мир, за выживание людей.

Итак, экологическое сознание как важная составная часть мировоззрения школьников является продуктом экологического образования и воспитания, направленного на понимание того, что личное благополучие,

здоровье и само существование человечества находятся в прямой зависимости от экологического состояния окружающей его среды. Такое восприятие и понимание места человека в окружающей среде диктует необходимость рассмотрения своей деятельности с учетом форм и интенсивности воздействия на природу и ответных ее реакций на это воздействие.

Безусловно, для реализации экологического подхода к процессу повседневной жизнедеятельности человека требуется соответствующая подготовка, благодаря которой люди будут руководствоваться природоохранными принципами. Без обеспечения необходимого уровня общей экологической образованности общества и подготовки квалифицированных специалистов-экологов, способных вести исследовательскую и практическую работу в области решения экологических проблем, преподавать в школах и вузах, прогресс в деле сохранения и улучшения состояния окружающей среды представляется невозможным.

На Международной конференции «Законодательное обеспечение экологического сознания» в 2006 г., в работе которой участвовали сенаторы, ученые, представители прокуратуры, Общественной палаты из 40 регионов страны, председатель Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии Виктор Шудегов констатировал, что существует проблема экологической грамотности населения. Его поддержал Александр Чибисов, главный редактор издательского дома «Отраслевые ведомости», который подтвердил, что экологическое образование на сегодняшний день неприоритетно, отсутствует система непрерывного экологического образования, не хватает профессиональных кадров, и не разработаны государственные стандарты для разных ступеней экологического образования.

На существующие проблемы в сфере экологического образования обращали внимание и раньше. Комитет Госдумы по экологии на парламентских слушаниях, которые

состоялись 20 ноября 2000 г., рекомендовал Федеральному собранию:

- активизировать работу по разработке и принятию федеральных законов «Об экологической культуре»;
- финансировать Федеральную целевую программу по экологическому образованию населения России;
- всем органам государственной власти Российской Федерации считать экологическое образование, особенно воспитание детей, приоритетным, а экологическое просвещение населения – первостепенным;
- увеличить объем и качество экологической информации;
- сформировать в стране единую систему непрерывного экологического образования;
- расширить международное сотрудничество в этой области.

Обратившись к истории формирования экологического образования в России, попытаемся проанализировать, почему с таким трудом выполняются принятые решения. В разные годы на первый план выдвигались те или иные аспекты сложных взаимоотношений человека с окружающей средой, которые оказывали сильное влияние на образование и воспитание подрастающего поколения.

В 20-е гг. XX в. преобладала точка зрения о необходимости преобразования природы, углубления знаний об окружающей среде, получения больших урожаев, акклиматизации растений, выведения новых пород животных и т. д. С этой целью организовывались юннатские кружки, станции юных натуралистов, краеведческие музеи, которые вели большую работу по пропаганде естественнонаучных знаний среди школьников и взрослого населения. В общественном сознании доминировали представления о неисчерпаемости «природной кладовой», стремление «улучшить», «подправить» природу, поставить ее на службу человеку. Эти идеи «перекочевали» в школьные учебники и длительное время господствовали в них. В 1960-е гг. больше внимания стали обращать на природоохранные мероприятия, появились «зеленые» и «голу-

бые» патрули, организовывались школьные лесничества, студенческие отряды охраны природы. Учащаяся молодежь и взрослое население активно привлекались к субботникам по озеленению вновь строящихся жилых кварталов и городов. За каждой школой был закреплен микрорайон, в котором школьникам поручалось собирать макулатуру и металлом, к сбору вторсырья подключались студенты, учащиеся техникумов и профессионально-технических училищ. Однако идея «взять» от природы как можно больше богатств и в 1960-е гг. не исчезла. Тем не менее активность населения в сфере охраны окружающей среды повысилась, и люди более сознательно и ответственно относились к благоустройству и охране окружающей природной среды, чем в наше время.

В современных условиях вследствие экономических трудностей экологические проблемы усложнились. Нет пунктов приема макулатуры, финансировать юннатские кружки, станции юных натуралистов стало невыгодным. Раньше у метро никто не продавал и не покупал подснежники и ландыши, занесенные в Красную книгу. Незаконный лов рыбы, охота, сбор дикоросов – являются сегодня единственным источником дохода для двух третей тех, кто совершает экологические преступления. Существующая в настоящее время антропоцентрическая парадигма мышления, основанная на человеческой исключительности, на том, что природа оценивается с точки зрения ее полезности или бесполезности, диктует осуществлять природоохранную деятельность только для удовлетворения прагматических потребностей человека. Эти идеи настолько глубоко проникли в сознание людей, что они не хотят от них отказываться. Это создает объективные трудности в пропаганде экологических знаний, делает экологическое образование не приоритетным. «По данным одного из исследований около 90% читателей газет просто избегают статей об экологических проблемах, поскольку они разрушают сложившийся «благополучный» образ мира» [1, с. 10].

Потребительское отношение к окружающей среде сложилось с того самого момента, когда человек, противопоставляя себя природе, не задумываясь о последствиях разрушения и изъятия природных богатств, решил, что природа позаботится о своем самовосстановлении. Но вырубленные леса растут медленно, загрязненным озерам все труднее самоочищаться, а убийство зверей и птиц приводит к уничтожению целых популяций. Нарушая равновесие в природе, человечество неизбежно приближает экологический кризис.

В природе экологический кризис – это нормальный и общий для всех видов живых существ закон существования на Земле. Популяция любых видов – бактерий, растений, животных, попав в благоприятные условия, увеличивает свою численность и из-за чрезмерной плотности обедняет и разрушает среду обитания. Вследствие чего наступает кризис, в течение которого численность популяции стремительно снижается. Затем среда постепенно восстанавливается, а вслед за этим растет и популяция. Человек, обладая сознанием и интеллектом, вмешивается в законы природы, стремится заменить природную среду искусственной, однако он все же остается одним из множества видов на Земле, взаимозависимых и включенных в единую глобальную экологическую систему. Человек живет не только в социальном, но и природном контексте и ему нельзя недооценивать свою биологическую природу, значимость биосферы и зависимость от нее.

Доктор биологических наук В. Р. Дольник так объясняет факт равновесия популяций: «Возрастая численно, вид как бы усиливает давление на свою среду обитания, экосистему и биосферу. В ответ среда обитания, включающая в себя уйму других видов, в том числе пищевых объектов, конкурентов и потребителей того, о ком идет речь, отвечает увеличением встречного давления. Биосфера как сумма всех видов на Земле много сильнее каждого в отдельности, поэтому она всегда рано или поздно стабилизирует его численность, а если тре-

буется – то и сократит ее до приемлемого для остальных уровня» [2, с.117–119].

Есть основания думать, что у людей так же, как и у животных, действуют механизмы саморегуляции численности популяции и поддержания ее на оптимальном уровне. В условиях увеличения плотности населения и снижения качества жизни активнее проявляются агрессивность, ненависть, приводящие к неслыханной жестокости, грабежам, воровству, убийствам. Во времена экономического кризиса люди перестают продуктивно трудиться, снижается рождаемость. Пытаясь выйти из создавшегося кризиса, человечество энергичнее потребляет и использует природные богатства. Уничтожая лесные массивы, животный и растительный мир, загрязняя атмосферу, ухудшая качество и уменьшая количество пресных вод и т. д., человек «усиливает давление на свою среду обитания», тем самым активизирует «увеличение встречного давления» среды, что в свою очередь ведет к природным изменениям, катаклизмам и катастрофам. Таким образом, человек, противопоставляя себя природе, усугубляет и приближает глобальный экологический кризис, который, несомненно, приведет к уменьшению численности населения и постепенному восстановлению природной среды.

Экологическое сознание дает понимание того, что развитие человечества и природы

продиктовано жизнью как процесс коэволюции, взаимовыгодного единства и сотрудничества. Только осознание высшей ценности природы, того, что человек является не собственником, а частью природной среды, поможет каждому человеку по своим внутренним убеждениям активизировать участие в природоохранных и природовосстанавливающих мероприятиях, поскольку действенность любых мер, принимаемых по защите природы, в конечном счете, определяется поведением и отношением людей к ней.

Таким образом, в период глобального экологического кризиса возникает жизненно важная необходимость в экологизации общественного сознания, в устойчивом развитии, экологическом императиве, изменении антропоцентрического сознания на экоцентрическое. Большое значение в этом вопросе придается воспитанию и образованию. От результативности обучения, воспитания и развития подрастающих поколений, от их интеллектуальных, духовных и нравственных качеств зависит будущее любой страны, следовательно, и будущее цивилизации в целом. Высокий уровень формирования и развития экологического сознания призван стать залогом обеспечения экологического равновесия в мире, средством преодоления экологического кризиса, а значит, стабильной и гармоничной жизни на Земле.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Деребо С. Д.* Экологическая педагогика и психология / С. Д. Деребо, В. А. Ясвин. Ростов н/Д : Феникс, 1996. 480 с.
2. *Дольник В. Р.* Вышли мы все из природы. Беседы о поведении человека в компании птиц, зверей и детей. М.: LINKA PRESS, 1996. 328 с.
3. *Лихачев Б. Т.* Педагогика. Курс лекций : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. М.: Юрайт-М, 2001. 607 с.
4. *Реймерс Н. Ф.* Природопользование : словарь-справочник. М.: Мысль, 1990. 637 с.
5. *Сутидзе М. С.* Интегральные процессы в области образования : зарубежный опыт // Проблемы российского общества : прошлое и современность : межвуз. сб. науч. статей. Мурманск : МОИПКРО, 2005. С. 132–140.