

ПРОЦЕСС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В СИСТЕМЕ БАЗОВЫХ ДИСЦИПЛИН ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

*Работа представлена кафедрой легкой атлетики и спортивных игр
Пермского государственного педагогического университета.*

Отсутствие взаимосвязи между профессиональным образованием, научно-исследовательской и практической деятельностью приводит к тому, что научные разработки в области физической культуры и спорта не воплощаются в новых формах и технологиях обучения. Предлагается интегративными предметами сделать дисциплины предметной подготовки и, учитывая инновационный характер современного образования, сделать инновационную среду содержанием своих курсов.

***Ключевые слова:** профессиональное образование, научно-исследовательская и практическая деятельность, интегративные предметы, содержание образования, процесс профессиональной подготовки.*

A. Tikhonov

MODERNISATION OF THE PROCESS OF PROFESSIONAL TRAINING IN PHYSICAL EDUCATION

Lack of interlinks among professional training, scientific research and practical activity leads to the fact that theoretical developments in the sphere of physical education and sports are not realised in new forms and technologies of teaching. Major subjects of the professional training programme are suggested to be made integrated. Innovation ideas are to become the content of major subject courses taking into account the innovative character of modern education.

***Key words:** professional training, vocational training, research and practical activities, integrity subjects, maintenance of formation, process of vocational training.*

Современное положение дел в общем среднем образовании характеризуется разнообразием образовательных технологий и разнообразием технологий в области физической культуры. Однако проблема создавшегося положения состоит в том, что технология преподавания физической культуры может не соответствовать той, по которой работает школа.

В связи с этим примерная программа по физической культуре, как в ней указывается, не предназначается для практического использования [5]. В ней обозначены цели, дан учебный материал, а как он будет преподаваться, в рамках какой педагогической технологии – дело разработчиков программ, в роли которых должны выступать и учителя физической культуры. Таким образом, учитель физической культуры должен не только разбираться в педагогических технологиях, но и адаптировать/модифицировать материал своего предмета под ту технологию, по которой работает его школа.

Проблемы совершенствования качества подготовки физкультурных кадров постоянно находятся в поле зрения специалистов. Из анализа литературы по вопросам подготовки преподавателей по физической культуре проблема представляется в следующем виде: отсутствие взаимосвязи между профессиональным образованием, научно-исследовательской и практической деятельностью приводит к тому, что научные разработки в области физической культуры и спорта не реализуются в учебном процессе общеобразовательных школ [4, 11]. Причина видится в том отчуждении, которое существует между теорией и практикой обучения. Сегодня ситуация складывается таким образом, что ученые на основе теоретических разработок, обобщения передового опыта, экспериментальных исследований разрабатывают методики и затем внедряют их в практику, иногда используя для этого административные меры [12]. И порой при этом не учитывается личный опыт учителей, их возможности и желание, что ставит их в позицию исполнителей, не предоставляя им возможности для самореализации. Но проблема в том, что сегодня

реализоваться учителю как профессионалу необходимо в условиях, создавшихся в связи с новыми требованиями, предъявляемыми к образованию.

Анализ ситуации (выявлялось, насколько соответствуют личностные и профессиональные качества учителей тем качествам, которые предполагается сформировать у выпускников школ (самоактуализация, коммуникативная компетентность, компетентность в решении проблем, предметная компетентность)) показал, что работать в новых условиях образования учителя физической культуры не готовы [1, 3, 6, 7, 10]. В связи с этим необходимы изменения в подготовке учительских кадров. А если вести речь о непрерывном (послевузовском) образовании, то нужно говорить уже не о повышении квалификации учителей, а о профессиональной переподготовке.

В настоящий момент созрела необходимость обоснования образовательного процесса профессиональной подготовки, соответствующего современным тенденциям развития образования. Этим обусловлена актуальность выбранной темы исследования. Поэтому целью работы явилась разработка научно-обоснованной модели профессионального образовательного процесса и экспериментальная проверка ее эффективности.

Многочисленные инновационные технологии, теоретически обоснованные и экспериментально проверенные, свидетельствуют о том, что одну и ту же задачу (например, оздоровление учащихся средствами физкультуры) можно решать разными способами, и в связи с этим нужен механизм, который бы не только сохранял достигнутое, но и давал бы возможность его творческого развития.

Психолого-педагогические теории и, созданные на их основе образовательные технологии, преподаются в вузах в цикле общих профессиональных дисциплин. И студенты знают современные технологии, но опыта их применения у них нет. Вопросы, как проводить уроки в системе личностно ориентированного обучения, развивающего, спортизированного, программированного обучения и пр., остаются открытыми. Зная тео-

ретические основы инновационных технологий, но, занимаясь при этом на практических занятиях по специальным дисциплинам в рамках технологии традиционного обучения, выпускники вузов не могут их применить в условиях школьного спортивного зала. Поэтому, с нашей точки зрения, для изменения создавшейся ситуации необходимо преподавателям специальных предметов интегрировать знания общих профессиональных дисциплин в преподавание своих курсов, т. е. интегративные предметы – это базовые физкультурно-спортивные дисциплины предметной подготовки. И, учитывая инновационный характер современного образования, необходимо сделать инновационную среду содержанием своих курсов.

В связи с этим мы предлагаем модель профессионального образовательного процесса, представляющего собой целостную совокупность действий, операций и процедур, поэтапно осуществляемых по следующему алгоритму: проблематизация образовательной ситуации – знакомство с предложенной технологией в реальности – решение возникших при знакомстве с технологией проблем – освоение ее философских, психологических, дидактических, социально-педагогических составляющих – применение технологии на практике – изучение культурно-исторического аналога – создание совокупного образовательного продукта – самоопределение (рис. 1).

В процессе образования в реальных условиях с позиций деятельностного подхода происходит усвоение инновационной (это может быть и модифицированная, авторизованная, авторская программа преподавателя) технологии. Студенты, поступившие на факультет физической культуры, уже имеют (и некоторые до десяти лет) опыт физкультурно-спортивной деятельности. Это становится основанием для производительной деятельности.

Любая педагогическая технология обладает структурой (концептуальная основа, содержательная часть, процессуальная часть) и опирается на научные основы (философские, психологические, дидактические, социально-педагогические и т. д.) – все это становится

неотъемлемой частью образовательного процесса. Естественно, что, обладая только собственным опытом и общими положениями, студенты (и преподаватель в том числе), будут встречаться с многочисленными проблемами, связанными с недостатком знаний в области дисциплин общепедагогического цикла. Тогда-то и формулируется конкретный запрос специалистам, появляется дополнительный мотив к изучению предметов: человек начинает учиться, когда у него появляется проблема.

Всесторонне изучая несколько педагогических технологий, будущий преподаватель физической культуры: во-первых, осмысленно осваивает их на практике, во-вторых, сравнивая их между собой, определяется в собственном выборе, в-третьих, проверяя и достраивая в совместной деятельности с преподавателем и сокурсниками технологию, он приобретает творческий созидательный опыт. Таким образом, в основе каждого курса дисциплин предметной подготовки лежит идея продуктивного освоения преподавания физической культуры студентами через собственную конструктивно-проектировочную деятельность.

В результате обучения студент:

- осваивает ключевые положения и проблематику современной физической культуры и спорта;
- формирует собственную педагогическую позицию по отношению к процессу обучения школьников;
- приобретает опыт выражения своей педагогической позиции в форме выполненных разработок: фрагментов уроков, открытых занятий, образовательных ситуаций, образовательных программ и планов;
- приобретает умения проектирования и организации обучения, направленного на развитие личности учащегося и его творческую реализацию;
- осваивает формы и методы групповой педагогической работы, на которых научается моделировать педагогическую реальность, используя для этого собственные разработки; научается применять освоенные дидактические знания и способы деятельности на практике.

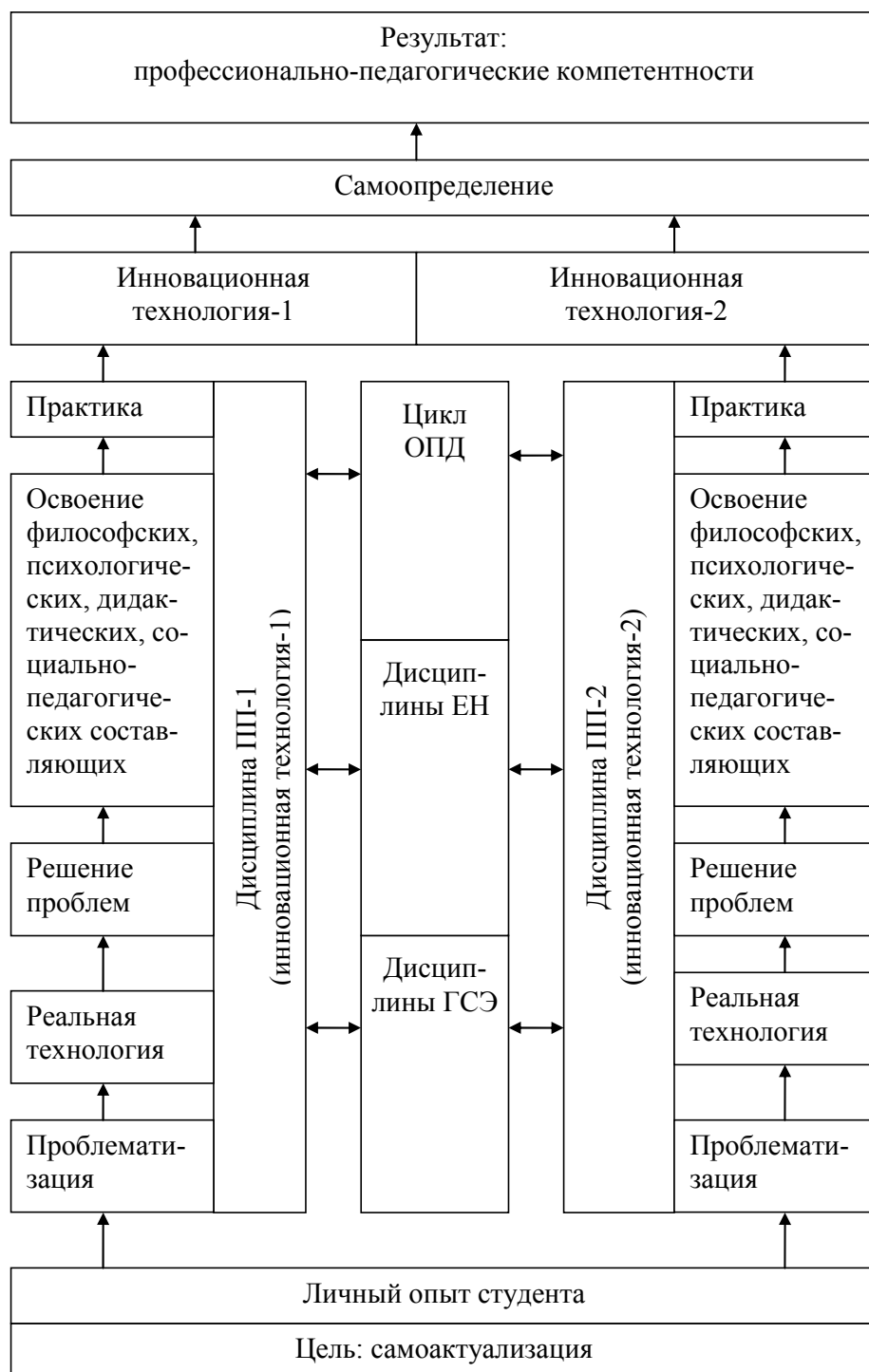


Рис. 1. Модель профессионального образовательного процесса по физической культуре

Работа по представленной модели образовательного процесса проводилась в течение всего периода обучения опытных групп (2001–2006 гг.) по дисциплине «Легкая атлетика». Стержнем образовательного процесса явилась система развивающего обуче-

ния Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова. До проведения эксперимента были разработаны лишь основные подходы к преподаванию физической культуры в этой системе (для начальной школы) [8] и общие положения по формированию самооценки двигательной

го действия [9]. Таким образом, предметом деятельности (педагогическая реальность) для студентов явились эти разработки и опыт преподавания физической культуры в школе № 33 и школе-интернате № 1 г. Перми, результативность которого не была подтверждена экспериментально.

В исследовании принимали участие студенты разных форм обучения: экспериментальная группа (ЭГ, $n = 126$ чел.), контрольная группа, занимавшаяся по традиционной методике (КГ-1, $n = 124$ чел.) и группа, изучавшая инновационную технологию в лекционном курсе (КГ-2, $n = 33$ чел.).

Эффективность профессионального личностно ориентированного образования, основанного на созидательной деятельности, оценивается по произведенному продукту. В ходе экспериментальной проверки модели профессионального образовательного процесса в совместной работе преподавателя и студентов над созданием собственного образовательного продукта (преподавание физической культуры в системе развивающего обучения) были разработаны и апробированы: способы формирования самооценки двигательного действия; исследовательский метод в преподавании физической культуры; способы конструирования понятий; методика формирования коммуникативной компетентности; способы организации работы учащихся и педагога на уроке. По результатам исследовательской и научно-методической работы субъектами образовательного процесса были защищены 51 дипломная работа (средний балл – 4,24), опубликовано 30 работ (из них 23 статьи). В работе приняли участие учителя физической культуры и преподаватели факультета – специалисты, необходимость в помощи которых возникала при разработке и экспериментальной проверке отдельных сторон преподавания инновационной технологии. В соавторстве с ними были опубликованы 21 статья.

В дополнение к способностям создавать свой образовательный продукт нами было выявлено влияние разработанной технологии профессиональной подготовки на личностные качества студентов.

На рис. 2, 3 представлена динамика результатов самоактуализационного теста (САТ [1]) по шкалам Ориентации во времени и Поддержки (базовые шкалы САТ). Высокий балл по шкале характеризует высокую степень самоактуализации.

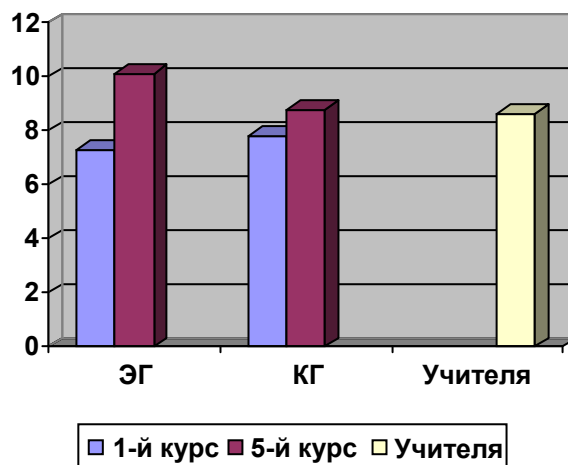


Рис. 2. Результаты самоактуализационного теста по шкале Ориентации во времени

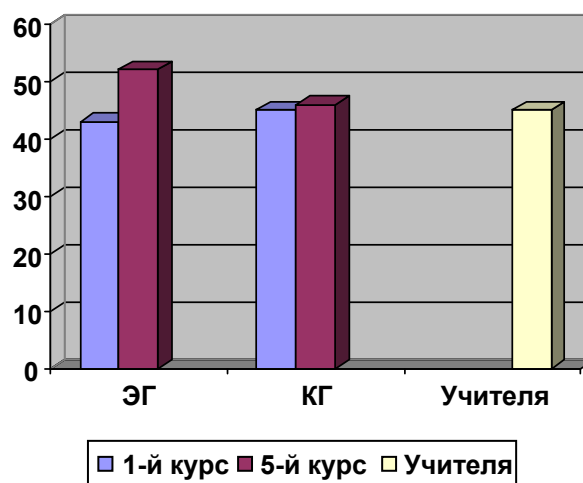


Рис. 3. Результаты самоактуализационного теста по шкале Поддержки

Некоторое увеличение результата в контрольной группе по шкале Ориентации во времени происходит к выпускному курсу. Но расчет t -критерия Стьюдента показал, что разница в 1 балл на этой выборке статистически не достоверна ($t = 1,43, p > 0,05$). Тот же самый результат наблюдается и по шкале Поддержки (рис. 3). Низкий балл свидетель-

ствуует о высокой степени зависимости, конформности, несамостоятельности субъекта, внешнем локусе контроля. Содержание данной шкалы, на наш взгляд, наиболее близко именно к последнему понятию.

В экспериментальной группе за период обучения происходят статистически значимые изменения ($p < 0,01$) по этим шкалам.

По остальным (дополнительным) шкалам в контрольной группе произошли значительные изменения лишь по шкалам спонтанности и самопринятия. По остальным шкалам изменения статистически не достоверны.

В экспериментальной же группе произошли изменения по всем шкалам, кроме самопринятия ($p < 0,05-0,01$). Но здесь нужно отметить, что по этим шкалам у студентов всех курсов, начиная с первого, изначально высокие показатели.

В контрольной группе не происходит значительных изменений и в креативности: рост статистически не достоверен и остается в пределах психологической нормы. Кстати, наши исследования по проблеме ограничений в деятельности учителей физической культуры и студентов на протяжении 10 лет отмечали недостаток творческого подхода как главного [4]. В экспериментальной группе результатом решения учебных задач и сопутствующим этому условиям произошло значительное изменение в уровне креативности ($t = 3,56; p < 0,01$).

Уровень остаточных знаний студентов представлен на рис. 4. Ответы на вопросы оценивались по десятибалльной шкале (от 0 до 1) и переводились в проценты.

В данной выборке достоверно значимым различием между ЭГ и КГ-1 является разность в 9%, а между ЭГ, КГ-1 и КГ-2 – в 18%. Следовательно, студенты КГ-2 превосходят студентов КГ-1 в уровне объяснительных знаний, в умении подбирать упражнения для отработки элементов двигательных действий, в судействе и знании правил соревнований, в написании словесных инструкций.

В свою очередь, экспериментальная группа на достоверно значимом уровне в большей степени владеет всеми аспектами знаний, чем

КГ-2, за исключением знаний судейства и правил соревнований. В дополнение к этому студенты экспериментальной группы владеют умениями проведения уроков физической культуры в системе развивающего обучения.

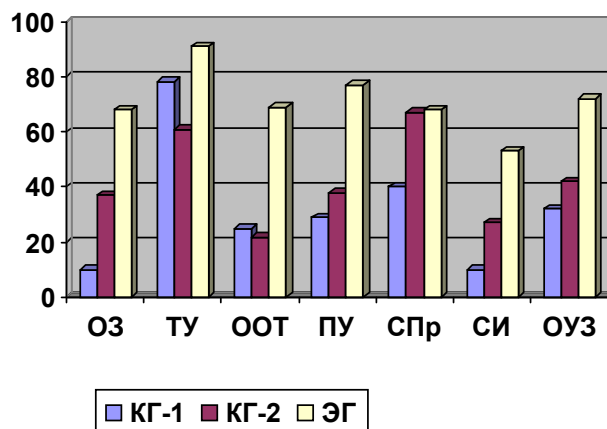


Рис. 4. Уровень знаний студентов экспериментальной и контрольных групп

ОЗ – объяснительные знания; ТУ – знание техники упражнений; ООТ – умение выделять основные опорные точки упражнений; ПУ – подбор упражнений для отработки элементов; СПр – судейство и правила соревнований; СИ – умение дать словесную инструкцию; ОУЗ – общий уровень знаний

Таким образом, занятия по разработанной модели образовательного процесса позволили студентам экспериментальной группы овладеть умениями проведения уроков физической культуры по инновационной технологии, теоретическими знаниями, необходимыми для практической реализации этой технологии, и усвоить знания, соответствующие требованиям стандарта профессионального образования по специальности 033100 – физическая культура.

Обретение опыта создания педагогических инноваций, сравнения их с культурно-историческими аналогами поможет выпускнику ориентироваться в разнообразном мире педагогических технологий, анализировать их и приходить к объективной точке зрения, создавать собственные программы и реализовывать их.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бойко Т. С.* Самоактуализация и конфликтность учителей физической культуры и студентов факультета физической культуры / Т. С. Бойко, А. М. Тихонов // Актуальные проблемы физического воспитания и спорта: материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 55-летию факультета физической культуры / под ред. М. Н. Исакова. Пермь: Пермь. гос. пед. уни-т, 2005. С. 31–34.
2. *Гозман Л. Я., Кроз М. В., Латинская М. В.* Самоактуализационный тест. М., 1995. 43 с.
3. *Голева Н. В.* Способы разрешения конфликтов учителями физической культуры / Н. В. Голева, Р. Н. Юдина, А. М. Тихонов // Повышение результативности в спорте, физическом воспитании и оздоровлении населения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (г. Чайковский, 23–25 апреля 2002). Чайковский, 2002. С. 51–54.
4. *Лубышева Л. И.* Концепция модернизации процесса профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту (авторский проект) / Л. И. Лубышева, В. А. Магин // Теория и практика физической культуры. 2003. № 12. С. 13–16.
5. Методическое письмо о преподавании учебного предмета «Физическая культура» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ed.gov.ru/d/ob.edu/noc/rub/standart/mp/22doc>.
6. *Тихонов А. М.* Изучение сильных и слабых сторон деятельности студентов в ходе педагогической практики / А. М. Тихонов // Современные проблемы физического воспитания и спорта учащейся молодежи. Пермь, 1994. С. 11–13.
7. *Тихонов А. М.* Исследование уровня субъективного контроля учителей физической культуры / А. М. Тихонов // Актуальные проблемы физического воспитания и спорта: материалы международной научно-практической конференции. Пермь, 1999. С. 33–37.
8. *Тихонов А. М.* Основные подходы к преподаванию физкультуры в начальных классах в системе РО Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова / А. М. Тихонов, В.И. Чашухин, Ю.В. Чудинов // Совершенствование и развитие вариативных систем развивающего обучения в образовании г. Перми: матер. 4-й город. науч.-практ. конф. Пермь, 2000. С. 33–48.
9. *Тихонов А. М.* Проблемы контроля и оценки в преподавании физкультуры в системе РО Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова / А. М. Тихонов, В. И. Чашухин, Ю. В. Чудинов // Развивающее обучение – путь к научно-гуманистической системе образования г. Перми: матер. 5-й город. науч.-практ. конф. Пермь: ГКОН-ЗУУНЦ, 2001. С. 58–72.
10. *Тихонов А. М.* Проблемы самоактуализации учителей физической культуры / А. М. Тихонов // Физическая культура и спорт в сфере образования учащейся молодежи: сборник матер. 6-й межвуз. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию высшего образования на Урале (Г. Чайковский, 28–29 ноября 2001 г.). Чайковский, 2001. С. 71–73.
11. Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. № 803. М., 2005.
12. *Хуторской А. В.* «Происходящая» теория обучения как методологическая предпосылка инновационной деятельности в общем среднем образовании // Интернет-журнал «Эйдос». 2006. 14 февраля. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0214.htm>