

ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ОФИЦИАЛЬНЫХ КРУГОВ ИРЛАНДИИ К НАХОЖДЕНИЮ СТРАНЫ В СОСТАВЕ ЕС

*Работа представлена кафедрой регионоведения
Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского.
Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор А. Г. Браницкий*

В статье рассматривается отношение общественности и официальных кругов Ирландии к нахождению страны в составе ЕС. Анализируются представления, сложившиеся у населения правящей элиты Ирландии в отношении Европейского союза, и ключевые достижения страны в рамках евроинтеграции. Рассматриваются причины «евроскептицизма» и «еврооптимизма» в Ирландии с позиций экономического и политического прагматизма.

Ключевые слова: Ирландия, Европейский союз, Лиссабонский договор, европейская демократия, брюссельская бюрократия.

P. Chuprikov

IRISH PUBLIC'S AND OFFICIALS' OPINION TOWARDS THE IRISH INTEGRATION INTO THE EU

The research paper contains the investigation of the attitude of public and official circles to the Irish integration in the EU, as well as Irish achievements within its borders. The reasons for "Euro scepticism" and "Euro optimism" are studied from the point of view of economic and political pragmatism.

Key words: Ireland, European Union, Lisbon Treaty, European democracy, Brussels bureaucracy.

В настоящее время центральной европейской проблемой для Ирландии является общеевропейский договор, который уже долгое время не может быть принят по причине его торможения на разных этапах. В общеевропейских делах основными задачами для Ирландии являются «продвижение и защита ирландских интересов в сердце Европейского союза, который продолжает эволюционировать и расти» [2, р. 3].

Понимание проблем, связанных с европейской интеграцией в самой Ирландии, носит, в известной степени, информационный характер. Поэтому планируется (в свете негативного голосования по лиссабонскому договору) провести ряд мероприятий, имеющих просветительское назначение. Так, для «углубления общественного понимания и увеличения общественной поддержки ирландского участия в Союзе» предполагается более широко разяснять позицию правитель-

ства и цели принимаемых на общеевропейском уровне актов для успешной ратификации договора и беспрепятственного продвижения по пути интеграции, а также усилить информационную политику в вопросе освещения ирландской роли в ЕС и обоснованности продолжения участия в Союзе для будущего ирландского развития [3, р. 21].

Многие проблемы действительно связаны с незнанием гражданами подробностей происходящего в общеевропейских бюрократических институтах. Нельзя, однако, отрицать и явлений, лежащих в другой плоскости, а именно – недовольство собственно проводимой на уровне рассматриваемых институтов политикой.

Так, в исследовании Millward Brown IMS, агентства, занимающегося маркетингом и изучением общественного мнения, посвященном последствиям референдума по Лиссабонскому договору, говорится о следую-

шем. На референдум по новому союзному договору пришло больше людей, чем на аналогичный референдум по вопросу первого Ниццкого договора (53% против 35%). Соответственно выросло и число противников дальнейшей интеграции (с 18 до 28% от числа имеющих право голоса), при том, что сторонники договора повели себя пассивнее и просто не голосовали. Кроме того, 70% ирландцев полагают, что членство в ЕС благоприятно для страны (процент это высок и среди голосовавших «против» и составляет 63%). Следовательно, протестное голосование вызвано причинами, не связанными с фактом существования Союза и какими-либо антиглобалистскими настроениями. Голосовавшие против, в частности, полагали, что вслед за принятием нового договора может последовать эрозия ирландского нейтралитета, потеря контроля над абортами и набор ирландцев в европейскую армию. Кроме того, голосовавшие считали, что на уровне большой Европы с Ирландией не будут считаться после изменения основополагающих европейских документов [5, р. I–II].

В то же время основной причиной для голосования «за» принятие Лиссабонского договора явилось положительное отношение к самому договору, либо к ЕС как таковому. То есть голосовавшие так голосовали за ЕС в целом и были настроены более проевропейски нежели их оппоненты. Другой важной причиной стало «следование совету», то есть 22% сторонников реформ были убеждены чиновниками отдать голоса за договор [5, р. 11]. А это, в свою очередь, свидетельствует о высоком доверии правительству и поддержке правящей партии.

Голосовавшие «против» имели на это причины иного рода. В качестве первой называется непонимание сути договора, о чем заявили 45% человек. 30% высказали таким образом негативное отношение к самому договору. Другая группа таким образом выразила свой пессимизм в вопросе текущих и краткосрочных экономических перспектив [5, р. 12]. Вообще, опросы общественного мнения показывают, что далеко не все жители Ирландии вполне осознают, что представляет собой Европейский союз. Это характер-

но и для сторонников и для противников договора, хотя первые знают о ЕС чуть больше. Многие избиратели не представляют механизм принятия решений в Союзе и опасаются потери Ирландией влияния. При этом большинство даже голосовавших против не настроено негативно по отношению к самому ЕС. Согласно проведенному исследованию, лишь 8% ирландцев считают ЕС отрицательным институтом, остальные же выступают либо положительно, либо доброжелательно-нейтрально. В значительной части сильная уверенность в положительности евроинститутов для Ирландии объясняется тем, что многие граждане осознают, насколько бедна была страна долгое время и насколько сложной была экономическая ситуация. Показательно, что более молодые (младше тридцати лет) респонденты уже не столь полны энтузиазма относительно членства в ЕС. В качестве негативных сторон приводятся повышение налогов и мнение, что существование евро влияет на рост цен. Иммиграция оказала свое влияние на исход референдума. Так, среди голосовавших против договора больше уверенных, что увеличение в стране количества иностранной рабочей силы негативно влияет на развитие государства [5, р. 16–21].

Впрочем, Ирландия выступает на этом фоне как страна с несколько отличным от большинства других «старых» членов ЕС отношением к происходящему. Уровень благосостояния и экономического развития вырос в Ирландии относительно недавно и еще вполне активно поколение, нынешнее благосостояние создававшее. Ксенофобия же как таковая не вполне характеризует ирландцев, народ открытый и к чужакам вполне дружелюбный, несмотря на века гонений. Можно с большой долей уверенности предполагать, что в целом на гражданском уровне присутствует понимание необходимости прибытия новой рабочей силы на остров.

Несомненно, что внешняя политика Ирландии не может характеризоваться как полностью самостоятельная. Зависимость от ЕС является достаточно серьезной, хотя и не всегда столь уж обременительной для Республики. Очевидно, что политическая самоидентификация правительства Ирландии

склоняется в пользу общеевропейского представительства и серьезного нивелирования национальных интересов.

Отмечается, что «ирландская позиция в ЕС подвергается изменениям, как благодаря собственно ирландскому успеху, так и по причине расширения Союза». Для Ирландии более выгоден ЕС, эффективно функционирующий на всех уровнях – внутреннем и международном. Ирландия направлена на сохранение и усиление своего членства в ЕС. В вопросе голосования по Лиссабонскому договору ирландское правительство также высказывается лишь в поддержку документа [3, р. 3]. На основании вышесказанного очевиден вывод об исключительной заинтересованности ирландской политической элиты в процессах дальнейшей европейской интеграции.

Ирландское правительство активно работает над донесением гражданам страны понимания особенностей работы европейских институтов. Подчеркивается значительная роль ЕС в экономическом рывке страны и подготовке к вызовам, появляющимся сегодня [1]. Таким образом, членство в ЕС для политики ирландского правительства является центральным внешнеполитическим ориентиром. Более того, для Ирландии Союз предстает в качестве краеугольного камня политической и экономической стабильности в Европе. Соответственно, государство стремится развивать положительные стороны членства [4]. К их числу относятся:

- доступ к единому рынку, включающему 460 миллионов человек. По оценкам до 700 тысяч рабочих мест было создано в Ирландии за время членства в ЕС, значительно выросли иностранные инвестиции;
- членство в Союзе помогло развитию социальной и культурной жизни страны.

Кроме того, каждый гражданин Ирландии имеет возможность свободно путешествовать по всему Союзу;

- по программе помощи Ирландии было выделено 9,3 миллиарда евро только за период 2000–2006 годов и более 17 миллиардов евро с 1973 года, что позволило уменьшить диспропорции в уровне развития регионов объединенной Европы;

- роль Ирландии в мире действительно возросла, что нельзя не заметить. Это очевидно хотя бы уже потому, что одна эта страна смогла заблокировать принятие важнейшего документа на уровне целого континентального сообщества. За этот факт говорит и включенность государства благодаря членству в решение международных проблем, его вовлеченность в мировые экономические, производственные процессы и так далее.

Как можно видеть из вышесказанного, отсутствуют какие-либо коренные противоречия между правящей элитой и гражданами Ирландии в их отношении к Европейскому союзу. Провал референдума по Лиссабонскому договору скорее явился отражением страхов за будущее и недоверия бюрократии, но не к самому этому экономико-политическому институту. А поскольку правительство Ирландии однозначно очертило свою проевропейскую направленность, то логично высказать предположение о проведении в среднесрочной перспективе очередного референдума, которому будет предшествовать широкая «европейская» кампания на острове. Вероятно также, что исход данного референдума в значительной степени будет зависеть от результатов антикризисных мер и той помощи, которая поступит от ЕС в связи с мировым финансовым и экономическим кризисом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Communicating Europe / Ireland and the European Union / Policies / Home [Электронный ресурс] // Department of Foreign Affairs – Official Website: сайт – URL: <http://foreignaffairs.gov.ie/home/index.aspx?id=28459> (Дата обращения 07.02.2009).
2. Annual Report. Department of Foreign Affairs. Ireland. 2007. 43 p.
3. Statement of Strategy 2008-2010. Department of Foreign Affairs. Ireland. 2007. 40 p.
4. Ireland in Europe / Ireland and the European Union / Policies / Home [Электронный ресурс] // Department of Foreign Affairs – Official Website: сайт – URL: <http://foreignaffairs.gov.ie/home/index.aspx?id=28457> (Дата обращения 07.02.2009).
5. Post Lisbon Treaty Referendum Research Findings. Millward Brown IMS. Ireland. September 2008. 45 p.