

16 студентов получили персональные гранты от Правительства С.-Петербурга и Госкомитета по высшему образованию по исследованиям в области гуманитарных, естественных, технических и медицинских наук.

На кафедрах и в научных подразделениях 3950 студентов участвовали в разработке 109 госбюджетных и хоздоговорных тем.

На 89 кафедрах (из 109) прошли студенческие научные конференции, где были заслушаны 687 докладов.

По итогам научных исследований студентов защищены 1398 дипломных работ, сделаны 14 сообщений на межвузовских конференциях. Студенты стали соавторами 23 научных публикаций.

## **СООТНОШЕНИЕ НОВОГО И ТРАДИЦИОННОГО В СОДЕРЖАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ФАКУЛЬТЕТАХ ИНДУСТРИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА)**

*Решение Ученого совета  
РГПУ им. А.И.Герцена  
от 2 марта 1995 г.*

Заслушав и обсудив вопрос о соотношении нового и традиционного в содержании педагогического образования, Ученый совет отмечает, что в условиях реформирования системы высшего образования проблема соотношения традиционного и нового является одной из наиболее актуальных.

В реальной практике работы факультетов индустриально-педагогического и изобразительного искусства поиски решения обсуждаемой проблемы осуществляются в различных направлениях: в создании новых профессионально-образовательных программ; в открытии новых специальностей; в отношении имеющегося и создании нового методического обеспечения образовательного процесса в педагогическом вузе; в демократизации управления; в организации внеаудиторной работы студентов.

В зависимости от специфики факультета, сложившихся традиций подготовки педагогических кадров соотношение традиционного и нового проявляется по-разному в разных направлениях деятельности факультетов.

Наиболее ярко инновационные процессы наблюдаются в разработке новых образовательных профессиональных программ. При этом технология образования остается традиционной, мало подвергается изменениям. Во внеучебной деятельности практически отсутствуют новые и не совершенствуются традиционные, сложившиеся формы работы со студентами.

Ученый совет отмечает следующие нерешенные проблемы:

- недостаточная информированность преподавателей о процессе обновления педагогического образования;
- запаздывающий характер подготовки преподавателей университета к работе в новых социально-педагогических условиях;
- недостаточная координация опытно-экспериментальной работы различных подразделений факультетов и университета в целом;
- отсутствие целостной программы активизации внеучебной деятельности студентов с максимальным учетом образовательных потребностей и интересов.

**Ученый совет постановляет:**

1. Факультетам индустриально-педагогическому и изобразительного искусства обеспечить переход на многоуровневую систему высшего педагогического образования. С этой целью подготовить и представить для утверждения соответствующие образовательные профессиональные программы (учебные планы, программы учебных курсов, программы итоговой аттестации и другую необходимую документацию). (*Отв.: деканы факультетов индустриально-педагогического и изобразительного искусства. Срок: октябрь 1995 г.*)

2. Центру базового педагогического образования, факультетам и кафедрам продолжить разработку и освоение нового содержания педагогического образования с учетом результатов первого этапа опытно-экспериментальной работы и традиций университета по подготовке педагогических кадров. (*Отв.: руководитель Центра базового педагогического образования, деканы факультетов, заведующие кафедрами. Срок: в течение года.*)

3. Факультетам завершить работу по приведению образовательно-профессиональных программ в соответствие с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования. Итоги этой работы обсудить на совещании

деканов. (*Отв.: проректоры по учебной работе, деканы факультетов. Срок: апрель 1995 г.*).

4. Научно-исследовательскому институту непрерывного педагогического образования совместно с кафедрой информационных технологий обучения обобщить опыт введения новых технологий обучения и разработать для факультетов и кафедр рекомендации по обновлению технологий вузовского образовательного процесса. (*Отв.: директор Научно-исследовательского института непрерывного педагогического образования, заведующий кафедрой информационных технологий обучения. Срок: июнь 1995 г.*).

5. Институту повышения квалификации и переподготовки проанализировать результаты работы по повышению квалификации преподавателей университета и представить Президиуму Ученого совета программу и график работы курсов повышения квалификаций и переподготовки преподавателей в условиях многоуровневого педагогического образования на 1995/96 уч. год. (*Отв.: проректор по учебной работе (послевузовское образование). Срок: май 1995 г.*).

6. Факультету дополнительных педагогических профессий совместно с учебными факультетами разработать концепцию и организационные пути активизации внеучебной деятельности. Предусмотреть реальную возможность освоения студентами по их выбору дополнительных программ разного профиля в соответствии с образовательными потребностями и интересами. Итоги этой работы проанализировать на совещании деканов. (*Отв.: декан факультета дополнительных педагогических профессий, деканы факультетов. Срок: ноябрь 1995 г.*).