

Не определена стратегия координации международного сотрудничества разных структурных подразделений; не определены условия привлечения специалистов в разных областях университетского образования для аналитической и прогностической работы в межвузовском центре международного сотрудничества; отсутствует согласованная программа подготовки преподавателей университета к реализации профессиональных образовательных программ подготовки специалистов в области образования на иностранных языках; не создана маркетинговая служба центра международного сотрудничества; слабо развивается сотрудничество со странами ближнего зарубежья. Для более эффективного осуществления крупных международных мероприятий, проектов и программ, активного участия в них всех подразделений университета представляется целесообразным создание координационного совета по международному сотрудничеству.

Ученый Совет **п о с т а н о в л я е т:**

1. Считать развитие международного сотрудничества одной из приоритетных задач реализации программы развития университета.

2. МЦМС совместно с различными структурными подразделениями университета продолжить работу по повышению эффективности международной деятельности университета в современных социально-экономических условиях.

Срок: в течение 1998/99 уч. г.

Отв.: проректор по международному сотрудничеству, руководители структурных подразделений.

3. Определить формы и условия привлечения специалистов университета к аналитической и прогностической работе в межвузовском центре международного сотрудничества.

Срок: в течение 1998/99 уч. г.

Отв.: проректор по международному сотрудничеству, руководители международных проектов.

4. МЦМС совместно с проректорами по учебной работе, ИПКПК подготовить согласованные планы-заявки на переподготовку сотрудников и преподавателей университета по иностранным языкам с целью привлечения большего числа ведущих преподава-

телей и научных сотрудников университета к реализации различных международных программ.

Срок: октябрь 1998 г.

Отв.: проректоры по учебной работе, проректор по международному сотрудничеству, ИПКПК.

5. В целях обеспечения современного уровня организации работы МЦМС и повышения ее эффективности в плане реализации Программы развития университета завершить оснащение МЦМС достаточным количеством орг. техники, программными продуктами, современными средствами связи.

Срок: в течение 1998/99 уч. г.

Отв.: проректор по международному сотрудничеству.

6. Проректору по международному сотрудничеству способствовать участию сотрудников МЦМС в российских и международных мероприятиях, посвященных вопросам организации международного сотрудничества в области высшего профессионального образования.

Срок: в течение 1998/99 уч. г.

Отв.: проректор по международному сотрудничеству.

7. МЦМС подготовить информационный бюллетень по международным программам, адресованный различным структурным подразделениям университета.

Срок: январь 1999 г.

Отв.: проректор по международному сотрудничеству, деканы факультетов, заведующие кафедрами.

О РОЛИ КАФЕДР ФАКУЛЬТЕТА ФИЛОСОФИИ ЧЕЛОВЕКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАКУЛЬТЕТА И УНИВЕРСИТЕТА

**Решение Ученого совета РГПУ им. А.И. Герцена
от 25 июня 1998 г.**

Заслушав и обсудив доклад председателя комиссии профессора И.Л. Набока, Ученый совет отмечает, что развитие кафедр факультета философии человека в последние годы отличается динамикой и в целом соответствует задачам реализации программы развития

университета в новых социально-экономических условиях. Произошедшие в последнее время существенные структурные изменения на факультете философии человека (создание новых кафедр истории философии и философской и психологической антропологии, включение в состав факультета ранее общеуниверситетских кафедр философии, этики и эстетики) в целом способствовали более полному и эффективному использованию научного и методического потенциала профессорско-преподавательского состава, углублению профессиональной подготовки по направлению "Гуманитарные знания" (профили "Философия" и "Культурология"). Кафедры факультета в настоящий момент располагают значительным научным и методическим потенциалом: здесь работают 22 доктора наук, профессора, 31 кандидат наук, доцент. Наблюдается устойчивая динамика роста числа кадров высшей квалификации: за последние 4 года количество докторов наук увеличилось на 7 человек, кандидатов наук — на 6 человек.

Постановление Ученого совета университета от 1 декабря 1994 г. "Тенденции развития современной школы и содержание педагогического образования на факультете философии человека" в целом выполнено. Опыт развития кафедр факультета философии человека продемонстрировал преимущество многоуровневой системы подготовки для расширения и углубления образовательного пространства университета, повышения его роли в подготовке учителя новой формации, сочетающего в себе профессионализм, мировоззренческую глубину, ответственность и духовную суверенность.

Анализ деятельности факультета философии человека показал, что включение межфакультетских кафедр в состав факультетов, несомненно, способствует повышению квалификации преподавателей, уровня адресности учебно-методической деятельности кафедр, развитию на факультетах профессиональной образовательной среды. Сочетание в деятельности кафедр двух основных функций (предметной и общекультурной подготовки) способствует обогащению программ общих философских курсов, стимулирует разработку новых спецкурсов и практикумов. Кафедры факультета философии человека способствовали расширению спектра образовательных услуг, более широкому привлечению внебюджетных средств (открыто, в частности, платное заочное отделение). Созданы реальные предпосылки для расширения спектра специальностей, в настоящий момент ведется работа по лицензированию новых спе-

циальностей (в частности, остроактуальной специальности "Связи с общественностью").

Вместе с тем Ученый совет университета отмечает ряд нерешенных проблем:

— требует дальнейшей проработки концепция общекультурной подготовки студентов, ее профильность, связь с другими блоками дисциплин в рамках профессиональных образовательных программ факультетов;

— эффективность философско-мировоззренческой, методологической подготовки значительно снижается ввиду отсутствия должной содержательной и методической координации кафедр, обеспечивающих чтение дисциплин общекультурной подготовки на разных уровнях;

— более полное удовлетворение образовательных потребностей студентов, в частности по философско-культурологическим дисциплинам, затруднено отсутствием единой информационной базы данных по предлагаемым кафедрами спецкурсам и практикумам;

— принципы включения межфакультетских кафедр в структуру конкретных факультетов требуют дальнейшего уточнения с точки зрения их концептуальной обоснованности, соответствия отечественным образовательным традициям;

— требует дальнейшего изучения вопрос о статусе, границе компетенции кафедры как основной научной и учебно-методической единицы университета.

Ученый совет **п о с т а н о в л я е т:**

1. Одобрить в целом деятельность кафедр факультета философии человека по реализации программ развития факультета и университета.

2. Подготовить предложения по созданию междисциплинарного координационного совета из представителей кафедр, обеспечивающих общекультурную подготовку на факультетах, с целью координации их учебно-методической деятельности, уточнения концепции общекультурного блока в структуре профессиональных образовательных программ факультетов.

Срок: до 1 ноября 1998 г.

Отв.: проректоры по учебной работе.

3. Рекомендовать советам факультетов рассмотреть на своих заседаниях вопрос о месте и роли философско-мировоззренческой и культурологической подготовки, ее связи с психолого-педагогической и предметной подготовкой в рамках многоуровневой системы образования.

Срок: январь 1999 г.

Отв.: деканы факультетов.

4. Создать единую информационную базу данных по спецкурсам и практикумам общекультурной и психолого-педагогической подготовки и отработать механизм ее использования с целью полного удовлетворения образовательных потребностей студентов, усиления роли индивидуальных образовательных маршрутов.

Срок: февраль 1999 г.

Отв.: начальник учебно-методического управления, деканы факультетов.

5. Проанализировать вопрос о статусе кафедры как основной научной и учебно-методической единицы университета и факультета, о более полном использовании ее потенциала, развитии межкафедральных и межфакультетских связей в образовательном пространстве университета и факультета.

Срок: декабрь 1998 г.

Отв.: проректоры по учебной работе.

6. Разработать и представить на утверждение в Ученый совет обновленные положения о факультете и кафедре университета.

Срок: декабрь 1998 г.

Отв.: проректоры по учебной работе.

ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА

**Решение Ученого совета РГПУ им. А.И. Герцена
от 31 августа 1998 г.**

Заслушав и обсудив доклад проректора по учебной работе С.А. Гончарова, Ученый совет констатирует, что в минувшем году уни-

верситет работал в экстремальных социально-экономических условиях.

Его функционирование и развитие в этих условиях осуществлялось благодаря целенаправленному проведению комплекса мероприятий во всех сферах деятельности. Выполнение этих мероприятий стало возможным в результате использования всех финансовых, материально-технических, организационно-управленческих и интеллектуальных ресурсов университета, направленных на решение задач, обеспечивающих жизнедеятельность и развитие университета.

Вопреки катастрофической ситуации с федеральным финансированием университет совершенствовал и обновлял образовательный процесс, успешно выполнил все обязательства по подготовке кадров и сотрудничеству с партнерами, продолжал развитие многоуровневой системы образования, ориентированное на соблюдение государственных стандартов, осуществлял поиск эффективных путей достижения качественной подготовки выпускников по дневной, вечерней и заочной формам обучения, вел большую работу по разработке нового поколения государственных стандартов многоуровневого педагогического образования, консолидировал на своей базе через УМО учебно-методическую работу педагогических вузов России, продолжал вести содержательную реконструкцию образовательного пространства, учитывающую тенденции развития университета и его финансово-экономические возможности, занимался формированием внутриуниверситетской среды и развитием герценовской корпоративности.

Жизнедеятельность университета в сложных социально-экономических условиях приняла более интенсивный и творческий характер и ознаменована целым рядом значительных результатов в области учебно-методической работы, международной деятельности, научных исследований, довузовского и дополнительного образования, в сфере общественного признания общенациональной значимости Герценовского университета. В январе 1998 г. Указом Президента РФ университет включен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ.

В соответствии с решениями Ученого совета 1997 г. и принятой программой самоаттестации было проведено тщательное самообследование, в процессе которого корректировались и совершенствовались все аспекты деятельности университета, что позволило успешно пройти государственную аттестацию.