

тельного процесса. Обострился дефицит учебной литературы, электронно-технических средств обучения.

Ученый совет **п о с т а н о в л я е т:**

1. Одобрить работу кафедр, организующих подготовку студентов по дисциплинам ОК и ПП блоков, как в целом отвечающую современным требованиям качественной подготовки специалистов в области педагогического образования.

2. Усовершенствовать механизм координации и взаимодействия кафедр и факультетов в подготовке специалистов по общекультурным и психолого-педагогическим дисциплинам.

Срок: до 1 мая 1998 г.

Отв.: учебно-методическое управление, заведующие кафедрами, деканы факультетов.

3. Разработать учебно-методические рекомендации по организации и проведению практикумов по дисциплинам ОК и ПП блоков с учетом специфики факультетов и требований к подготовке специалистов.

Срок: 1 февраля 1998 г.

Отв.: учебно-методическое управление, деканы.

4. Организовать регулярные семинары для заведующих кафедрами и деканов по инновационным процессам в непрерывном педагогическом образовании.

Срок: с 1 февраля 1998 г.

Отв.: НИИ НПО, заведующие кафедрами, деканы.

5. Рекомендовать советам факультетов в течение года заслушивать вопросы психолого-педагогической и общекультурной подготовки студентов в целях повышения ее качества.

Срок: с 1 февраля 1998 г.

Отв.: деканы факультетов.

О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Решение Ученого совета РГПУ им. А.И. Герцена
от 25 декабря 1997 г.

Заслушав и обсудив доклад первого проректора В.А. Козырева, Ученый совет констатирует, что в целом завершен важный этап аттестации — самообследование образовательной деятельности университета.

В ходе самообследования:

— по всем специальностям и направлениям высшего педагогического образования на основе требований и результатов вступительных экзаменационных испытаний, промежуточных и итоговых аттестаций, востребованности выпускников, отзывов потребителей оценено качество подготовки студентов; определено соответствие профессиональных образовательных программ, их методического обеспечения государственным образовательным стандартам;

— во всех подразделениях университета (факультеты, НИЧ, Межвузовский центр международного сотрудничества, ИПКП, ИДП, НИИ НПО, учебно-методическое управление и др.) проведен анализ кадрового потенциала, материально-технической базы и выявлен вклад этих подразделений в обеспечение качественной подготовки специалистов;

— определена эффективность сложившихся в университете разнообразных механизмов управления содержанием и качеством подготовки специалистов.

Проведение самообследования в значительной степени способствовало:

— развитию и совершенствованию системы внутривузовского контроля за выполнением нормативных требований к содержанию и реализации профессиональных образовательных программ, по которым в РГПУ им. А.И. Герцена осуществляется подготовка специалистов разного уровня;

— формированию базы данных университета о нормативной и организационно-правовой документации в соответствии с действующим законодательством и Уставом университета;

— анализу и оценке деятельности всех структурных подразделений университета по переходу на многоуровневую систему профессионального образования, который осуществлялся в режиме эксперимента;

— определению перспектив развития университета в связи с совершенствованием и расширением спектра образовательных услуг, предоставляемых университетом по различным направлениям и специальностям высшего профессионального образования (прежде всего педагогического) на разных этапах (довузовском, вузовском, послевузовском);

— созданию технологических основ конструирования профессиональных образовательных программ и их учебно-методического сопровождения: разработаны структура и требования к содержанию программ учебных дисциплин, ориентированные на студентов, осваивающих соответствующие программы;

— сформированы фонды контрольных заданий, соответствующие требованиям государственных образовательных стандартов и используемые с разными целевыми установками.

Ученый совет отмечает, что:

— организация управления университетом соответствует его Уставу, а имеющаяся в университете нормативная и организационно-распорядительная документация в основном соответствует действующему законодательству и Уставу;

— за последние 5 лет произошли позитивные изменения в структуре подготовки специалистов, осуществляемой в университете, что соответствует перспективным потребностям системы образования как на федеральном, так и на региональном уровнях;

— изменилась идеология подготовки специалистов, в основе которой в настоящее время лежит не столько учебный план, сколько целостная профессиональная образовательная программа;

— разработанные профессиональные образовательные программы и их учебно-методическое обеспечение в основном соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов;

— переход на новые условия подготовки специалистов, связанные с расширением объема самостоятельно осваиваемого студентами содержания, привел к появлению учебников, учебно-методических пособий нового поколения;

— получают все более широкое распространение новые перспективные образовательные технологии, охватывающие все этапы процесса обучения студентов;

— выстраивается стройная система самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов, которая на ряде факультетов уже дает продуктивные результаты, выражающиеся в подготовке студентами серьезных научных работ, получении ими грантов; она, в том числе, закладывает прочный фундамент для успешного решения проблемы самообеспечения университета перспективными кадрами;

— качество подготовки специалистов, выявленное на основе анализа результатов итоговой аттестации выпускников, промежуточных аттестаций и проведенных срезовых работ можно признать удовлетворительным.

Вместе с тем Ученый совет отмечает ряд нерешенных проблем, которые были выявлены в ходе проведения самообследования.

Процесс осмысления профессиональных образовательных программ с точки зрения их соответствия государственным образовательным стандартам и реально существующим потребностям системы образования высветил круг объективно назревших вопросов, которые требуют неотложного решения. Это вопросы обновления Классификатора направлений и специальностей высшего педагогического образования; координации стандартов разных ступеней высшего профессионального образования; согласования специальностей и квалификаций, а также совмещения специальностей в системе высшего профессионального образования.

Особой проблемой является наметившееся разбалансирование отдельных звеньев (довузовского, вузовского, послевузовского) в системе непрерывного педагогического образования.

На повестке дня стоит проблема создания стройной концепции дополнительного образования как элемента системы высшего профессионального образования и ее реализации в педагогическом университете.

Не удалось добиться того, чтобы программы учебных дисциплин и содержание срезовых контрольных заданий по дисциплинам, а также их модулям, входящим в общекультурный и психолого-педагогический блоки, были сориентированы на особенности направлений и групп специальной подготовки студентов университета.

По-прежнему остро стоят проблемы взаимодействия факультетов и кафедр, осуществляющих подготовку по общекультурному, психолого-педагогическому, а также общепредметному блокам дисциплин в рамках определенного направления или специальности. Об этом свидетельствуют как процесс, так и итоги проведенного самообследования.

Следует признать, что существующий уровень обеспечения студентов учебной, учебно-методической литературой, а также учебно-методическими материалами можно характеризовать только как минимально удовлетворительный. То же самое можно сказать и о материальной базе, обеспечивающей реализацию профессиональных образовательных программ, включая учебно-лабораторное оборудование.

Нельзя признать полностью соответствующим современным требованиям состояние программно-информационного обеспечения профессиональных образовательных программ, прежде всего потому, что оно предполагает наличие технического (компьютерного) оснащения.

Не разработаны содержательные критерии оценки качества образовательной деятельности университета и отдельных его подразделений.

Ученый совет постановляет:

1. Положительно оценить итоги прошедшего в университете самообследования и рассматривать данный этап государственной аттестации в основном завершенным. Считать, что РГПУ им. А.И. Герцена готов к проведению внешней аттестационной экспертизы.

2. Продолжить работу по развитию многоуровневого непрерывного педагогического образования, его научно-методического обеспечения.

Срок: постоянно.

Отв.: первый проректор, председатели УМС УМО на базе РГПУ им. А.И. Герцена, директор НИИ НПО, деканы.

3. Активизировать работу по формированию предложений для обновления Классификатора направлений и специальностей высшего педагогического образования, а также списка квалификаций специалистов для системы образования.

Отв.: первый проректор, председатели УМС УМО на базе РГПУ им. А.И. Герцена

4. Подготовить и начать реализацию планов создания научно-методического и программно-нормативного обеспечения высшего педагогического образования нового поколения.

Срок: март 1998 г.

Отв.: первый проректор, председатели УМС УМО на базе РГПУ им. А.И. Герцена, директор НИИ НПО, заведующие кафедрами.

5. Разработать обновленную концепцию дополнительного образования и механизмы ее реализации в РГПУ им. А.И. Герцена.

Срок: март 1998 г.

Отв.: проректор по учебной работе (дополнительное образование).

6. Скоординировать проводимые в университете исследования в рамках научной программы "Высшее педагогическое образование в России".

Срок: май 1998 г.

Отв.: проректор по научной работе и предпринимательской деятельности.

7. Обобщить итоги и определить перспективы международного сотрудничества в области подготовки педагогических кадров.

Срок: март 1998 г.

Отв.: проректор по международному сотрудничеству.

8. Разработать целевую программу по программно-информационному обеспечению учебного процесса и созданию соответствующей учебно-лабораторной базы.

Срок: май 1998 г.

Отв.: проректоры по учебной работе.

9. Провести инвентаризацию библиотечного фонда учебно-методической литературы на соответствие лицензионным нормативам.

Срок: февраль 1998 г.

Отв.: директор фундаментальной библиотеки.