

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В СИСТЕМЕ МНОГОУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФАКУЛЬТЕТАХ

Решение
Ученого совета РГПУ им. А.И. Герцена
от 25 марта 1999 г.

Заслушав и обсудив доклад комиссии о состоянии и задачах итоговой аттестации студентов в системе многоуровневого образования на факультетах, Ученый совет отмечает, что в последние годы в университете сложилась и достаточно успешно реализуется система многоуровневого образования: осуществлен переход большинства факультетов на многоступенчатую систему образования (19 факультетов из 21); разработаны образовательно-профессиональные программы подготовки по 6 направлениям педагогического образования; задан единый алгоритм учебных планов на всех факультетах, обеспечивающий одновременную реализацию образовательно-профессиональных программ подготовки специалистов разного уровня; определены общие требования подготовки специалистов с учетом ГОС и специфики каждого факультета; на факультетах разработаны программы и процедура итоговых государственных аттестационных испытаний, позволяющие оценить уровень освоения студентом государственного стандарта бакалавра, специалиста и магистра; в основном сложились критерии и показатели образованности специалистов, бакалавров, магистров (материалы обобщены в 3 коллективных монографиях под ред. Г.А. Бордовского «Подготовка специалиста в области образования» в 1996, 1997, 1998 гг.).

Накоплен первый опыт выпусков специалистов и магистров, получивших фундаментальную базовую подготовку и прошедших полный курс обучения на базе бакалавриата. Отзывы руководителей Комитета по образованию, образовательных организаций и учреждений, результаты Государственной аттестации университета свидетельствуют о высоком уровне профессиональной и личностной готовности выпускников к решению практических задач в условиях современных образовательных реалий.

Вместе с тем, основываясь на результатах работы комиссии и обсуждении проблемы, ученый совет отмечает, что в настоящий момент обозначился ряд нерешенных проблем:

1. Отсутствие единых требований к оценке уровня образованности бакалавров при выполнении выпускной квалификационной работы и сдачи государственных экзаменов приводит к произвольной трактовке содержания аттестационных испытаний.

2. Государственный образовательный стандарт подготовки бакалавров предполагает комплексную оценку компетентности выпускника в теории и истории образования, а также в дисциплинах избранного направления. В настоящее время аттестационные испытания преимущественно направлены на оценку уровня освоения предметной области знаний по избранному профилю подготовки. Это приводит к несоответствию между степенью бакалавра образования и содержанием итоговой аттестации.

3. Содержание государственных испытаний специалистов остается в большей мере ориентированным не столько на оценку профессиональной готовности выпускников к решению практических задач, сколько на выявление уровня знаний и умений в конкретной предметной области.

4. Требуется дальнейшего изучения проблема совершенствования содержания и процедуры итоговой аттестации магистрантов в плане обеспечения преемственности магистратуры и аспирантуры.

В целях дальнейшего совершенствования итоговой аттестации всех трех уровней высшего профессионального образования **Ученый совет университета постановляет:**

1. Одобрить работу факультетов по реализации концепции многоуровневого образования. Считать успешно реализуемой подготовку специалистов и магистров на базе бакалавриата.

2. Обобщить опыт реализации профессиональных образовательных программ в системе многоуровневого образования и разработать на их основе программы междисциплинарного (интегративного) экзамена педагогических дисциплин на степень бакалавра.

Срок : июнь 1999 г.

Отв.: НИИ непрерывного педагогического образования

3. Разработать единые требования к итоговой аттестации бакалавров, специалистов, магистров.

Срок: апрель 1999 г.

Отв.: проректоры по учебной работе, начальник УМУ

4. Рекомендовать советам факультетов обсудить концепцию итоговой аттестации на трех уровнях высшего профессионального образования.

Срок: апрель - май 1999 г.

Отв.: деканы факультетов

5. Привести итоговую аттестацию всех трех уровней высшего профессионального образования в соответствие с разработанными требованиями.

Срок: июнь 1999 г.

Отв.: деканы факультетов

6. Рекомендовать факультетам шире привлекать для участия в работе государственных аттестационных комиссий представителей Комитетов по образованию, руководителей образовательных организаций и учреждений.

Срок: июнь 1999 г.

Отв.: деканы факультетов

РОЛЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТА В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

**Решение
Ученого совета РГПУ им. А.И. Герцена
от 29 апреля 1999 г.**

Заслушав и обсудив доклад председателя комиссии, декана факультета математики Н.Л. Стефановой, Ученый совет констатирует, что в последние годы существенно меняется роль учебно-методического управления (УМУ) университета как важного элемента его организационно-управленческой структуры. Оно становится ведущим звеном координации действий различных структурных подразделений (академических и управленческих) университета, связанных с осуществлением учебной деятельности.

Расширился спектр функций, выполняемых УМУ, который сегодня включает контрольно-экспертную, контрольно-регулирующую, нормативно-регулирующую, аналитическую, консультационную, организационную, аккумулирующую, координационную. Эти функции осуществляются в следующих основных на-

правлениях деятельности: планирование учебного процесса и работы преподавателей; контроль реализации образовательных программ на основе действующих Государственных образовательных стандартов (ГОС); осуществление организационных аспектов внебюджетной образовательной деятельности в университете; организация нормативных аспектов учебной деятельности студентов. Необходимость реализации выделенных функций в указанных направлениях предопределила новую структуру УМУ, которая в настоящее время включает четыре отдела: отдел образовательных стандартов и программ, организационно-студенческий отдел, отдел платных образовательных услуг, планово-учебный отдел.

Деятельность УМУ регулируется Временным положением об учебно-методическом управлении РГПУ им. А.И. Герцена, утвержденным в 1997 году.

Преобразования в структуре деятельности УМУ привели к позитивным изменениям в технологии его деятельности, в характере и стиле взаимодействия с другими структурными подразделениями университета: факультетами, кафедрами, управлениями бухгалтерского учета и финансового контроля (УБУ и ФК), кадров и социальной работы (УК и СР), планово-финансовым отделом (ПФО), юридическим отделом и др.

За последние два года УМУ университета:

- организовало работу по приведению реализуемых и вновь разрабатываемых образовательных программ в соответствие с требованиями ГОС;
- создало нормативно-правовые документы, регулирующие образовательную деятельность университета в современных условиях;
- сформировало банки образовательных программ, реализуемых в университете; программ обязательных учебных дисциплин и курсов по выбору студентов общекультурного, психолого-педагогического и медико-биологического блоков;
- разработало образцы учебно-нормативной документации внутреннего пользования, обладающие большей степенью информативности и юридической обоснованности;
- наладило функционирование и совершенствование компьютерной системы обработки информации по всем направлениям деятельности УМУ;