

ПЛАН РАБОТЫ
Ученого совета университета
на 2000/2001 учебный год

Дата	Повестка дня	Докладчик
Октябрь	1. Итоги государственной аттестации и перспективы ее развития в контексте ГОС нового поколения 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета
Ноябрь	1. Задачи университета по учебно-методическому обеспечению ГОС нового поколения. 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета
Декабрь	1. Программа развития университета на 2001-2005 гг. 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета
Январь	1. Состояние и перспективы научно-исследовательской работы в университете в контексте Программы развития университета 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель Комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета

Дата	Повестка дня	Докладчик
Февраль	1. Система показателей качества и эффективности образования в контексте Программы развития университета. 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета
Март	1. Повышение квалификации преподавателей и развитие системы аттестации как фактор развития университета 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета
Апрель	1. Концепция исследовательского педагогического университета в контексте Программы развития университета 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета
Май	1. Дистанционное обучение в университете: состояние и перспективы 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Председатель комиссии Первый проректор Ученый секретарь Совета

Дата	Повестка дня	Докладчик
Июнь	1. Международное сотрудничество в контексте Программы развития университета 2. Итоги выполнения решений Ученого совета 3. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 4. Представление к ученым званиям 5. Разное	Проректор по международному сотрудничеству Ученый секретарь Совета Первый проректор Ученый секретарь Совета
Август	1. Итоги 2000-2001 учебного года и задачи на очередной учебный год в контексте Программы развития университета 2. Конкурс по замещению профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное	Проректор по учебной работе Первый проректор Ученый секретарь Совета

РЕШЕНИЕ

Ученого совета РГПУ им. А.И. Герцена
от 2 ноября 2000 г.

«Итоги государственной аттестации и перспективы ее развития в контексте ГОС нового поколения»

Заслушав и обсудив доклад председателя комиссии Н. А. Ноткиной об итогах государственной аттестации студентов в 2000 году и перспективах ее развития в контексте ГОС нового поколения, ученый совет отмечает, что в последние годы в университете активно осуществлялся процесс разработки и ценностного осмысления теоретико-практических подходов к системе подготовки педагогических кадров, произошел переход к реализации образовательных программ разного уровня (бакалавр, специалист, магистр) и функционированию вариативных, ступенчатых структур в системе педагогического образования.

Произошедшие изменения позволили определить ценностно-целевое назначение и способы организации итоговой государственной аттестации. Сложившаяся в РГПУ система высшего профессионального (педагогического) образования позволяет рассматривать итоговую государственную аттестацию как:

- самостоятельную педагогическую систему со своеобразием присущих ей структурных компонентов;
- завершающий этап процесса личностно-профессиональной подготовки студентов в рамках осваиваемого направления;
- диагностический инструментарий, позволяющий оценить качество функционирования образовательной системы на разных уровнях.

Функциональное назначение итоговой государственной аттестации обусловливается необходимостью определения:

- соответствия уровня образованности выпускника государственному образовательному стандарту бакалавра, специалиста, магистра;
- степени готовности выпускника к решению образовательно-профессиональных задач в контексте осваиваемой образовательной программы;
- эффективности организации и осуществления образовательного про-