

ниченного распространения может быть поставлен при экспертизе аттестационных материалов соискателя ученой степени в ВАК Минобразования России.

Установление факта неправомерного присвоения ограничительного грифа диссертации может явиться основанием для возврата президиумом ВАК Минобразования России диссертации и аттестационного дела соискателя в диссертационный совет для переоформления и рассмотрения в установленном порядке.

12. Делопроизводство по диссертации с грифом «Для служебного пользования» и связанным с ней аттестационным документам осуществляется органами аттестации в соответствии с действующими в Российской Федерации в этой сфере федеральными и ведомственными нормативными актами и документами.

**РЕШЕНИЕ**  
**Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена**  
**от 29 июня 2000 г.**

*«Программа развития университета на 2001-2005 гг.:  
основные направления развития»*

Заслушав и обсудив доклад председателя комиссии профессора Н. Ф. Радионовой, Ученый совет констатирует, что «Программа развития университета на 1996-2000 гг.» успешно реализуется. В основном достигнуты все ожидаемые результаты.

За прошедшие пять лет в университете качественно обновилась образовательная среда:

- построена структура университета, соответствующая внутренней логике его развития и быстро реагирующая на потребности социокультурной среды региона;
- оформляется система диагностики образовательных потребностей и образовательных достижений обучающихся, позволяющая строить личностно ориентированный образовательный процесс;
- накоплен банк образовательных программ различного уровня (двузювская подготовка, бакалавриат, магистратура, специалитет, поствузювское образование) и разных направлений основного и дополнительного образования (физико-математическое, естественнонаучное, социально-экономическое, филологическое, технологическое, педагогика, художественное);
- отрабатывается система взаимодействия различных кафедр в реализации нового содержания образования;
- оформляется система целенаправленного использования научного, образовательного и культурного потенциала города в образовательном процессе;
- создается учебно-методический комплекс средств, обеспечивающих реализацию требований государственных образовательных стандартов;
- апробируются новые формы организации образовательного процесса и оценки его результатов.

За последние пять лет обновилась сфера влияния педагогического университета в области научной, образовательной и культурно-просветительной деятельности города, региона, России:

- устойчиво сохраняется влияние педагогического университета на обра-

зовательную деятельность в школах Санкт-Петербурга (через выпускников университета, педагогическое образование работающих учителей, организацию инновационной деятельности), на образовательную деятельность педагогических вузов (через деятельность УМО и научно-методических советов по педагогическому образованию, научные публикации, конференции и др.);

- расширяется сфера влияния университета в области науки (через совместные научные проекты, международное сотрудничество, научно-организационную деятельность);

- налаживаются контакты с непедагогическими вузами (через Координационный совет УМО и НМС при Минобрнауки России, Совет по гуманитарному образованию при Совете ректоров вузов Санкт-Петербурга, помощь в становлении кафедр педагогики, разработку государственных образовательных стандартов, участие в совместных проектах);

**На основе сохранения и развития традиций университета происходит становление корпоративности герценовцев, о чем свидетельствуют:**

- сплоченность преподавателей и студентов факультетов, сотрудников кафедр и других подразделений в решении общих задач университета;

- вклад различных факультетов в развитие единой образовательной среды университета;

- развивающиеся сообщества внутри университета;

- стремление к совместной исследовательской деятельности герценовцев.

Ученый совет отмечает, что успешному решению задач Программы способствовала правильно определенная стратегия развития университета, базирующаяся на положениях о приоритетности образования как ценностной основы личностного и профессионального самоопределения, педагогической направленности взаимодействия всех субъектов РГПУ им. А. И. Герцена, сохранении и развитии научных школ в области фундаментальных и прикладных исследований; взаимосвязи и взаимопроникновении исследовательской и образовательной деятельности преподавателей и студентов, академической автономии университета при усилении ответственности за результаты деятельности на основе международных правовых норм, открытости педагогического университета как крупнейшего национального и международного центра образования, науки и культуры. Важную роль сыграли проектный подход при разработке и реализации Программы и «командный» подход при осуществлении проектов Программы.

Однако Ученый совет отмечает неравномерность в реализации различных проектов Программы и выделяет определенные противоречия, обуслов-

ленные как логикой развития самого университета, так и особенностями современной социально-экономической и социокультурной ситуации. К их числу относятся противоречия:

- между развивающимися возможностями образовательной среды и качеством обучения и воспитания студентов в этой среде, которое пока еще не всегда удовлетворяет личностным, общественным и государственным запросам;

- между разветвленностью структуры университета и ее определенной внутренней несогласованностью;

- между развивающимся научно-методическим, учебно-методическим и организационно-управленческим обеспечением различных ступеней педагогического образования и отсутствием определенной преемственности между ними;

- между постоянно нарастающим потоком научной, образовательной, социокультурной информации и неосведомленностью субъектов университета по целому ряду вопросов, касающихся актуальнейших вопросов развития университета;

- между необходимостью осуществления внешнего заказа на разработку научных проблем и систематичностью проведения фундаментальных исследований;

- между расширяющимися международными связями и отсутствием системы обобщения и накопления международного опыта.

Ученый совет отмечает, что разрешению этих противоречий может способствовать обоснованная Программа развития университета на 2001-2005 гг., базирующаяся на его достижениях, сообразная особенностям современной ситуации, учитывающая актуальные проблемы его развития.

В качестве концептуальной основы развития РГПУ им. А. И. Герцена Ученый совет рассматривает концепцию педагогического университета как открытой, гибкой образовательно-научно-социокультурной системы, ориентированной на создание условий для непрерывного образования и для обновления социокультурной среды в Санкт-Петербурге и в России.

К числу наиболее актуальных для развития университета на современном этапе проблем Ученый совет относит проблемы научного, научно-методического, организационно-управленческого, и современного материально-технического обеспечения:

- качества обучения и воспитания студентов;

- оптимизации структуры университета и его внешних связей;

- взаимосвязи различных ступеней непрерывного образования, основно-



го и дополнительного образования;

- информатизации образовательного и научного пространства университета;
- взаимосвязи фундаментальных и прикладных исследований, развития научных направлений и научных школ;
- систематизации, обобщения и развития международного опыта.

#### УЧЕНЫЙ СОВЕТ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Положительно оценить итоги реализации «Программы развития университета на 1996-2000 гг.», которая в трудных социально-экономических условиях способствовала переходу университета на качественно новый этап его развития.

2. Считать целесообразным разработку «Программы развития университета на 2001-2005 гг.»:

- на основе концепции развития педагогического университета;
- с опорой на достижения университета;

1. Положительно оценить итоги реализации «Программы развития университета на 1996-2000 гг.», которая в трудных социально-экономических условиях способствовала переходу университета на качественно новый этап его развития.

2. Считать целесообразным разработку «Программы развития университета на 2001-2005 гг.»:

- на основе концепции развития педагогического университета;
- с опорой на достижения университета;
- с учетом особенностей современной ситуации, отраженных в соответствующих документах об образовании и науке ("Федеральная программа развития образования", "Национальная доктрина образования Российской Федерации", "Программа развития педагогического образования в России" и др.).

3. Подготовить проект «Программы развития университета на 2001-2005 гг.», включив в него достижения университета, проблемы его развития, концепцию дальнейшего развития, этапы и механизмы решения основных задач.

Срок — 15 октября 2000 г.

Отв.: первый проректор.

4. Провести во всех структурных подразделениях университета обсуждение проекта Программы, внести необходимые коррективы.

Срок — 15 ноября 2000 г.

Отв.: проректоры.

5. Провести конференцию РГПУ им. А.И. Герцена, посвященную принятию Программы как основного документа, определяющего деятельность университета в целом и структурных подразделений в частности.

Срок — декабрь 2000 г.

Отв.: первый проректор.

Проект

#### РЕШЕНИЕ

Ученого совета РГПУ им. А.И. Герцена  
от 31 августа 2000 г.

#### «Итоги 1999-2000 учебного года и задачи на новый учебный год»

Заслушав и обсудив доклад проректора по учебной работе С.А. Гончарова, Ученый совет констатирует, что минувший учебный год, завершая «Программу развития университета», подвел итог первому циклу планового и прогнозируемого развития университета. Реализация Программы стала школой оперативного управления в условиях социально-экономической нестабильности и перманентных реформ в сфере образования, важным результатом в становлении и функционировании вуза нового типа как открытой и развивающейся системы, динамично реагирующей на социальные потребности и тенденции развития национального образования.

Прошедший год ознаменован укреплением и стабилизацией позитивных процессов во всех сферах жизнедеятельности университета. Рациональное использование финансовых, материально-технических, организационно-управленческих и интеллектуальных ресурсов позволило в прошедшем году добиться ощутимых результатов в области учебно-методической и научной работы, международной и хозяйственной деятельности, довузовского образования.

В течение прошедшего учебного года достигнуты значительные результаты в созидании образовательной среды и улучшения условий труда и учебы: проведен качественный ремонт и оборудование многих учебных, вспомогательных, научных и административных помещений на целом ряде факультетов, открыты новые кафедры, лаборатории и кафе, произведена существенная модернизация учебного оборудования, мощное развитие получила мате-