

шений субъектов университета в рамках международной деятельности необходимо существенно изменить процесс информационного обмена, поддержки и сопровождения инициатив и проектов в области международной деятельности, а также расширить базу доступных и репрезентативных данных по всем аспектам реализуемых и потенциальных проектов;

— для обеспечения экономического и организационно-кадрового развития международных проектов, необходим целенаправленный маркетинг возможностей и запросов как самого университета, так и его существующих и потенциальных партнеров по международной деятельности;

— неравномерность участия как подразделений, так и отдельных сотрудников университета в международной деятельности.

Обозначенные проблемы целесообразно решать в рамках направления «Систематизация, обобщение и развитие международного опыта» путем реализации проектов «Интеграция», «Информация» и «Опыт», содержание которых к настоящему времени в целом разработано проектной группой специалистов университета.

В настоящее время в рамках этих проектов разрабатываются конкретные подпроекты, призванные обеспечить целостность и непрерывность дальнейшего развития международной деятельности университета. Приоритет этих подпроектов обусловлен общим стратегическим замыслом развития университета, согласно которому на первом этапе требуется:

- активное включение всех субъектов университета в процесс использования накопленного международного опыта;
- развитие кадрового потенциала будущих инициатив;
- организация полноценной «обратной связи» между Межвузовским центром международного сотрудничества и подразделениями университета в рамках международной деятельности.

Ученый совет постановляет:

1. Одобрить работу проектной группы специалистов университета на начальном этапе реализации направления «Систематизация, обобщение и развитие международного опыта» Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2001–2005 гг.

2. Создать Совет направления и сформировать проектные группы с целью разработки комплексной программы осуществления международной деятельности университета, разработать план поэтапной реализации ее приоритетных подпроектов. (Отв.: проректор по международному сотрудничеству, руководители междуна-

родных проектов и программ, руководители проектных групп. Срок: сентябрь 2001 г.)

3. Провести анализ международной деятельности в каждом подразделении университета и наметить конкретные пути ее дальнейшего совершенствования в контексте Программы развития университета. (Отв.: руководители структурных подразделений университета, деканы факультетов, зав. кафедрами. Срок: июнь 2001 г.)

4. МЦМС совместно с отделом маркетинга и другими заинтересованными подразделениями университета разработать план мероприятий по реализации маркетинговой политики университета, ориентированной на продвижение научно-образовательных услуг на зарубежный рынок. (Отв.: директор МЦМС, начальник отдела маркетинга, начальник НИЧ, директор ЦСО, деканы факультетов. Срок: ноябрь 2001 г.)

5. МЦМС совместно с руководителями международных проектов подготовить информационный бюллетень по международным проектам и программам, адресованный различным структурным подразделениям университета. (Отв.: проректор по международному сотрудничеству, деканы факультетов, зав. кафедрами, руководители международных проектов. Срок: декабрь 2001 г.)

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА

Решение

Ученого Совета от 27 июня 2001 г.

Проблема качества образования в условиях развивающейся рыночной экономики становится одной из наиболее актуальных проблем и приоритетных направлений государственной политики в области образования. Об этом свидетельствуют организационные мероприятия, проводимые или инициированные правительством РФ и Министерством образования (премия Правительства РФ в области качества, открытие исследовательских центров проблем качества подготовки специалистов, проведение всероссийских семинаров и научно-методических конференций, финансирование тем по проблемам качества образования, конкурс МО РФ «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов», создание общественного негосударственного Совета оценки

качества и др.). Задача этих мероприятий — поиск путей обеспечения качества образования, соответствующего современным тенденциям социально-экономического и культурного развития страны, содействие совершенствованию деятельности вузов через управление качеством, определение местоположения вуза в образовательной системе РФ с учетом системы показателей качества. Педагогическим университетам в этом поиске принадлежит решающая роль, поскольку именно педагогическое образование, имеющее опережающий характер, обуславливает прогрессивное изменение системы образования в целом.

Заслушав и обсудив доклад проректора по учебной работе С.А. Гончарова, Ученый совет отмечает, что в университете сложились объективные предпосылки и необходимый опыт для разработки системы оценки качества и условия, обеспечивающие качество образования на основе его управления.

Важную роль в этом сыграла деятельность коллектива университета при проведении самоаттестации, подготовке и проведении государственной аттестации, при разработке и реализации Программ развития университета, разработке ГОС нового поколения, деятельности УМО по направлениям педагогического образования. Концептуальное развитие университета совершенствовало его структуру, адекватную функциям современного университета, работа Ученого совета развивала аналитико-прогностические функции управления университетом, реализуя системный подход к решению проблем образования. Качество образования уже в 2000 г. формулировалось Ученым советом как приоритетная задача университета на новом этапе его развития. Программа развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2001–2005 гг. заложила основы системы показателей качества деятельности университета по каждой подпрограмме, которая приводит к новому качеству образования обучающихся, к новому качеству кадров университета, к обновлению облика университета и его внешних связей. Ректорат строит работу на принципах анализа и планирования, ориентируясь на проблемы управления качеством деятельности.

В системе показателей качества образования важно отметить ряд аспектов:

- управление вузом осуществляется на основе серьезной законодательной и нормативной базы, обеспеченной корпусом рабочей документации и делопроизводства;
- имеется разветвленная структура управления вузом, адек-

ватная его функциям;

- активизировалась профориентационная работа со школьниками в рамках института довузовской подготовки, что позволяет говорить о качестве контингента;

- отрабатывается система промежуточной и итоговой аттестации студентов как формы оценки, контроля и управления качеством;

- складывается определенная система отслеживания достижений студентов, преподавателей, университета в целом;

- при содействии УМО созданы учебные программы нового поколения ГОС и разрабатываются учебно-методические комплексы по всем направлениям подготовки, осуществляемой в университете;

- создан студенческий Совет, деятельность которого направлена на анализ учебной деятельности и условий для получения качественного образования;

- НИИ НПО проводятся семинары для преподавателей вуза по созданию учебно-методического обеспечения нового поколения стандартов многоуровневого педагогического образования;

- разработаны принципы конкурсного отбора преподавателей и принципы стимулирования продуктивной работы и инициатив сотрудников университета и студентов;

- создано учебно-методическое управление, координирующее взаимодействие различных структурных подразделений университета, связанных с осуществлением образовательной деятельности;

- сложилась система подготовки научно-педагогических и научных кадров, система научно-исследовательской деятельности;

- организованы институт образовательных технологий и компьютерные центры, обеспечивающие разработку и внедрение информационных технологий в учебный процесс;

- выпускники университета успешно решают вопросы трудоустройства и преуспевают в карьере, вуз занимает в течение нескольких лет первое место в рейтинге трудоустройства;

- студенты, преподаватели и сотрудники ощущают чувство корпоративного единства и гордости за родной университет;

- успешно ведут деятельность отдел маркетинга и центр общественных связей, участвующие в формировании общественного мнения об университете.

Вместе с тем Ученый совет отмечает ряд нерешенных проблем и трудностей, препятствующих становлению новой культуры дея-

тельности, ориентированной на качество образования: не разработана общеуниверситетская концепция многомерного качества, способствующая повышению продуктивности деятельности всех подразделений университета; отсутствует мониторинг качества и система оценки качества; недостаточно четко организованы информационные потоки, необходимые для управления качеством; очень слабо развита аналитическая составляющая в деятельности структурных подразделений; не преодолен «барьер неприятия» преподавателями и сотрудниками процедур внешней оценки деятельности.

Проект «Оценка качества» Программы развития университета, направленный на создание системы оценки качества и управления качеством образования, отвечает потребностям развития университета и имеет необходимые предпосылки для успешной реализации.

Ученый совет постановляет:

1. Обсудить материалы настоящего Ученого совета в структурных подразделениях университета и сформулировать предложения по созданию системы оценки и управления качеством образования (определить показатели качества деятельности подразделений). (Отв.: руководители структурных подразделений. Срок: 1 октября 2001 г.)

2. Создать проектную группу по разработке системы оценки качества образования и его управления в рамках Программы развития университета. (Отв.: проректор по учебной работе. Срок: 10 сентября 2001 г.)

3. Приступить во всех подразделениях университета к процессу самоанализа качества деятельности в соответствии с рекомендациями координационного совета УМО и НМС высшей школы, проектной группы Программы развития университета. (Отв.: руководители структурных подразделений. Срок: январь 2002 г.)

4. Провести комплексное социологическое исследование состояния качества образования в РГПУ им. А. И. Герцена. (Отв.: зав. социологической лабораторией. Срок: 30 июня 2002 г.)

5. Организовать постоянно действующий семинар по проблемам качества образования в рамках повышения квалификации для руководителей структурных подразделений. (Отв.: проректор по учебной работе (дополн. образование) С. Б. Смирнов. Срок: в течение года.)

6. Обобщить результаты исследований научных коллективов РГПУ, опыт различных подразделений университета по проблемам

качества образования и организовать постоянный выпуск бюллетеня «Поиск: проблема качества образования в университете». (Отв.: зам. проректора по научной работе С. А. Потачев. Срок: ноябрь 2001 г.)

7. Организовать на базе университета научно-практическую конференцию «Качество образования в педагогических вузах России». (Отв.: проректор по учебной работе С. А. Гончаров. Срок: март 2002 г.)

8. Подготовить программу проведения на базе РГПУ им. А.И. Герцена летней школы для вузов России по проблемам качества образования. (Отв.: проректор по учебной работе С. А. Гончаров. Срок: март 2002 г.)

9. Представить предложения в базовую организацию по проведению конкурса качества о проведении конкурса качества среди педагогических вузов России на базе РГПУ им. А. И. Герцена. (Отв.: зам. проректора по научной работе С. А. Потачев. Срок: 1 сентября 2001 г.)

10. Ректорату обсудить вопрос об организации структурного подразделения, осуществляющего мониторинг качества образования. (Отв.: первый проректор В. А. Козырев. Срок: октябрь 2001 г.)