

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ  
К КОНТРАКТУ № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» 200\_г.

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, именуемый в дальнейшем «Университет», в лице ректора (проректора) \_\_\_\_\_

(должность, Ф.И.О.)

действующего на основании Устава, с одной стороны, и гражданин \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

(ученая степень, ученое звание)

именуемый в дальнейшем «Преподаватель», заключили настоящее допсоглашение к контракту № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_г. о нижеследующем:

1. Преподаватель продолжает работу в должности \_\_\_\_\_

(наименование должности, кафедры, факультета)  
для преподавания \_\_\_\_\_

2. Дополнение к контракту является:

- договором по основной работе;
- договором по совместительству (ненужное зачеркнуть).

3. Срок действия допсоглашения с даты подписания допсоглашения по день увольнения.

Начало работы с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_г.

окончание работы по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_г.

Ректор (проректор)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Преподаватель

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_г.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_г.

ЗАДАЧИ УНИВЕРСИТЕТА КАК БАЗОВОГО ВУЗА УМО  
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Решение

Ученого совета от 1 марта 2001 г.

Заслушав и обсудив доклад первого проректора, заместителя председателя Совета УМО по направлениям педагогического образования В. А. Козырева, Ученый совет **отмечает**, что за годы своего существования с 1992 г. УМО на базе РГПУ им. А. И. Герцена проделало серьезную и кропотливую работу по объединению усилий педагогических вузов России в развитии системы высшего педагогического образования.

Постоянно анализировался, систематизировался, обобщался и распространялся опыт:

- построения педагогических университетов как учреждений нового типа;
- реализации модели многоуровневой системы высшего педагогического образования;
- разработки учебно-методического обеспечения, научного исследования и практической реализации государственных образовательных стандартов.

За эти годы, благодаря «Информационному бюллетеню УМО», сборникам «Непрерывное педагогическое образование» и «Подготовка специалиста в области образования» удалось наладить систему обмена информацией о ходе и результатах развития педагогического образования в России. Сложилась определенная практика к экспертной оценке деятельности вузов, образовательных и учебных программ, хода и результатов опытно-экспериментальной работы.

Накоплен положительный опыт ценностного согласования позиций вузов, регионального взаимодействия в рамках различных направлений педагогического образования, работы учебно-методических и проблемных советов УМО.

На основе опыта разработки и реализации первого поколения ГОС Учебно-методическим объединением созданы государственные образовательные стандарты второго поколения по направлениям педагогического образования (540000 — Педагогические науки).

Благодаря усилиям УМО уточнен классификатор направлений высшего педагогического образования, узаконены профили подго-

товки, признана необходимость дифференцированного подхода к построению циклов общих гуманитарных и социально-экономических, математических и естественнонаучных дисциплин в ГОС второго поколения. На сегодняшний день подготовлены и утверждены Минобразования России примерные учебные планы и программы дисциплин федерального компонента ГОС по всем направлениям высшего педагогического образования.

Ученый совет констатирует, что успешно завершен организационный период оформления УМО по направлениям высшего педагогического образования, в котором РГПУ им. А. И. Герцена является базовым вузом (издан приказ Министерства образования РФ, обозначен основной круг задач УМО, намечены контуры его структуры, в основном оформлены учебно-методические советы по направлениям, проведен пленум УМО и др.),

Ученый совет отмечает, что успех деятельности УМО был во многом обусловлен выверенной позицией РГПУ им. А. И. Герцена как базового вуза, который активно участвовал в инновационных процессах и стремился объединить вокруг себя образовательные учреждения, заинтересованные в развитии системы многоуровневого педагогического образования.

Вместе с тем Ученый совет подчеркивает, что на сегодняшний день не полностью решены задачи университета как базового вуза УМО по направлениям педагогического образования (не всегда последовательно реализуются идеи многоуровневого образования, не оформилась система учебно-методического обеспечения образовательного процесса, не сложилась система оценки качества образования и др.). Не полностью решены задачи УМО по направлениям педагогического образования, связанные с информационным обеспечением системы образования, налаживанием связей с непедагогическими вузами, которые реализуют программы педагогического профиля, с организацией экспертизы и др.

Решение этих проблем согласуется с программой модернизации образования в РФ и предполагает разработку приоритетных задач университета как базового вуза УМО по направлениям педагогического образования в контексте «Программы развития системы непрерывного педагогического образования в России на 2001–2010 гг.» и «Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2001–2005 гг.».

Ученый Совет постановляет:

1. Положительно оценить деятельность университета как базового

вуза УМО по направлениям педагогического образования.

2. Считать приоритетными следующие задачи университета как базового вуза УМО:

– объединение вокруг РГПУ им. А. И. Герцена всех вузов, учреждений, организаций и лиц, заинтересованных в развитии непрерывного педагогического образования;

– дальнейшее осмысление, проектирование и практическая реализация в университете многоуровневого педагогического образования как эталонной модели для системы педагогического образования России.

3. Первому проректору совместно с президиумом совета УМО по направлениям педагогического образования организовать работу:

– по уточнению стратегических задач деятельности УМО, основных направлений их реализации и плана практических мероприятий в контексте модернизации образования;

– по оформлению структуры УМО с опорой на предшествующий положительный опыт деятельности учебно-методических и проблемных советов, на опыт регионального взаимодействия;

– по согласованию задач и планов работы учебно-методических советов и проблемных советов УМО;

– по оказанию методической помощи вузам России в создании (на основе примерных программ) образовательных программ, включающих в себя учебные планы, учебные программы, систему практики студентов и аттестацию;

– по разработке процедуры экспертизы образовательных программ вузов по направлениям высшего педагогического образования;

– по созданию банка данных о развитии многоуровневого педагогического образования и его научно-методическом, информационном, кадровом, материально-техническом и организационно-управленческом обеспечении;

– по изданию выпусков «Информационного бюллетеня», сборников «Непрерывное педагогическое образование» и «Подготовка специалиста в области образования», усилив их аналитический и практико-ориентированный характер. (Срок: до 1 июня 2001 г.)

4. Проректорам организовать работу проектных групп в рамках «Программы развития университета» («Оценка качества», «Учебно-методическое обеспечение», «Студенческие достижения», «Подразделения университета», «Преимственность», «Информационная

среда», «Библиотека», «Опыт», «Исследовательский университет») и направить их усилия на реализацию приоритетных задач университета как базового вуза УМО по направлениям педагогического образования. (Срок: до 1 апреля 2001 г.)

5. Учебно-методическому управлению совместно с проектными группами организовать работу:

— по созданию образовательных программ бакалавриата и магистратуры по всем направлениям; (Срок: до 1 июня 2001 г.)

— по выявлению механизмов соотнесения (сопряженности) образовательных программ различных ступеней и направлений; (Срок: до 1 июня 2001 г.)

— по обоснованию и созданию методических рекомендаций для студентов, определяющих свои образовательные маршруты; (Срок: к 1 сентября 2001 г.)

— по систематизации имеющейся учебной литературы, соответствующей ГОС второго поколения, и планированию издания новой литературы; (Срок: к 1 мая 2001 г.)

— по проектированию и реализации системы оценки качества образования. (Срок: к 15 мая 2001 г.)

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА НА 2001—2005 гг.**

**Решение  
Ученого совета от 29 марта 2001 г.**

Заслушав и обсудив доклад председателя комиссии проректора по учебной работе С. Б. Смирнова, Ученый совет констатирует, что за последнее десятилетие система дополнительного образования в РГПУ претерпела значительные изменения, которые отражали перемены, происходящие в университете и российском образовании. Структурные подразделения университета, занимающиеся дополнительным образованием, стремились адекватно реагировать на изменения в общественных потребностях и удовлетворять их; было сохранено бюджетное финансирование программ повышения квалификации и профессиональной подготовки, постоянно рос объем и увеличивалось разнообразие образовательных услуг, пре-

доставляемых университетом абитуриентам и студентам, преподавателям и учителям, всем желающим продолжить образование. Вместе с тем в последние годы темпы развития дополнительного образования в РГПУ отстают от темпов развития университета в целом.

Ученый совет отмечает, что углубление демографического кризиса в нашей стране в ближайшие годы и те изменения, которые произойдут в системе образования в результате реализации программы его модернизации, требуют резкого усиления внимания к дополнительному образованию как важнейшему направлению реализации непрерывности образования. Количество потенциальных абитуриентов будет год от года сокращаться, а конкуренция в борьбе за абитуриента, студента, слушателя постоянно усиливается. Одновременно наметившаяся стабилизация экономики создает предпосылки для значительного возрастания потребности общества в постоянном повышении уровня образования, квалификации и качества профессиональной переподготовки. Все эти факторы определяют и основную цель развития дополнительного образования в университете: создание такой его системы, которая наиболее эффективно использовала бы возможности РГПУ и максимально учитывала бы потребности общества и рынка образовательных услуг.

Для достижения этой цели при решении задач, сформулированных в направлении Программы развития университета «Развитие непрерывности и многовариантности образования», проектах «Кадровая политика», «Достижения сотрудников», «Аттестация», «Повышение квалификации», «Университетский округ», «Информационная среда», «Информационные технологии для преподавателей», «Информационные технологии для студентов», других направлений этой Программы, необходимо решить целый комплекс взаимосвязанных проблем:

1. Изменить отношение к дополнительному образованию как второстепенному делу, для чего создать систему административного и материального стимулирования его развития; при оценке результатов деятельности факультетов рассматривать их достижения в этом направлении в качестве одного из основных критериев; именно факультеты считать основным субъектом развития дополнительного образования и способствовать стремлению каждого из них к наиболее интересному использованию имеющихся лицензий.

2. Продолжить совершенствование системы управления уни-