

32. Лица, которым ученые звания профессора по специальности или доцента по специальности были присвоены ошибочно, могут быть лишены этих званий Высшей аттестационной комиссией Министерства образования Российской Федерации.

Решения Высшей аттестационной комиссии о лишении ученых званий профессора по специальности или доцента по специальности принимаются, как правило, на основании ходатайств ученых (научно-технических) советов, по ходатайству которых они были присвоены.

Лица, которые были лишены ученых званий профессора по специальности и доцента по специальности, могут быть восстановлены в этих званиях Высшей аттестационной комиссией, как правило, на основании ходатайств ученых (научно-технических) советов, по ходатайству которых они были лишены этих званий.

33. Заседание ученого (научно-технического) совета считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов совета. Решение ученого (научно-технического) совета о лишении (восстановлении) ученого звания принимается тайным голосованием не менее чем двумя третями членов совета, присутствующих на заседании.

Вопросы, касающиеся обоснованности решений о присвоении ученых званий, принятых свыше десяти лет назад, не рассматриваются.

34. Порядок рассмотрения вопросов о лишении (восстановлении) ученых званий профессора и доцента устанавливается Министерством образования Российской Федерации.

## VI. Рассмотрение апелляций

35. Апелляции на решения Министерства образования Российской Федерации и Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации о присвоении, лишении, восстановлении ученых званий и переаттестации научно-педагогических и научных работников могут быть направлены в Министерство образования Российской Федерации или в Высшую аттестационную комиссию Министерства образования Российской Федерации не позднее двух месяцев со дня вынесения соответствующего решения.

Новое ходатайство о присвоении ученого звания может быть представлено ученым (научно-техническим) советом не ранее чем

через год после вынесения решения об отказе в присвоении этого звания.

Обязательным условием для повторного представления ходатайства о присвоении ученого звания профессора по кафедре или доцента по кафедре должно быть наличие у соискателя новых опубликованных учебно-методических и научных работ.

Обязательным условием для повторного представления ходатайства о присвоении ученого звания профессора по специальности должно быть наличие у соискателя новых учеников или новых опубликованных научных работ, а доцента по специальности — наличие новых опубликованных научных и учебно-методических работ.

36. Порядок рассмотрения апелляций устанавливается Министерством образования Российской Федерации.

37. Вопросы присвоения или лишения (восстановления) ученых званий освещаются в изданиях Министерства образования Российской Федерации и Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации.

Утверждено  
приказом Министерства образования  
Российской Федерации  
от 09.04.2002 г. № 1305

## ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ

### 1. Формирование и организация работы диссертационного совета

1.1. Диссертационные советы создаются по решению Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации (далее именуется Высшая аттестационная комиссия) в установленном порядке при широко известных своими достижениями в соответствующей отрасли знаний высших учебных заведениях, получивших государственную аккредитацию федерального органа управления высшим образованием, научных организациях, получивших государственную аккредитацию федерального органа управления научной и (или) научно-технической деятельностью, на основании ходатайств указанных организаций (при организаци-

### 3. Проведение заседания диссертационного совета при защите диссертации

3.1. Заседание диссертационного совета при защите диссертации проводится под руководством председателя совета или в случае его отсутствия — заместителя председателя совета.

Председатель (заместитель председателя) диссертационного совета не может выполнять обязанности председательствующего на заседании совета в случае, когда рассматривается диссертация соискателя, у которого он является научным руководителем или консультантом. Если председатель совета и его заместитель не могут выполнять указанные обязанности, председательствующим на данное заседание совета назначается член совета — штатный сотрудник организации, при которой функционирует совет. Назначение его оформляется приказом руководителя организации. При отсутствии ученого секретаря диссертационного совета выполнение его обязанностей может быть возложено на одного из членов совета приказом руководителя организации с указанием сроков (но не более двух месяцев). В случаях одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря заседание диссертационного совета проводиться не может.

3.2. Перед открытием заседания диссертационного совета членам совета раздается проект заключения, подготовленный созданной ранее комиссией в соответствии с п. 31 Положения о порядке присуждения ученых степеней. При открытии заседания диссертационного совета председатель на основании явочного листа извещает членов совета о правомочности заседания (п. 28 Положения о порядке присуждения ученых степеней). Присутствие членов совета должно быть отражено в стенограмме заседания с указанием их специальности, отрасли науки, представляемых в совете, и ученой степени.

После открытия заседания совета председатель объявляет о защите диссертации соискателем, указывает название диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию. Затем слово предоставляется ученому секретарю, который кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

3.3. Соискатель излагает существо и основные положения диссертации. Затем соискателю задаются вопросы в устной или письменной форме. После ответов соискателя предоставляется слово научному руководителю или консультанту и оглашаются заключе-

ние организации, где выполнялась диссертационная работа или к которой был прикреплен соискатель, отзыв ведущей организации, другие поступившие в совет отзывы на диссертацию и автореферат. При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат ученой секретарь с согласия членов совета вместо зачитания делаает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательные отзывы зачитываются полностью.

3.4. После зачитания отзывов соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

3.5. Затем выступают официальные оппоненты. После выступления оппонентов соискатель получает слово для ответа. По желанию соискателя слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого оппонента. По желанию соискателя он сразу может ответить на замечания, содержащиеся в отзывах оппонентов и отзывах на автореферат. В последующей дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на защите. По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово.

3.6. После заключительного слова соискателя диссертационный совет проводит в соответствии с установленным в разделе 4 настоящего Положения порядком тайное голосование по вопросу о присуждении ученой степени. Голосование проводится бюллетенями. Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

3.7. После утверждения протокола счетной комиссии проводится обсуждение проекта заключения диссертационного совета. При положительном решении по вопросу о присуждении ученой степени в проекте заключения отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней оценивалась диссертация. При отрицательном решении по вопросу о присуждении ученой степени заключение не принимается. Текст заключения принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании, после чего объявляется соискателю. На этом заседание совета считается законченным.



ях, имеющих форму учреждения, — по согласованию с учредителем).

Диссертационные советы проводят работу под руководством Высшей аттестационной комиссии, которая контролирует их деятельность и пересматривает сеть диссертационных советов по каждой научной специальности с учетом изменений, вносимых в номенклатуру специальностей научных работников.

С учетом региональных особенностей подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров на основании мотивированного соглашения и ходатайств заинтересованных организаций Высшая аттестационная комиссия вправе создавать региональные диссертационные советы.

В отдельных случаях, при наличии достаточных оснований, Высшая аттестационная комиссия вправе создавать на короткий срок диссертационные советы для защиты диссертаций отдельных соискателей.

В ходатайстве о создании диссертационного совета должно содержаться обоснование необходимости создания совета и целесообразности его функционирования при данной организации, гарантироваться обеспечение необходимых условий для работы диссертационного совета, выделение необходимых для рассмотрения и защиты диссертаций средств. В ходатайстве также указывается наличие лицензии и соответствующей аккредитации, наличие аспирантуры и (или) докторантуры. К ходатайству прилагаются сведения о членах диссертационного совета и проект приказа.

Диссертационный совет по защите докторских диссертаций принимает к защите также кандидатские диссертации по соответствующим специальностям.

Диссертационный совет несет ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призван обеспечить высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Члены диссертационного совета выполняют свои обязанности на общественных началах.

1.2. В состав совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук включаются доктора наук (а также в виде исключения кандидаты наук — крупные специалисты народного хозяйства по соответствующим отраслям науки и лица, указанные в п. 1.4 настоящего Положения). В состав совета по защите дис-

сертаций на соискание ученой степени кандидата наук включаются доктора и кандидаты наук, при этом общее число докторов наук должно быть более половины состава совета.

1.3. Состав членов диссертационного совета, утверждаемый Высшей аттестационной комиссией, должен удовлетворять следующим требованиям:

— в составе совета по защите диссертаций должно быть не менее трех докторов наук по каждой специальности, имеющих основным местом работы организацию, при которой создается совет;

— количество сотрудников, имеющих основным местом работы организацию, при которой создается совет, должно быть не менее 60% состава совета;

— в составе совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук должно быть не менее пяти докторов наук по каждой отрасли науки каждой специальности совета;

— в составе совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук должно быть не менее пяти специалистов по каждой отрасли науки каждой специальности, в том числе не менее трех докторов наук;

— каждый специалист в составе диссертационного совета представляет только одну специальность по одной отрасли науки;

— доктор или кандидат наук, независимо от участия в работе советов по присуждению ученых степеней по месту основной работы, может состоять членом только одного диссертационного совета сторонней организации;

— в составе совета могут быть члены совета по специальностям, близким по научному содержанию к специальностям совета (смежным специальностям);

— в состав совета по каждой специальности, по которой ему предоставлено право защиты диссертаций, включаются специалисты из других организаций;

— для включения специалиста в состав диссертационного совета необходимо его письменное согласие.

Количество членов диссертационного совета должно быть не менее двенадцати и, как правило, не более двадцати пяти человек.

Диссертационные советы создаются для рассмотрения докторских или кандидатских диссертаций, как правило, по нескольким, но не более чем по пяти специальностям.

1.4. Председателем диссертационного совета назначается ведущий ученый — специалист по профилю совета, являющийся, как правило, штатным работником организации, при которой соз-

дается совет. Ученым секретарем диссертационного совета назначается штатный работник организации, при которой создается совет, специалист по профилю совета.

1.5. Изменение состава диссертационного совета производится Высшей аттестационной комиссией по ходатайству заинтересованной организации. В ходатайстве перечисляются все предполагаемые изменения и обосновывается их необходимость. К ходатайству прилагаются сведения о вновь вводимых специалистах и проект приказа.

Замена председателя диссертационного совета производится в установленном порядке Высшей аттестационной комиссией на основании ходатайства организации, при которой создан совет (при организациях, имеющих форму учреждения — по согласованию с учредителем).

Изменение перечня специальностей и существенное изменение состава диссертационного совета производятся путем переутверждения совета в порядке, установленном в п. 1.1 настоящего Положения.

1.6. Если диссертационный совет имеет право проводить защиту диссертаций не по всем специальностям, по которым выполнена диссертация, то для проведения разовой защиты докторской (кандидатской) диссертации, выполненной на стыке специальностей, в состав совета по каждой из отсутствующих специальностей должны быть введены с правом решающего голоса три (два) доктора соответствующих отраслей наук по этим специальностям. При этом количество вводимых на разовую защиту членов совета может быть уменьшено за счет уже имеющихся в его составе докторов наук соответствующих отраслей науки по этим смежным специальностям. В случаях, когда указанные доктора наук являются членами других диссертационных советов по данной специальности и отрасли науки, к которой отнесена специальность диссертации, совет при приеме диссертации к защите может самостоятельно путем открытого голосования простым большинством голосов ввести их в свой состав на одно заседание. В других случаях председатель совета заблаговременно до защиты диссертации направляет в Высшую аттестационную комиссию ходатайство о введении в состав диссертационного совета дополнительных членов для проведения разовой защиты с приложением необходимых сведений. Необходимым условием проведения защиты диссертации на стыке специальностей является соответствие основного содержания дис-

сертации специальности, по которой совету предоставлено право проведения защит диссертаций.

1.7. Диссертационный совет имеет право запрашивать у организаций материалы, необходимые для полного, всестороннего и объективного рассмотрения диссертации и вынесения обоснованного решения. Представители диссертационного совета по решению экспертного совета Высшей аттестационной комиссии обязаны присутствовать на заседаниях экспертных советов Высшей аттестационной комиссии, где рассматривается защищенная в этом совете диссертация, давать устные и письменные пояснения по возникающим вопросам и представлять дополнительные материалы, связанные с решением, принятым советом.

Диссертационный совет работает в условиях гласности. О его заседаниях широко информируется коллектив учреждения, в котором он функционирует.

Всей своей деятельностью диссертационный совет должен способствовать созданию максимально благоприятных условий для защиты соискателем подготовленной им диссертации. Соискателю должна предоставляться возможность знакомиться с имеющимися в совете материалами, касающимися защиты его диссертации, получать квалифицированную помощь от руководителей совета по вопросам, связанным с защитой диссертации.

1.8. На одном заседании диссертационного совета может быть подготовлено дополнительное заключение или проведена защита не более одной диссертации. Количество заседаний, проводимых советом в течение дня, определяется им самостоятельно.

1.9. При планировании очередности проведения защит диссертаций советом должен быть предусмотрен прием диссертаций соискателей из других организаций, а также должно соблюдаться условие первоочередности рассмотрения докторских диссертаций и диссертаций, направляемых Высшей аттестационной комиссией на дополнительное заключение.

1.10. Руководители диссертационного совета отчитываются о своей работе перед Высшей аттестационной комиссией. По окончании календарного года диссертационный совет в двухнедельный срок представляет в Высшую аттестационную комиссию отчет о проделанной работе.

1.11. Оформление документации по защите диссертаций и аттестационных дел соискателей, а также оплата расходов, связанных с рассмотрением и защитой диссертаций, возлагаются на организации, при которых функционируют диссертационные советы.



3.8. При отрицательном решении диссертационного совета по результатам защиты диссертации соискателю возвращаются представленные экземпляры и копии диплома, удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов, личного листка по учету кадров, заключения организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, рукописи автореферата и диссертации, за исключением одного экземпляра, который изымается из фонда библиотеки и направляется в диссертационный совет, где хранится в течение десяти лет.

Отзывы на диссертацию, автореферат, стенограмма заседания и решение по голосованию остаются в диссертационном совете и направляются на основании запроса по месту повторной защиты.

При отрицательном решении по результатам голосования диссертационный совет в месячный срок со дня защиты высылает в Высшую аттестационную комиссию сопроводительное письмо на бланке организации, подписанное председателем диссертационного совета, с приложением к нему учетной карточки отклоненной диссертации в двух экземплярах, а также автореферата и стенограммы заседания совета, подписанной председателем и ученым секретарем диссертационного совета и заверенной печатью организации, в которой функционирует диссертационный совет.

3.9. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения по письменному заявлению, поданному до начала тайного голосования. При подаче соискателем в диссертационный совет письменного заявления с просьбой снять с рассмотрения его диссертацию председатель совета дает указание о выдаче соискателю представленных им документов, за исключением заявлений, одного экземпляра диссертации и автореферата, которые остаются в совете. Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются в совете и могут быть направлены по месту повторной защиты на основании запроса. Если диссертационным советом установлено, что соискателем использован чужой материал без ссылок на автора и источник, то совет тайным голосованием простым большинством голосов принимает решение о снятии диссертации с рассмотрения без права ее повторной защиты. В этом случае заявление соискателя о снятии диссертации с рассмотрения не принимается, а в Высшую аттестационную комиссию направляется решение диссертационного совета вместе с авторефератом диссертации и стенограммой заседания.

3.10. В случае положительного решения по результатам защиты диссертации совет в тридцатидневный срок направляет в Выс-

шую аттестационную комиссию первые экземпляры докторской диссертации и аттестационного дела соискателя в соответствии с перечнем, включая справку о присуждении ученой степени доктора наук, регистрационно-учетную карточку и описание документов. В тот же срок в Высшую аттестационную комиссию направляется первый экземпляр аттестационного дела соискателя ученой степени кандидата наук в соответствии с перечнем, включая справку о выдаче диплома кандидата наук, регистрационно-учетную карточку и описание документов. Первый экземпляр кандидатской диссертации вместе с напечатанными на русском языке авторефератом и информационной картой диссертации в тридцатидневный срок после защиты направляются в Российскую государственную библиотеку или Центральную научную медицинскую библиотеку Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова (по медицинским и фармацевтическим наукам). Второй экземпляр аттестационного дела по присуждению ученой степени хранится в диссертационном совете в течение десяти лет.

В случае положительного решения по результатам защиты диссертационный совет в тридцатидневный срок пересылает в установленном порядке обязательный бесплатный экземпляр диссертации, экземпляр автореферата и два экземпляра информационной карты диссертации во Всероссийский научно-технический информационный центр Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации. Диссертация с грифом «Для служебного пользования», ее автореферат и информационные карты во Всероссийский научно-технический информационный центр (далее ВНИЦентр) не направляются.

#### 4. Тайное голосование и работа счетной комиссии

4.1. Счетная комиссия (не менее трех человек) избирается до начала тайного голосования открытым голосованием простым большинством участвовавших в заседании членов диссертационного совета.

4.2. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены диссертационного совета, которым счетная комиссия выдает под расписку заготовленные бюллетени после заключительного слова соискателя.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутство-

Возмещение указанных расходов за счет самих соискателей недопустимо.

## **2. Предварительное рассмотрение диссертации в диссертационном совете**

2.1. Диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, оформленную в соответствии с требованиями п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, приложений № 5, 6 к настоящему Положению, при наличии документов по установленному перечню и поручает комиссии из числа членов диссертационного совета – специалистов по профилю диссертации ознакомиться с диссертацией и представить совету заключение о ее соответствии специальностям и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, а также предложения о назначении по рассматриваемой диссертации ведущей организации, официальных оппонентов, а в необходимых случаях — о введении в состав совета дополнительных членов.

В случае положительного решения диссертационного совета о приеме диссертации к защите указанная комиссия готовит проект заключения диссертационного совета по диссертации.

При необходимости комиссия может привлечь к подготовке проекта заключения специалистов кафедр, лабораторий, секторов или отделов данной организации.

При приеме к защите докторской диссертации в виде научного доклада диссертационный совет направляет в Высшую аттестационную комиссию ходатайство о проведении защиты докторской диссертации в виде научного доклада с соответствующим обоснованием и приложением списка опубликованных научных работ по теме диссертации.

Сроки проведения предварительного рассмотрения диссертаций в диссертационном совете не должны превышать двух месяцев для кандидатской и четырех месяцев для докторской диссертации со дня подачи соискателем документов (п. 19 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

2.2. Диссертационный совет принимает диссертацию к защите и назначает официальных оппонентов, ведущую организацию, дату защиты, определяет дополнительный список рассылки автореферата, разрешает печатание автореферата на правах рукописи и в не-

обходимых случаях принимает решение о введении в состав совета в установленном порядке дополнительных членов.

Правомочность заседания диссертационного совета определяется в соответствии с требованиями п. 28 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Решение совета о приеме диссертации к защите считается положительным, если за него в результате открытого голосования проголосовало простое большинство членов совета, участвовавших в заседании.

При приеме к защите докторской диссертации совет не позднее чем за три месяца до защиты представляет в Высшую аттестационную комиссию для опубликования в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации объявление, которое содержит фамилию, имя, отчество соискателя, название диссертации, отрасль науки, по которой присуждается ученая степень, шифр специальности, дату защиты, название и адрес совета, где будет проводиться защита диссертации. Текст объявления с указанием номера Бюллетеня вкладывается в дело соискателя.

2.3. Диссертационный совет не принимает диссертацию к защите в случаях, когда основное содержание диссертации не соответствует ни одной из специальностей и связанной с ней отрасли науки, по которым совету предоставлено право приема диссертаций к защите, при невыполнении требований Положения о порядке присуждения ученых степеней о полноте публикации основных результатов диссертации (п. 11). При этом соискателю в сроки, установленные в п. 2.1 настоящего Положения, вручается выписка из протокола заседания совета с мотивировкой отказа в приеме диссертации к защите и возвращаются все представленные им в совет материалы. Отрицательные отзывы и заключения по диссертации не являются препятствием для приема советом диссертации к защите.

2.4. Извещение о предстоящей защите с указанием адреса, даты и времени осуществляется диссертационным советом заблаговременно, не позднее чем за один месяц до защиты, путем рассылки авторефератов по списку согласно приложению № 10 к настоящему Положению и дополнительному списку, утвержденному диссертационным советом.



вавшие на заседании совета, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов совета на данном заседании не учитывается.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в опечатанную урну.

4.3. Члены счетной комиссии вскрывают урну, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол.

Нерозданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала тайного голосования, что отмечается в протоколе счетной комиссии. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола по результатам голосования счетная комиссия опечатывает все бюллетени и прилагает их к своему протоколу.

4.4. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в тайном голосовании, утверждает протокол счетной комиссии.

В случае неутверждения протокола счетной комиссии рассмотрение диссертации продолжается или переносится на другой день. Счетная комиссия заготавливает новые бюллетени, и диссертационный совет снова проводит тайное голосование.

Вопрос о неутверждении протокола счетной комиссии может рассматриваться диссертационным советом лишь в случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или в работе счетной комиссии.

## **5. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной**

### **Высшей аттестационной комиссией на дополнительное заключение**

5.1. Направленная на дополнительное заключение диссертация вместе с аттестационным делом рассматривается диссертационным советом в течение двух месяцев со дня ее получения. До рассмотрения диссертации диссертационный совет поручает комиссии из числа членов диссертационного совета ознакомиться с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя и представить

совету проект заключения по диссертации, а также дать оценку критическим замечаниям, высказанным на предыдущих этапах экспертизы.

На заседание диссертационного совета приглашается соискатель, который имеет право предварительно ознакомиться с заключением комиссии. Если соискатель отказывается явиться или обращается с просьбой о проведении заседания без его участия, совет может принять решение о проведении заседания в его отсутствие. В заседании диссертационного совета по его приглашению в необходимых случаях могут участвовать оппоненты соискателя, представители ведущей организации и другие лица. Присутствие членов диссертационного совета (с указанием их специальности, отрасли науки, представляемых в совете, и ученой степени) должно быть отражено в стенограмме заседания.

5.2. При открытии заседания диссертационного совета председатель на основании явочного листа извещает членов совета о правомочности заседания (п. 28 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

После открытия заседания председатель объявляет о рассмотрении диссертации соискателя, направленной на дополнительное заключение, указывает название диссертации, диссертационный совет, где проводилась защита диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

Затем слово предоставляется ученому секретарю, который кратко докладывает основное содержание документов аттестационного дела соискателя.

5.3. В случае присутствия на заседании совета соискателя ему предоставляется слово для изложения существа и основных положений диссертации, ответов на вопросы в устной или письменной форме.

5.4. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии, которой было поручено ознакомиться с диссертацией и материалами аттестационного дела. В дальнейшей дискуссии имеют право выступать все присутствующие на заседании совета. По окончании дискуссии присутствующему на заседании совета соискателю предоставляется заключительное слово.

5.5. По окончании дискуссии диссертационный совет согласно порядку, установленному в разделе 4 настоящего Положения, проводит тайное голосование по вопросу о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Голосование проводится бюллетенями. Решение диссертационного

совета считается положительным, если за него проголосовало простое большинство членов совета, участвовавших в заседании.

5.6. После утверждения протокола счетной комиссии диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании, принимает текст дополнительного заключения.

Текст дополнительного заключения после его утверждения сообщается соискателю. На этом заседание диссертационного совета считается законченным.

5.7. Подписанные председателем и ученым секретарем диссертационного совета стенограмма, заверенная печатью, и текст дополнительного заключения, в котором приводятся результаты тайного голосования, вместе с диссертацией соискателя и его аттестационным делом в двухнедельный срок высылаются в Высшую аттестационную комиссию.

## **6. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении вопросов о лишении (восстановлении) ученых степеней**

6.1. При поступлении в диссертационный совет материалов, дающих в соответствии с п. 44 Положения о порядке присуждения ученых степеней основания для постановки вопроса о лишении (восстановлении) лица ученой степени, диссертационный совет поручает комиссии из числа его членов проверить их обоснованность. В случае необходимости через администрацию организации, где функционирует диссертационный совет, делаются соответствующие запросы.

По итогам проверки комиссия составляет заключение, которое представляется на рассмотрение диссертационного совета.

6.2. Диссертационный совет в месячный срок рассматривает подготовленные комиссией материалы.

6.3. Заседание диссертационного совета проводится, как правило, в присутствии лица, о лишении (восстановлении) ученой степени которого ставится вопрос, с извещением его не позднее чем за 10 дней до заседания.

Если вызываемое лицо отказывается явиться на заседание или вызов его не представляется возможным, диссертационный совет принимает решение о проведении заседания в его отсутствие.

6.4. При открытии заседания диссертационного совета председатель извещает членов совета о правомочности заседания (п. 44

Положения о порядке присуждения ученых степеней) и объявляет о рассмотрении вопроса о лишении (восстановлении) лица ученой степени. Затем с докладом выступает член совета, входивший в состав комиссии. По окончании его выступления слово предоставляется лицу, о лишении (восстановлении) ученой степени которого поставлен вопрос, после чего имеют право выступать все присутствующие на заседании диссертационного совета.

6.5. После обсуждения диссертационный совет согласно порядку, установленному в разделе 4 настоящего Положения, проводит тайное голосование по вопросу о лишении (восстановлении) ученой степени. Голосование проводится бюллетенями. Решение совета о лишении (восстановлении) ученой степени считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

После утверждения протокола счетной комиссии диссертационный совет, исходя из результатов тайного голосования, открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании, принимает текст решения, в котором должны быть четко сформулированы существо и результаты рассмотренных материалов и содержаться вывод о наличии или отсутствии оснований для возбуждения перед Высшей аттестационной комиссией ходатайства о лишении (восстановлении) ученой степени.

6.6. Результаты тайного голосования и текст решения диссертационного совета сообщаются лицу, в отношении которого ставился вопрос о лишении (восстановлении) ученой степени.

6.7. Если диссертационный совет принял решение о ходатайстве перед Высшей аттестационной комиссией о лишении (восстановлении) лица ученой степени, в Высшую аттестационную комиссию в двухнедельный срок высылаются подписанные председателем и ученым секретарем диссертационного совета стенограмма заседания совета, заверенная печатью, и текст решения, в котором приводятся результаты тайного голосования. Указанные материалы высылаются в Высшую аттестационную комиссию также в том случае, если поручение совету о рассмотрении вопроса о лишении (восстановлении) ученой степени было дано Высшей аттестационной комиссией.



## 7. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении апелляции

7.1. При поступлении в диссертационный совет апелляции на решение диссертационного совета председатель совета поручает комиссии из числа членов диссертационного совета изучить необходимые материалы и подготовить проект заключения совета по апелляции. Если апелляция подана на положительное решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени, председатель совета в недельный срок извещает об этом Высшую аттестационную комиссию.

Рассмотрение апелляции в диссертационном совете должно состояться в течение месячного срока с проведением в случае необходимости внепланового заседания.

На заседание диссертационного совета с извещением не позднее чем за 10 дней до заседания приглашается автор (авторы) апелляции, соискатель и другие лица, которые, по мнению совета, имеют непосредственное отношение к существу поставленных в ней вопросов. В случае неявки автора апелляции по уважительной причине заседание совета переносится. Если автор апелляции не явился на заседание диссертационного совета без уважительных причин, заседание проводится в его отсутствие.

Присутствие членов диссертационного совета (с указанием их специальности) должно быть отражено в стенограмме заседания.

7.2. При открытии заседания диссертационного совета председатель извещает членов совета о правомочности заседания (п. 28 Положения о порядке присуждения ученых степеней).

После открытия заседания председатель диссертационного совета объявляет о рассмотрении поступившей апелляции и предоставляет слово ученому секретарю для ее зачитания. Затем член комиссии докладывает результаты ее работы и проект заключения диссертационного совета по апелляции. В дальнейшем имеют право выступать все присутствующие на заседании совета.

7.3. По окончании дискуссии диссертационный совет принимает заключение по апелляции открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании.

Подписанные председателем и ученым секретарем диссертационного совета стенограмма, заверенная печатью организации, и текст заключения по апелляции, в котором приводятся результаты голосования, вместе с рассмотренной апелляцией в 10-дневный

срок после заседания направляются в Высшую аттестационную комиссию.

Проект

## РЕШЕНИЕ

Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена  
от 28 февраля 2002 г.

### «Обеспечение качества общей гуманитарной и социально-экономической подготовки»

Заслушав и обсудив доклад председателя комиссии проф. А. П. Валицкой, Ученый совет отмечает, что в ходе обновления образовательного процесса в университете, внедрения государственных образовательных стандартов второго поколения существенным образом изменилось положение дисциплин и кафедр, обеспечивающих общую гуманитарную и социально-экономическую подготовку по всем направлениям и специальностям высшего профессионального образования.

Проделана большая работа по реализации требований государственных стандартов в части, касающейся цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин (ГСЭ). Анализ учебных планов факультетов свидетельствует о том, что в них представлен практически весь перечень дисциплин, определенных федеральным компонентом государственных образовательных стандартов в соответствии с рекомендованным объемом учебного времени для их изучения.

Все дисциплины ГСЭ исполняются высококвалифицированными преподавателями (в основном профессорами и доцентами). Создан полный комплект программ учебных дисциплин ГСЭ. Кафедры разработали спектр авторских курсов, соответствующих научным интересам преподавателя и ориентированных на специфику факультетов, где эти курсы читаются (или предполагается читать). На кафедрах ведется контроль за качеством их исполнения (взаимопосещения, отчеты преподавателей, анализ текущей и итоговой аттестации студентов). Имеет место практика закрепления за факультетами постоянных преподавателей.