

Отв.: проректоры по учебной работе, деканы факультетов, начальник УМУ

Срок: с 1 сентября 2003 г.

РЕШЕНИЕ

Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена

от 24 апреля 2003 года

Итоговая аттестация выпускников и их востребованность на рынке труда как показатели качества подготовки специалистов в университете

Ученый совет университета, заслушав и обсудив на своем заседании доклад председателя комиссии декана факультета экономики А. Я. Линькова, отмечает, что система итоговой аттестации студентов является одним из наиболее значимых компонентов системы управления качеством подготовки выпускников в университете. Качество итоговой аттестации и востребованность выпускников — важнейшие параметры комплексной оценки деятельности вуза. Выступая завершающим этапом процесса профессиональной подготовки в университете, итоговая аттестация обеспечивает контроль соответствия образованности выпускников требованиям ГОС, их готовности к профессиональной деятельности, комплексную оценку эффективности самого образовательного процесса, создает предпосылки его корректировки с учетом изменений на рынках труда.

В рамках реализации концептуального подхода к решению проблемы управления качеством подготовки выпускников на этапе итоговой аттестации:

- в университете разработаны государственные образовательные стандарты нового поколения по всем направлениям педагогического образования, обеспечивающие прогнозирование качества подготовки;

- реализуется Программа развития университета на 2001–2005 гг., которая всей совокупностью направлений и проектов ориентирована на комплексную подготовку выпускников, предусматривая их адаптацию к изменениям на рынке труда;

- всеми факультетами разработаны программы итоговой аттестации в рамках профессиональных образовательных программ подготовки выпускников по направлениям педагогического образования, а также другим направлениям и специальностям подготовки и переподготовки кадров, обеспечивающие в целом механизмы реализации требований государственных образовательных стандартов;

- в рамках единых требований к итоговой государственной аттестации, утвержденных нормативными документами, на ряде факультетов раз-

работаны и используются такие ее формы, которые обеспечивают проверку практической подготовленности выпускника к профессиональной деятельности;

- программы государственных экзаменов начинают приобретать интегративный характер, ориентируясь не только на усвоение выпускником конкретных знаний, но и на уровень их фундаментальности, информационной и интеллектуальной культуры, на готовность выпускников к самостоятельному поиску и созданию новых знаний, что имеет важное значение с точки зрения успешной адаптации выпускников на рынках труда, в том числе не связанных с педагогической профессией.

Развивается практика сотрудничества факультетов при подготовке выпускных квалификационных работ (ВКР) на стыке специальностей. Намечается продуктивная тенденция связывать тематику ВКР с различными аспектами развития университета и города. Растет число ВКР, выполненных по результатам преддипломной практики с учетом потребности конкретных организаций, что создает предпосылку для занятия выпускниками вакансий в этих организациях.

Независимой экспертизой негосударственного института подготовки и переподготовки кадров «Соинформ» установлено, что качество подготовки выпускников как по традиционным для педагогического университета направлениям подготовки, так и по новым специальностям, обеспечивает их эффективное трудоустройство и высокую конкурентоспособность на рынках труда, располагая в рейтинге вузов города Герценовский университет на первом месте в течение последних трех лет.

С учетом перспектив спроса на рынке труда открываются новые специальности, расширяющие возможности трудоустройства и самореализации выпускников. Растет число договоров с потенциальными работодателями по вопросам организации практики и стажировок с последующим трудоустройством, осуществляется поиск форм включения студентов в сферы профессиональной деятельности.

На ряде факультетов поддерживаются и развиваются связи с выпускниками, ведется анализ их трудоустройства. Работает попечительский совет на юридическом факультете. Имеется опыт создания студенческой биржи труда на факультете экономики.

Вместе с тем имеется ряд нерешенных проблем:

- отдельные программы итоговой аттестации не в полной мере отражают специфику подготовки бакалавров, специалистов, магистров; отсутствует должная преемственность между текущей и итоговой аттестацией и их качественно-функциональное различие;

- практически отсутствуют поиски новых форм и технологий проведения итоговой аттестации; не уделяется должное внимание совершенствованию форм и оценочных средств проверки практической подготовленности к профессиональной деятельности;

– недостаточно эффективен анализ рынков труда и перспектив их развития;

– система переподготовки специалистов неоперативно реагирует как на потребности рынков педагогического труда, быстро изменяющиеся в условиях модернизации образования, так и на спрос со стороны других отраслей народного хозяйства на специалистов с высшим профессиональным образованием;

– система повышения квалификации не сориентирована на содействие решению профессиональных проблем выпускников университета;

– недостаточно полно обеспечена связь с органами управления образованием по вопросам координации выпуска и переподготовки специалистов, в том числе по вопросам финансирования и сертификации такой подготовки; не налажено взаимодействие со службами занятости по проблемам трудоустройства выпускников;

– практически не осуществляется подготовка по ряду университетских специальностей по прямым заказам потенциальных работодателей;

– работодатели слабо привлекаются к процедурам разработки требований к образовательным программам, к проведению учебного процесса и участию в итоговой аттестации.

Ученый совет постановляет:

1. Считать, что организация и содержание итоговой аттестации выпускников университета и их востребованность на рынке труда являются важными показателями качества подготовки и соответствуют требованиям комплексной аттестации вуза.

2. В целях дальнейшего развития и совершенствования системы итоговой аттестации в соответствии с задачами модернизации образования:

2.1. Факультетам внести коррективы в содержание и технологию проведения итоговой аттестации.

Отв.: деканы факультетов

Срок: до 1 декабря 2003 г.

2.2. Разработать механизмы взаимосвязи процедур текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Отв.: начальник УМУ А. Е. Краснов, деканы факультетов

Срок: до 1 ноября 2003 г.

2.3. В порядке эксперимента приступить к реализации системы зачетных единиц (кредитов).

Отв.: начальник УМУ А. Е. Краснов

Срок: с 1 сентября 2003 г.

2.4. В целях совершенствования организации и содержания проведения производственной практики, как важнейшего этапа подготовки к итоговой государственной аттестации, разработать критерии оценки качества практики.

Отв.: начальник УМУ А. Е. Краснов, деканы факультетов

Срок: 1 декабря 2003 г.

3. В целях перспективного планирования структуры подготовки кадров по различным направлениям подготовки осуществлять мониторинг рынков труда в регионе, в том числе на основе взаимодействия с региональными органами управления образованием и службами занятости.

Отв.: начальник управления маркетинга Л. В. Даниленко, деканы факультетов

Срок: постоянно

4. Организовать работу по оперативному информированию студентов и выпускников о существующих вакансиях.

Отв.: начальник управления кадров и социальной работы В.М. Мильберт

Срок: постоянно

5. В целях формирования положительного имиджа университета и развития идей корпоративности разработать механизм перспективного трудоустройства и поддержки карьерного продвижения выпускников.

Отв.: начальник управления маркетинга Л. В. Даниленко

Срок: в течение 2003 г.

6. Продолжить работу по созданию ассоциации выпускников.

Отв.: проректор по учебной и воспитательной работе С. Б. Смирнов, начальник управления кадров и социальной работы В. М. Мильберт, деканы факультетов.

Срок: в течение 2003 г.

7. Принять меры по созданию на факультетах электронной базы данных о ежегодном трудоустройстве выпускников на 1 октября.

Отв.: деканы факультетов

8. Развивать работу по заключению взаимовыгодных договоров на подготовку и переподготовку специалистов для предприятий и организаций.

Отв.: проректоры по учебной работе В. П. Соломин, С. А. Гончаров,

проректор по учебной и воспитательной работе С. Б. Смирнов, деканы факультетов.

Срок: постоянно

Проект

РЕШЕНИЕ
Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена
от 22 мая 2003 года

О концепции воспитательной деятельности в университете

Заслушав и обсудив доклад заведующей лабораторией воспитания и дополнительного образования, профессора кафедры педагогики Р. У. Богдановой, Ученый совет отмечает, что сегодня одной из важнейших задач, стоящих перед высшими учебными заведениями страны, в том числе перед Герценовским университетом, является усиление в них воспитательной деятельности.

Эффективно решить эту задачу на практике в современных социокультурных условиях невозможно на основе реанимации, механического возрождения опыта воспитания в советский период или слепого копирования, механического переноса зарубежного опыта педагогически организованной социализации подрастающего поколения. Вследствие этого профессиональному сообществу Герценовского университета необходимо сформулировать концептуальный взгляд на то, как сегодня строить воспитательный процесс в вузе.

Ученый совет констатирует, что в докладе представлены концептуальные основы воспитания студента в Герценовском университете. Источниками ее разработки являются определяющие воспитательную деятельность вуза стратегические документы, а также показатель «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» из «Перечня показателей государственной аккредитации вуза», современное знание о теории и практике воспитания студентов, анализ реальной воспитательной работы в РГПУ им. А. И. Герцена и его возможностей для ее совершенствования. В концепции раскрыты ценностные ориентиры воспитания студента в Герценовском университете, его воспитательная миссия, приоритетные задачи воспитания студента-герценовца, основные идеи реализации воспитательной функции Герценовского университета, содержание и организация воспитательного процесса в нем, ресурсное обеспечение воспитательной деятельности в университете, его внешняя политика при реализации воспитательной функции образования, система управления воспитательной рабо-

той в РГПУ им. А. И. Герцена, условия, необходимые для реализации концепции воспитательной деятельности в Герценовском университете. Концепция призвана существенно изменить, активизировать общественную студенческую жизнь, развить позитивную творческую социальную инициативу студента.

Ученый совет признает, что для изложенной в докладе концепции воспитательной деятельности в Герценовском университете характерны практикоориентированность, учет современных реалий и наработанного как отечественного, так и зарубежного опыта воспитания студентов, преодоление стереотипов понимания сущности воспитания, реалистичность, преемственность, не революционный, а эволюционный характер.

Ученый совет отмечает, что концепция построена с учетом реального процесса функционирования и развития образовательной системы РГПУ им. А. И. Герцена, проявляющихся в нем противоречий, анализа запросов студентов и преподавателей Герценовского университета, анализа имеющихся ресурсов — социокультурных, научно-методических, кадровых, материально-технических, финансовых — для осуществления преобразований.

Вместе с тем Ученый совет выделяет ряд проблем, требующих первоочередного решения как важнейшего условия успешной реализации этой концепции на практике.

1. Не сформирован необходимый и достаточный для реализации концепции воспитания студентов целевой ресурсный фонд финансирования и материально-технического обеспечения организации воспитательной деятельности; не определены нормативы финансирования воспитательной работы в университете, что не позволяет в должной мере стимулировать активность преподавателей и студентов в организации общественной студенческой жизни в университете.

2. Требуется совершенствования нормативно-правовая база университета, регулирующая вопросы воспитательной деятельности всех его субъектов (административного, профессорско-преподавательского состава, других сотрудников, студентов).

3. Не решены вопросы кадрового обеспечения воспитательной работы со студентами, прежде всего за пределами аудиторной нагрузки, содержания воспитательной деятельности преподавателей, оплаты их труда, повышения квалификации, стимулирования и др., что не способствует повышению качества воспитания студента в университете.

4. Не создана необходимая научно-методическая база, обеспечивающая реализацию творческой социальной активности студентов университета и продуктивную воспитательную деятельность преподавателей по содействию реализации этой инициативы.

5. Недостаточна активность большинства факультетов университета в воспитании студентов. Не создана система межфакультетских и межкафед-