

РЕШЕНИЕ

ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена
от 1 июля 2004 г.

Международная деятельность университета в условиях модернизации общего и педагогического образования

Заслушав и обсудив доклад проректора по международному сотрудничеству С. М. Шилова о международной деятельности университета в условиях модернизации общего и педагогического образования, ученый совет отмечает следующее.

Эффективность процессов модернизации образования, осуществляемых в России, напрямую зависит от становления ведущего педагогического университета страны, которым является РГПУ им. А. И. Герцена, как субъекта международного сотрудничества в области образования, науки и культуры. На повестке дня стоит вопрос о такой организации международной деятельности, которая позволит университету во всех его проявлениях моделировать тенденции развития мирового образовательного пространства и успешно внедрять их для обеспечения университету лидирующих позиций.

Характерной чертой международного сотрудничества университета на современном этапе является переход от традиционных форм обмена опытом к реализации совместных проектов, ставящих конкретные цели развития университета. Изменяется роль и сама парадигма международного сотрудничества, цель которого — обеспечить основные направления развития системы педагогического образования на основе интеграции отечественного и зарубежного опыта. Принципами такого сотрудничества являются:

— активный характер, заключающийся, прежде всего в переходе от сбора информации и пассивного наблюдения к интенсивной совместной деятельности, к совместной разработке и решению образовательных задач;

— систематичность образовательных контактов, программно-проектный способ их реализации.

Российская система образования сегодня находится в состоянии модернизации, цель которой состоит в создании механизма и дальнейшей реализации устойчивого развития системы, обеспечения соответствия образования реалиям XXI в., социальным и экономическим потребностям страны, запросам личности, общества, государства. Среди основных задач модернизации следует выделить расшире-

ние доступности и улучшение качества общего и профессионального образования, повышение его эффективности.

В настоящее время успех и эффективность модернизации общего и педагогического образования в значительной степени определяются тем, насколько активным и комплексным оказывается участие в этом процессе всех образовательных структур университета. Динамика развития РГПУ им. А. И. Герцена за последние годы убедительно доказывает, что идеи модернизации реализуются не только в Программе развития университета в целом, но и включены в перечень задач, поставленных перед всеми его подразделениями. В этом смысле, одним из важнейших направлений развития Герценовского университета является его международная деятельность. Интеграционные процессы, происходящие в европейском, мировом образовании, ставят перед любым образовательным учреждением вопрос о том, как сочетать планы собственной деятельности с развитием международного образовательного пространства.

Анализ, проводимый специалистами университета на протяжении последних лет, показывает, что у этого пространства есть вполне определенные и доступные финансовые, кадровые и информационные ресурсы, свой комплекс политических и культурных ориентиров, наконец, выраженная рыночная конъюнктура. Болонский процесс, развитие информационных технологий, самоопределение статуса «европейского университета» — все это трбует с нашей стороны не просто внимания и заинтересованности, но и непосредственного участия для достижения конкретных результатов. Эти результаты, в свою очередь, могут быть достигнуты лишь в том случае, если развитие международной деятельности университета имеет «стратегическую направленность», то есть предполагает ориентацию подразделений университета на международную деятельность как важный фактор развития в условиях модернизации российского образования.

За время, прошедшее с момента принятия Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена, сделано немало из того, что определяет успешность, конкурентоспособность, качество наших образовательных и научных результатов в международном образовательном пространстве. Заметны и востребованы университетским сообществом инициативы МЦМС; активно действуют международные научные и образовательные Центры в рамках университета, включая международную кафедру ЮНЕСКО; расширяется география и тематика университетских международных контактов; растет интенсивность научного, культурного и педагогического обмена с университетами-партнерами.

Следует особо отметить Международный институт образовательных инноваций, работа которого во многом содействует решению задач модернизации общего образования.

Сегодня в университете на ряде факультетов уже есть опыт разработки учебных курсов в логике «модульного подхода» с использованием системы «кредитов», принятой в Европейском Сообществе и автоматически подпадающей под нормы сертификации, принятые в Европейских высших учебных заведениях. Однако эта работа требует интенсификации в свете последних событий, а именно — включение России в Болонский процесс. В этой связи следует отметить успех организованного и проведенного РГПУ в конце марта 2004 г. международного выездного семинара «Болонский процесс и проблемы интеграции российской высшей школы в общеевропейское образовательное пространство» для ректоров и проректоров ведущих вузов России.

Программа модернизации общего и педагогического образования предполагает решение целого комплекса задач, связанных с достижением нового качества подготовки педагогов. Одним из ключевых аспектов этого качества, безусловно, является развитие культурного, научного и практического опыта будущего педагога за счет его активного участия в практике международных программ и проектов. На сегодняшний день в университете созданы все основные условия, для того чтобы заинтересованный участник образовательного процесса получил возможность расширять свое образовательное и профессиональное пространство через различные формы диалога и взаимодействия с представителями педагогической науки и практики из других стран.

Таким образом, совершенствуя «международное измерение» своей деятельности, Герценовский университет не только развивается сам, но и способствует решению таких задач Программы модернизации педагогического образования, как «Обучение педагогов использованию информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе» (п. 2.5.); «Разработка системы подготовки кадров к педагогической деятельности в полиэтнической и поликультурной среде» (п. 2.6.); «Разработка и апробация в образовательных учреждениях современных систем практической подготовки студентов» (п.2.7.) и др.

Вместе с тем, ученый совет отмечает наличие ряда актуальных нерешенных проблем международной деятельности университета, в частности:

— сохраняется практика незавершенности проектов и инициатив, исходный потенциал которых весьма значителен;

— степень реализации маркетинговой политики университета отстает от роста интенсивности международных контактов;

— предоставленная подразделениям университета самостоятельность в действиях и решениях, связанных с международной деятельностью привела к активности в этой сфере далеко не все субъекты университета;

— недостаточная информированность субъектов образовательного процесса университета о современных тенденциях в развитии российского и мирового образования;

— недостаточно широко и эффективно используются современные технологии в учебном процессе из-за слабой технической оснащенности отдельных факультетов и кафедр необходимым современным оборудованием.

Интенсивное развитие европейского и мирового образовательного пространства, рост уровня конкурентности в сфере предоставления широкого спектра образовательных услуг может привести к появлению риска снижения востребованности «герценовского образования» в том случае, если сам процесс его получения (содержательное наполнение, разнообразие образовательных средств, практика сертификации и т.д.) не будут адекватны требованиям современного образования.

Наряду с конкретными мероприятиями, которые требуется выполнить для поэтапного снятия каждой из этих проблем, можно обозначить и общий подход к их решению. Он заключается в том, что участие каждого подразделения, преподавателя, сотрудника или студента университета в международном сотрудничестве (прямое и опосредованное), должно рассматриваться, прежде всего, как необходимое условие их профессиональной компетентности. Реализация данной концепции возможна через постановку адресных задач, определением четких критериев успешности их решения и контроль за этой деятельностью со стороны МЦМС и взаимодействующих с ним структур университета.

Ученый совет постановляет:

1. Признать международную деятельность университета одним из важных направлений деятельности университета в процессе модернизации общего и педагогического образования России.

2. Провести анализ эффективности международной деятельности в каждом подразделении университета и наметить конкретные на-

правления ее совершенствования в условиях модернизации российского образования.

Отв.: руководители структурных подразделений университета деканы факультетов, зав. кафедрами.

Срок: в течение 2004–2005 учебного года.

3. Провести структурную реорганизацию МЦМС с целью более эффективного управления международной деятельностью университета в соответствии с Программой развития университета и современными нормами практики международной деятельности.

Отв.: проректор по международному сотрудничеству, начальник ПФО.

Срок: октябрь 2004 г.

4. Завершить разработку и осуществить внедрение перспективных моделей построения учебных программ и курсов в системе европейской кредитной стандартизации на факультете РКИ.

Отв.: проректор по учебной работе, проректор по международному сотрудничеству, декан факультета РКИ, зав. кафедрами.

Срок: в течение 2004–2005 учебного года.

5. Шире изучать, обобщать и использовать в практике учебного процесса в университете результаты совместных научных исследований, а также учебные и учебно-методические материалы, прогрессивные образовательные технологии зарубежных вузов-партнеров, способствующие решению задач модернизации образования.

Отв.: проректор по научной работе, проректоры по учебной работе, проректор по международному сотрудничеству, деканы факультетов, зав. кафедрами.

Срок: в течение 2004–2005 учебного года.

6. Завершить работу по разработке концепции Института международного образования в РГПУ им. А. И. Герцена.

Отв.: первый проректор, проректоры по учебной работе и международному сотрудничеству, начальник учебно-методического управления.

Срок: январь 2005 г.

ПЛАН РАБОТЫ УЧЕНОГО СОВЕТА УНИВЕРСИТЕТА на 2004/2005 учебный год

Месяц	Повестка дня	Ответственный
Октябрь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Состояние и перспективы развития филиалов университета в контексте Программы его развития 2. Конкурсный отбор на должности профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное 	<p>Проректор по учебной и воспитательной работе Первый проректор</p> <p>Ученый секретарь ученого совета</p>
Ноябрь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Переподготовка и повышение квалификации работников образования в контексте задач второго этапа модернизации образования и вхождения в Болонский процесс 2. Конкурсный отбор на должности профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное 	<p>Проректор по учебной и воспитательной работе</p> <p>Первый проректор</p> <p>Ученый секретарь ученого совета</p>
Декабрь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация образовательного процесса с использованием современных образовательных технологий и ресурсов университетской библиотеки в условиях перехода к Болонскому процессу 2. Конкурсный отбор на должности профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное 	<p>Проректоры по учебной работе</p> <p>Первый проректор</p> <p>Ученый секретарь ученого совета</p>
Январь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Состояние и перспективы научной и научно-инновационной деятельности университета (по итогам 2004 г.) в контексте задач второго этапа модернизации образования и вхождения в Болонский процесс 2. Конкурсный отбор на должности профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное 	<p>Проректор по научной работе</p> <p>Первый проректор</p> <p>Ученый секретарь ученого совета</p>
Февраль	<ol style="list-style-type: none"> 1. Роль методических и предметных кафедр в подготовке специалистов для профильного обучения на старшей ступени общего образования 2. Конкурсный отбор на должности профессорско-преподавательского состава 3. Представление к ученым званиям 4. Разное 	<p>Проректоры по учебной работе</p> <p>Первый проректор</p> <p>Ученый секретарь ученого совета</p>