

нергетики, через вовлечение в синхронизм всех субъектов педагогического процесса. Здесь важна атмосфера содружества преподавателей и студентов. Отрадно отметить, что такая атмосфера в нашем университете есть. Создание условий для погружения и активного самопогружения студента в эту атмосферу, будь то занятие творчеством, спортом, наукой (СНО) и т. д., меняет его мировоззрение, его культуру, улучшает саму среду.

В университете реализуется много интересных проектов воспитательной работы, многие из которых уже получили общероссийское признание. Достаточно сказать, что сама концепция воспитательной работы РГПУ была удостоена диплома лауреата Всероссийского конкурса.

Опираясь на опыт факультета философии человека, хочу высказать следующие соображения, касающиеся совершенствования данного направления работы.

1. Показатель воспитательной работы должен более активно учитываться при переизбрании на должности. Данный раздел должен обязательно присутствовать в плане работы каждого преподавателя, в отчете каждого структурного подразделения, будь то кафедра или факультет. Надо признать, что доля активно ведущих эту работу преподавателей пока еще не велика.

2. Необходимо дальнейшее развитие системы морального и материального стимулирования воспитательно-значимой работы преподавателей и студентов. Наш факультет успешно практикует систему внутренних грантов.

3. Необходимо шире учитывать тенденции современной молодежной культуры, максимально приближая к ним формы и методы воспитательной работы.

4. Требуется дальнейшее укрепление и развитие материально-технической базы для проведения воспитательной работы со студентами.

В заключение хочу сказать — у нас есть все для того, чтобы закрепить и развить общероссийское лидерство университета и в этом направлении работы. В этом убеждает и доклад ректора.

**С. Афанасьев,**

*студент факультета экономики*

Уважаемые делегаты конференции!

Студенческий совет полностью поддерживает основное содержание новой программы развития университета на 2006–2010 годы.

Программа развития университета — пример управления по целям и задачам. Взаимодействие студента и администратора, студента и преподавателя, могут значительно эффективнее расставить эти самые приоритеты,

сформулировать первостепенные и второстепенные задачи. Нам представляется, что в нашем университете такое взаимодействие руководителей и студентов есть. Во всяком случае, оно заявлено 5 лет назад учреждением Студенческого совета при Ученом совете.

В начале ноября Студенческий совет при Ученом совете РГПУ им. А. И. Герцена вместе Владимиром Алексеевичем Козыревым обсуждали и анализировали выполнение Программы развития на 2001–2005 годы. Студенты формировали единое мнение о проблемах вуза, определяли в очередной раз собственную роль и возможное участие в их разрешении. Мы убедились, что все студенческие идеи в основном находят свое отражение в новой программе развития на 2006–2010 годы.

- Повышение качества образования и развитие студенческой инициативы.

- Развитие многовариантности и расширение образовательных программ.

- Включение студентов на факультетах в научную деятельность! Совместно с преподавателями.

- Развитие единой современной информационной среды университета.

Как студент факультета экономики, отработав 3 года учителем экономики в школе, я обратил внимание на то, *как* современный школьник выбирает будущий вуз, профессию, специальность.

Решения нынешнего абитуриента взвешены, обоснованы, просчитаны! И пусть далеко не все ребята делают правильный выбор, в его основе лежит уже сформированная позиция. Без учета этой позиции абитуриента университет не может развиваться.

У современного абитуриента есть потребность в овладении профессионально значимыми технологиями, в обучении по гибким, работающим образовательным схемам, дающим студенту возможность нести ответственность за свое будущее.

С этих позиций мы и пытались рассмотреть каждое направление развития РГПУ: область достигнутого и область проблем.

В первую очередь, мы отметили в своей работе достижения последних пяти лет:

- Включение РГПУ в эксперимент по Болонскому процессу.
- Ремонт значительной части фасадов, аудиторий и классов вуза.
- Стремительное развитие Фундаментальной библиотеки.
- Расширение внешних связей, участие студентов в программах, грантах и стажировках.
- Увеличение числа оборудованных учебно-методических классов.

...и это далеко не все!!!

**Проделана огромная работа, и понимающий студент благодарен!**

Были выделены основные болевые точки.

Если их ранжировать, то получится следующая картина.

На первом месте — отсутствие единого информационного пространства в РГПУ.

На втором месте — качество преподавания английского языка на неязыковых факультетах.

На третьем месте — не всегда качественная реализация учебных планов и некоторых программ дисциплин.

На четвертом месте — безынициативность студентов в самоорганизации.

На пятом месте — предполагаемое нежелание некоторых преподавателей что-либо изменять в своих подходах к преподаванию, несмотря на работу в режиме эксперимента.

Нам кажется, что все эти проблемы тесно взаимосвязаны. И выделение мест, конечно, условно.

Так или иначе, указанные проблемы были предметом обсуждения на заседаниях ученых советов университета в течение прошлых пяти лет. И мы, члены Студенческого совета, проводя предварительно исследования, вносили свои предложения. Нет смысла сейчас повторять их.

Ознакомившись с новой программой развития на 2006–2010 годы, мы убедились, что все пожелания студентов нашли в ней свою строку. Самое главное, чтобы заявленные цели продолжали воплощаться в жизнь!

Главный вопрос в том, чем мы, студенты, Студенческий совет, можем помочь университету в реализации новой программы развития?

Как и в предыдущие годы:

- широкомасштабным **мониторингом** «самочувствия» студента в учебном процессе. Используя представителей всех факультетов и институтов, мы охватывали опросами до 4000 студентов;

- развитием **общественно значимой инициативы** студентов, например, через студенческую газету, проведение акций, организацию педагогических отрядов и т. п.;

- развитием **информационного пространства**, например, подготовкой информационных сборников для студенчества.

Конечно, разрабатывая свои проекты, мы нуждаемся и в интеллектуальной, и в организационной помощи практически всех служб университета (центра досуга, научной части, хозяйственной части). И мы надеемся, что, как и прежде, нам будут оказывать поддержку и Вы, Геннадий Алексеевич, проректоры, деканы, заместители деканов по воспитательной работе и руководители других структурных подразделений.

*Мы нуждаемся в приглашении к партнерству.* Мы думаем, чем больше будет таких предложений, тем более существенной будет наша помощь.

Благодарю за внимание.