

---

**Г. А. БОРДОВСКИЙ**  
**Итоги выполнения**  
**«Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена**  
**на 2001-2005 годы» и принятие**  
**«Программы развития РГПУ им. А. И. Герцена**  
**на 2006-2010 годы»**

*Доклад на конференции педагогических и научных работников,  
а также представителей других категорий работников и обучающихся  
от 29 декабря 2005 года*

Уважаемые делегаты конференции!

Предыдущая конференция, на которой мы принимали программу развития университета, состоялась в самый канун наступления нового тысячелетия, когда завершился XX век. Думается, что каждый из нас связывал с этим событием определенные планы и надежды.

Сегодня — канун нового, уже 2006 года. Попробуем хотя бы частично проанализировать, каким было начало XXI века для нашего коллектива, насколько удалось реализовать то, что мы планировали сделать в эти годы. Нам также предстоит сегодня определить задачи развития университета на следующие 5 лет.

В 2000 году в соответствии с нашими представлениями о путях развития высшего педагогического образования в России было выделено 8 основных направлений развития университета:

- обновление качества образования обучающихся;
- обновление качества кадров университета;
- развитие современного облика университета и его внешних связей;
- развитие непрерывности и многовариантности образования;
- информатизация пространства университета;
- развитие продуктивности фундаментальных и прикладных исследований, научных направлений и научных школ;
- систематизация, обобщение и развития международного опыта;
- развитие материально-технической базы и финансовых ресурсов университета.

Моя задача облегчается тем, что анализ нашей деятельности систематически проводился на заседаниях Ученого совета университета. Работа над программой также освещалась в газете «Педагогические вести», в

«Бюллетене Ученого совета» и других университетских изданиях. Это дает мне основание формулировать определенные выводы без многочисленных аргументов и объяснений.

**Вывод 1.** Намеченные пять лет назад задачи развития университета были актуальны и соответствовали основным направлениям развития нашего общества и страны:

- развитие системы непрерывного профессионального образования;
- обеспечение качества общего и профессионального образования;
- инвестиционная привлекательность профессионального образования.

Сделанный вывод подтверждается соответствием выбранных нами направлений стратегическим направлениям развития российского образования и готовностью нашего университета включиться в опережающий эксперимент по переходу высшей школы России на концепцию Болонской декларации, направленной на сближение образовательных систем европейских стран:

- принять удобочитаемые и понятные градации дипломов, степеней и квалификаций;
- ввести в своей основе двухступенчатую структуру высшего образования;
- использовать единую систему кредитных единиц (как возможную — систему ECTS) и приложение к диплому;
- выработать, поддерживать и развивать европейские стандарты качества с применением сравнимых критериев, механизмов и методов их оценки;
- устранить существующие препятствия для расширения мобильности студентов, преподавателей, исследователей и управленцев.

**Вывод 2.** Сегодня мы можем утверждать, что за пять лет достигнуты существенные результаты по всем направлениям развития университета, о чем свидетельствуют интегративные показатели, которые являются эффектом объединенных усилий нашего коллектива по всем направлениям деятельности.

Важнейшими интегративными результатами выполненной Программы можно считать:

- обновленное качество образования обучающихся;
- продуктивность фундаментальных и прикладных исследований;
- ведущую роль Герценовского университета в образовательно-просветительской деятельности в России;
- экономическую эффективность деятельности университета;
- устойчиво высокий статус университета среди других высших учебных заведений страны.

**Вывод 3.** Достигнутые результаты являются своеобразной точкой отсчета в определении наших возможностей и перспектив, поэтому остановлюсь на этом подробнее.

Об улучшении качества образования обучающихся свидетельствуют многие факты.

Ежегодно студенты и аспиранты университета становятся персональными стипендиатами Правительства РФ, Президента РФ, Правительства Санкт-Петербурга, Ученого совета университета, Благотворительного фонда В. Потанина и др. Достаточно высок процент выпускников, получающих диплом с отличием. Постоянно возрастает конкурс среди абитуриентов при поступлении в университет, и в 2005 году он был самым высоким среди всех крупных университетов города. Выпускники университета востребованы на рынке труда.

Обновление качества образовательного процесса проявилось и в том, что: в университете были открыты 7 новых направлений подготовки бакалавров, 5 направлений подготовки магистров и 13 новых специальностей высшего профессионального образования, востребованных рынком труда.

**Эти положительные результаты достигнуты, прежде всего, за счет** повышения квалификации кадрового состава.

За последние 5 лет количество преподавателей со степенями и званиями увеличилось на 3% и сегодня составляет 68%. Существенно возросла доля докторов наук, профессоров среди деканов факультетов — в 2001 году она составляла 26%, а в 2005 году — 65%. Пополнение кадрового состава на факультетах осуществляется за счет притока талантливой молодежи, в результате чего за последние 5 лет средний возраст преподавателей уменьшился, в то время как в среднем по вузам города он возрос. Так, в 2001 году средний возраст профессорско-преподавательского состава был 48,4 года, а в 2005 — 46,7 года.

Увеличилось количество кафедр, обеспечивающих образовательные программы, так в 2001 году было 119 кафедр, а в 2005 — 141 кафедра. За последние 4 года уменьшилась текучесть преподавательских кадров, так в 2002 году уволилось 12,6% от общего количества преподавателей, а в 2005 — только 8%.

**Во-вторых,** важную роль в обеспечении качества образования сыграло **обновление учебно-методического комплекса университета.** Ежегодно преподаватели университета издают учебники, учебные пособия, методические рекомендации, пособия для самостоятельной работы студентов. Учебно-методические советы Учебно-методического объединения по направлениям педагогического образования проводят экспертизу материалов, разрабатываемых сотрудниками кафедр, что повышает качество методической продукции.

Усилена практическая составляющая процесса подготовки кадров в системе различных видов практик (фольклорные, археологические, куль-

турологические, политологические, музейные, историко-географические, краеведческо-экологические и др.). Особенно хочу подчеркнуть, что мы не только восстановили все виды практик, существовавших до 1991 года, но и существенно их расширили.

Осуществлено превращение библиотеки в принципиально новый и максимально приближенный к читателю культурно-образовательный и информационный центр, оперативно и полно обеспечивающий процесс подготовки специалистов, научных и научно-педагогических кадров на уровне мировых квалификационных требований.

***В-третьих***, обновление качества образования было бы невозможным без ***расширения направлений исследований и использования результатов научной деятельности сотрудников университета в образовательном процессе***. Сегодня мы можем утверждать, что ученые университета регулярно проводят исследования, результаты которых начинают внедряться в практику образовательного процесса путем обновления программ подготовки, технологий их реализации, оценки образовательных результатов и т. д.

***В-четвертых***, особую роль в обеспечении качества образования сыграли ***информационные технологии***, особенно активно развивающиеся в эти годы:

- видеоконференции с университетами Северной Айовы, г. Потсдама, Выборгского филиала;
- студенческие международные телекоммуникационные проекты;
- единая телекоммуникационная библиотечно-информационная сеть университета с удаленным доступом к базам данных библиотеки и др.;
- многовариантные программы освоения ИКТ студентами и преподавателями;
- новое поколение учебно-методических средств и УМК на базе ИКТ;
- количество персональных компьютеров в университете возросло с 600 до 2 тысяч (*на 100 студентов приведенного контингента приходится 10,5 единиц вычислительной техники*).

В университете начато активное внедрение передовых образовательных технологий. Это — видеоконференции с Университетами Северной Айовы, г. Потсдама, Выборгского филиала; это — студенческие международные телекоммуникационные проекты; это — единая телекоммуникационная библиотечно-информационная сеть университета с удаленным доступом к базам данных библиотеки, открыт виртуальный филиал Русского музея и т. д.

За годы реализации Программы открыта новая специальность «Инженер по информационным технологиям» и направление «Информационные системы» для подготовки бакалавров техники и технологии. Реализуются многовариантные программы освоения ИКТ студентами и преподавателями; создается новое поколение учебно-методических средств и учебно-

методического комплекса на базе информационно-коммуникативных технологий. В среднем по университету на 100 студентов приведенного контингента приходится 10,5 единиц вычислительной техники. По этому аккредитационному показателю мы являемся несомненными лидерами среди педагогических университетов страны.

**В-пятых**, обновлению качества образования содействовало *расширение возможностей для получения образования*. Приказом Минобрнауки России Герценовский университет был включен в перечень федеральных экспериментальных площадок по развитию образования и социальной поддержки детей с особыми нуждами, выравниванию доступа к высшему профессиональному образованию лиц с ограниченными возможностями здоровья. В 2002/2003 учебном году на факультете коррекционной педагогики создано материально-техническое и ресурсное обеспечение учебной деятельности студентов-инвалидов — это ознаменовало начало качественно нового этапа формирования в университете реабилитационно-образовательной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Этому же способствовала совместная работа с университетским храмом Петра и Павла по обеспечению глухонемых прихожан сурдопереводом во время церковной службы. Некогда эта традиция существовала в Императорском воспитательном доме.

**В-шестых**, на качество образования в университете положительно влияла организация воспитательной работы. Впервые, именно в прошедший период, *разработана концепция воспитательной деятельности Герценовского университета*.

Открыт Научно-практический центр развития воспитательной деятельности. Ведется поиск эффективных форм организации социально-значимой работы студентов. Проведена большая работа по созданию соответствующей инфраструктуры: открыт малый концертный зал в 20 корпусе, завершаются ремонтные работы по созданию помещений для студенческого центра во 2 корпусе. Развивается сеть разнообразных объединений (сообществ студентов и преподавателей) — научных, общественных, производственных, клубных и профсоюзных.

А теперь, о втором, очень важном, результате развития университета — о продуктивности фундаментальных и прикладных исследований, выполняемых учеными университета. Приведу некоторые показатели, характеризующие динамику финансирования науки в университете за минувшие 5 лет:

- общий объем финансирования научно-исследовательской деятельности университета возрос в 3 раза;
- объем НИР в области информатизации составил более 20 млн руб.;
- объем НИР в области общего образования составил более 23 млн руб.;

- объем НИР в области высшего профессионального образования составил около 68 млн руб.

Наука в университете развивается, в первую очередь, как основа для развития высшего профессионального образования и развития всесторонней инновационной деятельности.

Все эти годы университет проводил и проводит фундаментальные и прикладные исследования в областях, определяющих развитие науки, техники и технологий, и в полной мере принимает участие в решении стратегических проблем модернизации и инновационного развития отечественной образовательной системы. Благодаря этому университет все больше приобретает облик, присущий ведущему центру подготовки и аттестации кадров высшей квалификации.

В структуре основных научных направлений преподавателями университета в порядке выполнения индивидуального плана проводились исследования по 158 научным темам в рамках 21 отрасли науки. Вполне естественно, что подавляющее большинство таких тем (133) носят фундаментальный характер.

Главным направлением научно-инновационной работы преподавателей и сотрудников университета было обеспечение инновационного характера сферы образования. Ученые кафедр, научно-исследовательских институтов и лабораторий вели разработку:

- инновационных образовательных технологий и форм обучения;
- мультимедийных учебников и электронных учебно-методических пособий;
- информационных телекоммуникационных средств;
- программ подготовки специалистов, особенно для инновационных сфер и многое другое.

Характерным индикатором инновационной активности университета в области прикладных исследований было участие в выставках и форумах, направленных на распространение информации о результатах научной, научно-педагогической и инновационной деятельности вуза. Именно выставки позволяли наиболее полно представить широкому кругу потенциальных пользователей нашу научную продукцию. Важную роль в этом стали играть и традиционные университетские выставки научных достижений.

Научно-инновационный потенциал университета не ограничивается сферой образования. Инновационные разработки ученых университета предназначены также для таких отраслей экономики, как энергетика, медицина, газовая промышленность, транспорт, машиностроение, фармацевтика, производство электронных приборов, растениеводство, строительство и эксплуатация гидротехнических сооружений и др.

В багаже ученых университета — подготовленные к внедрению в промышленное производство технологические циклы, программные продукты, продукция широкого пользования. Например:

- технология изготовления электродов для энергозапасяющих устройств;
- система машинного перевода как часть автоматизированного рабочего места преподавателя;
- антология камерной музыки современных петербургских композиторов на CD-ROM;
- рассада лекарственного растения — коллизия и др.

Оценивая наши достижения в научной сфере, однако, надо иметь в виду, что современное руководство Министерства образования и науки РФ постоянно подчеркивает, что основные показатели отнесения вуза к инновационному университету связаны не с новыми идеями и теоретическими разработками, а с количеством признанных изобретений, проданных патентов, полученных государственных и международных премий. Думается, что в этом направлении нам следует сделать еще очень многое.

К числу интегративных результатов относится и ведущая роль Герценовского университета в образовательно-просветительской деятельности в России.

За годы реализации Программы развития, благодаря активизации образовательно-просветительской деятельности Герценовского университета, существенно расширилась сфера его влияния на развитие систем образования в городе, в регионе, в России.

Этому способствовало, прежде всего, *создание (именно в отчетный период) и научно-методическое сопровождение деятельности* «Университетского образовательного округа», в состав которого вошли образовательные учреждения города и области разных видов и типов, изъявившие желание сотрудничать с университетом, а также активное участие университета в создании Северо-Западной ассоциации педагогического образования.

Безусловно, важный вклад в обеспечение этого результата внесло УМО по направлениям педагогического образования, которое способствовало *расширению научно-методических контактов университета*, как с педагогическими, так и непедagogическими вузами России. Это — и совместное решение проблем модернизации непрерывного педагогического образования, и совершенствование профессионального образования, и включение в Болонский процесс, и поиск путей развития воспитательной деятельности в высшей школе, и разработка научно-методического обеспечения программ развития образования в различных регионах России и разработка системы контроля качества и т. д.

Особую роль сыграло *открытие в университете и активизация деятельности* института переподготовки и повышения квалификации работников образования, который обеспечивает подготовку инновационных педагогических кадров для образовательных учреждений разных видов и типов.

Важную роль в обеспечении наших лидерских позиций в России сыграло *расширение пространства международного сотрудничества и его содержательное обновление.*

Университет сотрудничает с более чем 120 зарубежными университетами и международными организациями в области образования, науки, культуры из 38 стран мира, в том числе:

- ЮНЕСКО;
- Совет Европы;
- Американские советы международного образования;
- Консорциум американских университетов;
- Британский Совет;
- Совет министров Северных стран;
- Международный совет по исследованию центральной и восточной Европы;
- Немецкая государственная служба академических обменов и др.

Международное сотрудничество в последние годы стало менять свои привычные формы и экономические условия. Студенческий и преподавательский обмен, научные стажировки стали осуществляться за счет грантов, европейских фондов или средств самого университета, используются различные формы незатратной академической мобильности: стажировки в институтах перспективных исследований, научных библиотеках, поездки по государственным научно-образовательным программам и др. В настоящее время 37 международных, региональных и национальных организаций, фондов и программ выделяют средства на осуществление университетом научных проектов, проведение конференций, стажировки сотрудников, преподавателей и студентов. Переход на конкурсные и творческие условия партнерства стимулировал развитие инициатив всех структурных подразделений.

Для координации активности факультетов и кафедр в международной деятельности, создания новых механизмов реализации разнообразных программ сотрудничества, развития методической базы в прошлом году в университете создан институт международных связей.

К числу важных результатов в развитии вуза относится и **п о в ы ш е н и е э к о н о м и ч е с к о й э ф ф е к т и в н о с т и д е я т е л ь н о с т и у н и в е р с и т е т а .**

Проводимая в течение 5 лет финансово-экономическая политика позволила в значительной степени обновить образовательную и научную среду университета, улучшить его инфраструктуру, стимулировать инновации, оказывать планомерную финансовую поддержку обучающимся и работающим.

За эти годы:



- получены в результате сложных финансово-хозяйственных решений и введены в строй учебно-жилой корпус на Лиговском пр., д. 275, учебный корпус на ул. Казанской, д. 5;
- получены и освоены учебно-жилые комплексы в Выборге и Волхове;
- за счет собственных средств от инвестиционно-финансовой деятельности приобретен жилой корпус для организации общежития на Ново-Измайловском пр., д. 5 площадью 1445 кв. метров;
- несколько корпусов оборудованы специализированными аудиториями;
- все структурные подразделения получили новые компьютеры;
- закуплена для обеспечения учебного процесса новая мебель и аудиовизуальная аппаратура;
- приобретено специализированное оборудование для проведения научных исследований;
- проведена реконструкция фундаментальной библиотеки, значительно увеличен библиотечный фонд;
- с целью привлечения высококвалифицированных кадров внедрена система назначения ежемесячных персональных надбавок профессорско-преподавательскому составу;
- всего за эти годы выполнено ремонтно-строительных работ на сумму около 330 млн руб., в том числе более 185 млн руб. из внебюджетных средств

**Все это удалось сделать:**

- за счет создания стабильных условий финансового и материально-технического обеспечения процесса функционирования и модернизации деятельности университета в среднесрочной перспективе;
- за счет устойчивого роста бюджета университета как в части федерального финансирования, так и в части внебюджетных доходов;
- за счет рационального использования внутренних ресурсов, которые не превышали при этом разрешенную норму для сохранения государственного статуса университета.

Наконец, нельзя не сказать об устойчиво высоком статусе университета среди других высших учебных заведений страны:

- университет занимает лидирующее рейтинговое место в группе государственных педагогических и лингвистических вузов (78 вузов);
- по показателям, разработанным Центром государственной аккредитации весной 2005 года, университет занимает 8 место из 35 государственных вузов различной подчиненности, вошедших в высшую категорию из 584 вузов;
- по числу отраслей наук по специальностям аспирантуры университет превышает соответствующий университетский «норматив» более, чем

в 3 раза; по числу аспирантов на 100 студентов превосходит критериальный показатель более, чем в четыре раза;

- отраслей науки, в рамках которых выполняются научные исследования, в университете в 4 раза больше, чем требуется для подтверждения университетского статуса;

- по количеству изданных монографий на 100 преподавателей с учеными степенями и (или) званиями университет превосходит соответствующий критерий более, чем в три раза.

Анализ данных показал, что в течение последних 5 лет практически по всем рейтинговым показателям университет демонстрирует устойчивый рост: совместно с МПГУ он занимает лидирующее рейтинговое место в группе государственных педагогических и лингвистических вузов (из 65 вузов). Из 19 критериев, по которым оценивает вузы Минобрнауки РФ, РГПУ им. А. И. Герцена опережает МПГУ по 12 критериям, уступая по 7 позициям.

При этом надо сказать, что именно эти показатели характеризуют активность профессорско-преподавательского состава и оцениваются в рейтинге очень высоко. Таким образом, у нас есть еще внутренние резервы для улучшения общего рейтинга.

В течение прошедших 5 лет начала складываться внутриуниверситетская система балльно-рейтинговой оценки деятельности подразделений университета:

- с 2002 года начата разработка и внедрение системы балльной оценки работы кафедр, позволяющей увидеть вклад каждой из них в общие показатели оценки работы вуза по критериям, связанным с научной деятельностью;

- по итогам 2004 года аналитический отдел приступил к разработке системы внутривузовского рейтинга, который, на наш взгляд, позволит подразделениям университета видеть общую картину и делать более объективные выводы о своих успехах и имеющихся слабых местах.

Из сказанного можно сделать общий вывод о том, что в отчетном периоде *университет достаточно успешно реализовывал миссию национального лидера* в области подготовки педагогических кадров для образовательных учреждений всех типов и уровней.

Однако, наряду с положительными результатами, достигнутыми коллективами структурных подразделений, существует ряд проблем, требующих системного решения.

Прежде всего следует отметить такие, как:

- проблема недостаточного соответствия качества подготовки требованиям рынка труда, которая вызвана медленной разработкой и внедрением современного учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов в условиях перехода к нелинейной организации образовательного процесса и нерациональным использованием имеющихся ресур-

сов (кадровых, информационно-технических и др.) при организации образовательного процесса в условиях многоуровневой системы;

- проблема включения студентов в созидательную деятельность в различных сферах жизни университета и несогласованности действий различных подразделений университета в работе со студентами.

Анализ результатов Программы 2001–2005 годов позволил выделить три основные группы проблем научного обеспечения университетского образования, развития университета как научного центра российского масштаба.

*Первая группа* проблем связана с недостаточной разработанностью ряда научных вопросов, решение которых значимо для развития университетского образования (принципы отбора и структурирования содержания педагогического образования в условиях его нелинейной организации, системы оценки качества профессиональной подготовки и др.).

*Вторая группа* проблем связана с недостаточной ориентацией имеющихся научных разработок на потребности развивающейся практики университетского образования (методика перехода на уровневую модель подготовки кадров, методика переподготовки педагогических кадров образовательных учреждений педагогического и непедагогического профиля к решению современных образовательных задач и др.).

*Третья группа* проблем связана с настоятельной необходимостью создания условий для получения принципиально нового научного знания (подходов к внутреннему и внешнему структурированию связей образовательных учреждений; принципы, пути, условия интеграции образовательных и научных учреждений и др.) для приобретения университетом инновационного облика, адекватного требованиям общества знаний.

Особо выделю проблемы обеспечения лидирующей роли нашего университета в системе образования России. Прошедшие 5 лет свидетельствуют о том, что:

- недостаточно полно использовались имеющиеся ресурсы (кадровые, научные, научно-методические, информационные, материально-технические, финансовые) для обеспечения влияния на инновационные процессы в региональных системах образования разного уровня и типа;

- не в полной мере удалось обеспечить продуктивность сотрудничества с расширяющимся кругом социальных партнеров университета для решения задач инновационного развития самого университета.

***Уважаемые коллеги, обобщая, хочу подчеркнуть, что основную проблему, обнаруженную в результате выполнения предыдущей Программы развития университета, требующую серьезного анализа и оперативного решения, можно сформулировать следующим образом: необходимо осуществить переход от стратегии развития в условиях выживания к стратегии опережающего развития университета.***

**Основная проблема**, требующая серьезного анализа и оперативного решения, заключается в необходимости осуществления *перехода от стратегии развития в условиях выживания к стратегии опережающего развития университета*.

Именно на решении этой проблемы должны быть сконцентрированы наши усилия в ближайшие годы.

Хорошо известно, что *наступивший век* характеризуют по-разному: и как постиндустриальное общество, и как информационное общество, и как эпоха глобализации, и как технократическое общество и др. Однако, при всем различии этих определений важно то, что наступивший век — это век реформирования образования. И это неслучайно.

Во всех странах мира, независимо от уровня их экономического развития решаются общие проблемы: как увеличить доступ людей к образованию на любом этапе их жизненного пути при наличии разных стартовых возможностей и потребностей; как сделать образование качественным, отвечающим требованиям, предъявляемым развивающимся обществом и рыночной экономикой; как средствами образования подготовить человека к постоянно изменяющимся условиям жизни и труда.

Образовательная ситуация в стране под воздействием экономических и социокультурных факторов постоянно меняется (идет модернизация общего образования, осуществляется переход на новую систему подготовки в вузах, начата реализация Национального проекта в области образования; складывается система социального партнерства с работодателями, существенно меняются дети и молодежь, их отношение к образованию, повышается ответственность образовательных учреждений перед обществом, стремительно растет конкуренция между вузами и др.).

Необходимость существенных системных перемен не всегда принимается профессиональным педагогическим сообществом и в силу этого не реализуется в необходимой мере.

Не секрет, что на рубеже XX–XXI веков высшая школа оказалась в непривычной ситуации — ситуации жесткой конкуренции. Необходимость разрешения этой ситуации во многом обусловила и появление Болонской декларации, которую Россия подписала в сентябре 2003 года.

В этих условиях действия коллектива любого университета, и прежде всего государственного, должны быть направлены и на создание новых преимуществ через освоение выгодных рыночных позиций, и на развитие внутренних возможностей, повышения результативности своей деятельности. Отличительная черта такого управленческого подхода заключается в том, что организация, достигшая высокой зрелости, сможет конкурировать на любых рынках.

В связи с этим определяется значимость Программы развития Герценовского университета как системы, обеспечивающей современное качест-

во образования, а значит и качество человеческого капитала, от которого зависит будущее страны.

Анализ результатов выполнения Программы 2001–2005 годов, достижений и нерешенных проблем, современной ситуации развития образования и образовательного сектора экономики, а также осмысление имеющихся ресурсов и глубокая убежденность коллектива герценовцев в высокой социальной значимости роли РГПУ им. А. И. Герцена в России обусловили выбор следующих приоритетов развития как стратегических направлений Программы развития университета на 2006–2010 годы:

- обновление качества университетского образования;
- обеспечение инновационности научной деятельности университета;
- научно-методическое обеспечение развития образовательных систем России.

Подчеркну, что в качестве важнейшего условия, обеспечивающего реализацию этих направлений рассматривается совершенствование управления университетом.

Уважаемые делегаты конференции!

Вы все знакомы с текстом проекта программы, поэтому не буду подробно останавливаться на ее содержании. Кратко охарактеризую лишь ее *ценностно-целевой стержень*.

Первое направление — **«Обновление качества университетского образования»**.

Совершенно очевидно, что экономический подъем, развитие гражданского общества в России предполагают *иное качество образования*, обеспечивающее подготовку человека не столько к индустриальному обществу, сколько к обществу экономики, построенной на знаниях и новых быстро меняющихся технологиях.

Качество подготовки выпускника как социальный заказ определяется через требования к выпускнику. Сегодня *традиционная характеристика качества образования* — уровень полученных знаний — *трансформируется в иной результат образования — компетентность в сфере профессиональной деятельности*, устойчивую мотивацию к обучению в течение всей жизни. Как социальный заказ системе образования можно рассматривать ожидания студентов, их родителей и работодателей относительно первоочередных задач высшей школы, среди которых особое место занимает подготовка современного типа профессионала, конкурентоспособного и успешного в жизни.

Второе направление — **«Обеспечение инновационности научной деятельности университета»**.

Известно, что процветание стран зависит не только от высокоразвитой и эффективной науки, но и от быстрой разработки интеллектуальной продукции. Интеллектуальный продукт — сырье для информационного века,

так же как энергетический продукт для индустриального века. Поэтому развитие инновационных процессов в науке — ключ к политическому и экономическому могуществу и высокому качеству жизни.

В современных условиях инновационные процессы в науке *должны* обеспечить получение интеллектуального продукта. С точки зрения общественных потребностей важны как эффективное приложение и внедрение уже существующих знаний, так и инновации по применению новых и имеющихся научных открытий, расширение поля прикладных исследований.

Поэтому, очевидна необходимость создания условий для развития коллективов исследователей, готовых:

- к реализации целостных исследовательских программ;
- к осуществлению командной научно-исследовательской и проектной деятельности в области педагогического образования;
- к разработке востребованной научной продукции;
- имеющих общие ценностные ориентиры понимания исследовательской деятельности.

Третье направление — **«Научно-методическое обеспечение развития образовательных систем России».**

Научный, методический, образовательный, просветительский, информационный, кадровый потенциал университета позволяет ему активно содействовать развитию образовательных систем России разного уровня: Санкт-Петербургской системы образования, системы образования Ленинградской области, Северо-Западного Федерального округа, других Федеральных округов России, развитию российской системы образования в целом. Такое влияние может оказываться всеми структурными подразделениями университета через взаимодействие с образовательными учреждениями, входящими в «Университетский образовательный округ», Северо-Западную педагогическую образовательную ассоциацию, через деятельность УМО по направлениям педагогического образования, через развитие сети инновационных площадок при РГПУ им. А. И. Герцена, создание на базе университета экспертно-аналитических служб (отделений), ресурсных центров по основным направлениям модернизации образования, другие формы сотрудничества. Думается, что в результате такого развития на базе университета должен сложиться интеллектуальный ресурсный центр в области гуманитарных технологий общероссийского значения.

Хочу подчеркнуть, что выполнение поставленных в новой Программе развития задач требует дальнейшей оптимизации управления как стратегического условия.

Этот процесс связывается в Программе:

- с проведением реструктуризации управления университетом в соответствии с логикой его развития;

- с последовательной реализацией политики университета в области менеджмента качества высшего профессионального образования;
- с оптимизацией организационной структуры университета в контексте Болонской декларации;
- с разработкой и внедрением единой информационной системы управления университетом;
- с активизацией привлечения общественности и работодателей к управленческой деятельности разного уровня;
- с дальнейшим развитием системы управления персоналом и т. д.

***Результаты реализации Программы ожидаются как:***

- Обновленное качество университетского образования.
- Инновационность научной деятельности университета (соответствие научно-образовательного пространства университета критериям элитного сектора высшего профессионального образования).
- Включенность университета в формирование и реализацию государственной образовательной политики через участие в решении стратегических задач развития как самого университета, так и научно-методического сопровождения развития образовательных систем России разного типа и вида.

Как особый вид интегративных результатов, ожидаемых от реализации Программы 2006–2010 годов, впервые выделяются социальные эффекты, что подчеркивает общественную значимость образования в обществе знаний и статус нашего университета как лидера в образовании.

- Большая удовлетворенность всех субъектов различными сферами жизни в университете.
- Конкурентоспособность услуг и кадров.
- Устойчивость социального партнерства.
- Востребованность выпускников на рынке труда.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что, конечно, Программа, которая вынесена сегодня на обсуждение, как и любая другая, не претендует на совершенство. Однако она отражает единство наших ценностных установок и предполагает внесение необходимых корректировок в ходе ее выполнения. При этом определение основных направлений развития, зафиксированных в Программе, решение поставленных задач, несомненно, будет способствовать не только осознанию, но и укреплению наших преимуществ в конкурентной среде высшего образования.

В заключение хочу выразить благодарность всем, кто вносил непосредственный вклад в реализацию Программы развития на 2001–2005 годы, в руководство ее отдельными направлениями и подпрограммами. Без живой и заинтересованной работы всего коллектива эта программа была бы мертва.

Спасибо за внимание!