

Современный университет мыслим только как корпорация, которая объединяет не только тех, кто в нем учится и учит, но и его выпускников. Мировая практика оценки качества подготовки кадров показывает, что трудоустройство выпускников, их карьерный рост, удовлетворенность и уровень заработной платы являются важными показателями в рейтингах университетов. В свою очередь корпоративная солидарность выпускников способствует их жизненному успеху. Думается, что уже созрели необходимые предпосылки для придания этой работе системного характера. Возможно, стоит задуматься над тем, чтобы ознаменовать 2007 год — год 210-летия нашего университета, проведением форума выпускников, преподавателей и ныне обучающихся студентов.

В современных условиях именно корпоративная культура может позволить за счет максимально продуктивного использования внутренних резервов выйти на качественно новый уровень внешних связей и сотрудничества университета в социуме.

В завершении своего выступления мне хотелось бы предложить делегатам конференции принять новую программу развития Герценовского университета до 2010 года.

Благодарю за внимание.

А. А. Рычков,
*заведующий кафедрой
общетехнических дисциплин*

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы обсуждаем, по сути важнейшую, ключевую проблему жизнедеятельности нашего университета. Я уверен, что каждый из присутствующих в этом зале желает дальнейшего устойчивого и динамичного развития Герценовскому университету, видит его в числе ведущих образовательных учреждений России.

В своем докладе Геннадий Алексеевич провел подробный анализ современного состояния университета и, исходя из видения его места и предназначения, нам была предложена программа развития на ближайшие пять лет. Сегодня я также хотел бы высказать ряд своих соображений по этому поводу.

Прежде всего, о программе в целом. Мне представляется, что в этом документе абсолютно верно расставлены акценты и выделены приоритеты. Практическая реализация задач сформулированных в стратегических направлениях программы развития действительно обеспечит новый качественный уровень нашего университета. Несомненным достоинством программы является и то, что в ней предусмотрены механизмы мониторинга и управления программой. Поэтому считаю, что конференция трудового коллектива поступит правильно, если поддержит эту программу.

Во второй части своего выступления я хотел бы коснуться ряда вопросов, связанных с реализацией программы развития университета на 2006–2010 годы. Очевидно, что именно от того, как будет организована реализация программы, зависит ее успех. В силу ограниченности времени я сконцентрирую внимание лишь на одном из стратегических направлений, сформулированных как «Обеспечение инновационности научной деятельности университета».

В этой аудитории нет необходимости доказывать актуальность и важность данного направления. В программе для обеспечения инновационного облика университета сформулировано пять задач внутренне связанных между собой. Это и «Развитие фундаментальных исследований по приоритетным научным направлениям», «Повышение эффективности прикладных исследований и коммерциализация интеллектуальной продукции ученых университета», «Диверсификация структуры научно-исследовательской деятельности университета».

Как известно, инновационность научно-исследовательской деятельности предполагает реализацию классического инновационного цикла. Этот цикл представляет собой своеобразную триаду, включающую:

- а) генерацию новых научных знаний;
- б) разработку инновационных технологий;
- в) коммерциализацию технологий и (или) инновационного научного продукта.

Два первых компонента указанной триады, по сути, представляют собой объект фундаментальных и прикладных исследований, соответственно. По этим направлениям наш университет является признанным лидером и, нет сомнений, что программа в этой части будет, безусловно, успешно реализована. Действительно, в университете сложились и эффективно работают научные школы, исследования проводятся в рамках 32 основных научных направлений НИД университета, причем десять из которых соответствуют «Перечню приоритетных направлений развития науки, технологий и техники РФ» и «Перечню критических технологий РФ».

Вместе с тем при реализации третьего компонента триады инновационного цикла, а именно при коммерциализации инновационного продукта и его продвижении на рынке наукоемких технологий, существуют определенные сложности.

Дело в том, что продвижение инноваций в условиях современного рынка представляет собой совершенно особый, специфический вид коммерческой деятельности. Во всем мире, да и в России давно поняли, что этим должны заниматься профессионалы. Коммерциализацию инноваций осуществляют как небольшие внедренческие и инжиниринговые фирмы, так и крупные предприятия в составе технопарков и технополисов. Сказанное не означает, что ученые и их коллективы отстраняются от внедренческой деятельности, просто их работа строится по-новому, с привлечением менеджеров-профессионалов.

Поэтому мне представляется необходимым, при создании диверсифицированной структуры НИД университета предусмотреть организацию специального внедренческого подразделения, а именно «Центра научного сопровождения инноваций». Первоочередными задачами такого центра являются:

а) «инвентаризация» уже созданных учеными университета инновационных разработок;

б) продвижение инноваций на рынок (бизнес-планирование, реклама, маркетинговые исследования и. т. д.);

в) кооперация и поиск партнеров по внедрению инноваций.

Последняя из указанных задач особенно актуальна для ученых нашего университета, работающих в области естественных и точных наук, где для внедрения инноваций необходима производственная база. Что касается инноваций в области психолого-педагогических наук, то, учитывая огромный опыт и авторитет Герценовской педагогической школы, считаю, что «Центр научного сопровождения инноваций» РГПУ им. А. И. Герцена вполне может возглавить и координировать эту деятельность в масштабах России.

Спасибо за внимание.

Л. А. Балясникова,
заведующая кафедрой ЮНЕСКО
«Теория образования
в поликультурном обществе»

Уважаемые коллеги!

Анализ предлагаемой нам сегодня Программы развития университета убедительно свидетельствует о том, что международная деятельность осознается университетским сообществом как неотъемлемая часть всех направлений в деятельности вуза, как необходимое и естественное условие решения всего комплекса вопросов. Международный компонент органично входит в каждый раздел программы и предполагает его, начиная с преамбулы, которая по существу также, как и ЮНЕСКО, определяет XXI век как век образования, когда приоритетные социально-политические направления развития страны будут напрямую зависеть в стратегическом плане от подготовки молодого поколения и образования взрослых. Международную деятельность в самых различных аспектах ее проявления естественно предполагают и все другие разделы. Поэтому поддерживаю в целом предложенный нам проект Программы как документ, который утверждает необходимость осуществления международной деятельности в различных направлениях университетского образования, науки и управления, как ключевое понятие, органически включенное в жизнь университета.