

- дважды работал в городском избирательном штабе В. В. Путина по выборам Президента РФ;
- работал также в избирательном штабе В. И. Матвиенко по выборам Губернатора Санкт-Петербурга;
- являюсь заместителем председателя Санкт-Петербургского Совета сторонников партии «Единая Россия»;
- состою членом Российского общественного совета по развитию образования, которое является совещательным органом при Государственной Думе РФ;
- являюсь членом Общественного совета при Губернаторе Санкт-Петербурга;
- являюсь заместителем председателя Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга;
- с 1 января 2006 г. являюсь заместителем председателя рабочей группы при Полномочном представителе Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе по вопросам реализации приоритетного национального проекта «Образование»;

- являюсь членом Аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ по присуждению ученых званий;
- являюсь членом Комиссии по контролю качества образования при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки;
- являюсь членом стратегического комитета Национального фонда подготовки кадров и ряда других организаций и структур.

Уважаемые делегаты конференции!

В заключение своего краткого отчета я хочу подчеркнуть, что все эти годы я находил понимание и поддержку в своей работе как у своих ближайших сотрудников, так и в коллективе университета в целом. Хочу искренне поблагодарить всех, кто активно работал по решению многочисленных задач, стоявших в эти годы перед университетом, проявлял инициативу, ответственность и профессионализм.

Спасибо за внимание!

ВЫСТУПЛЕНИЯ

Г. В. Елизарова,

декан факультета иностранных языков

Уважаемые делегаты конференции!

Положительно оценивая пятилетний срок руководства нашим университетом Г. А. Бордовским и перспективы на новое пятилетие, я бы хотела привлечь внимание присутствующих к радикальным изменениям, произошедшим в **международном статусе** нашего университета. Позвольте остановиться на двух его аспектах, которые представляются самыми существенными.

Первый: 5 лет назад, анализируя международную деятельность, мы говорили о таких ее характеристиках (среди них: системный многоуровневый комплексный характер, интегрирующий различные подразделения университета, изменение позиции и роли наших преподавателей и студентов за рубежом, модификация психологии сотрудничества с зарубежными университетами и другие), которые **обеспечивали возможности настоящего прорыва** в этой области.

Сегодня можно доказательно констатировать, что прогнозировавшийся прорыв состоялся. Благодаря весьма нетривиальной предста-

вительской, инициативной, посреднической, интегративной работе университетского руководства во главе с ректором, на основе осведомленного предвидения и опережающих действий, РГПУ им. А. И. Герцена сегодня представляет собой **не один из многих** российских университетов с общинными международными связями, **но университет уникальный**, вступающий в равноправные партнерские отношения с организациями и учреждениями такого калибра, который 5 лет назад представлялся трудно достигаемым.

В качестве примеров можно привести: организацию **всей** волонтерской деятельности по переводческому обслуживанию празднования 300-летия Санкт-Петербурга; регулярные контакты и обмен идеями в сфере образования (и не только в ней) с Европейским представительством ЮНЕСКО; совместные проекты с самой большой и авторитетной в мире организацией, занимающейся всесторонним обеспечением протокольных мероприятий Европейского Сообщества — с Генеральным Директоратом Европейской Комиссии, обеспечивающим совме-

стную деятельность всех возможных органов: бюро, комитетов и комиссий всех 23-х стран — участниц ЕС.

Перечень примеров сотрудничества можно продолжить. Однако решающим является **характер** сотрудничества. Университет вышел за рамки исключительно образовательной деятельности, но, сохраняя таковую в качестве приоритетной, представляет собой действительно международное учреждение, способное ставить и решать многочисленные задачи постоянно меняющегося современного мира.

Второй аспект (лежащий в основе первого), который обеспечил возможность изменения международного статуса, заключается в модификации нашей корпоративной психологии, обеспеченной в последние годы.

Сочетание критического мышления, эвристического отношения к действительности и смелости в отношении к самому понятию «изменения» позволило нашему руководству уловить пока расплывчатую, но, возможно, одну из самых продуктивных психологических установок сегодняшнего дня.

Она заключается в том, что в нестабильном вероятностном мире третьего тысячелетия процветать будут те личности и те организации, которые смогут понять и принять как саму идею постоянного изменения (часто нелогичного и непоследовательного, иногда хаотичного), так и неизбежно связанного с ней состояния неопределенности и неоднозначности (того, что в западной, достаточно революционной, терминологии именуется «tolerance of uncertainty and ambiguity»).

Такая установка — это способность не сокрушаться по поводу невозможного, не тратить силы на бесплодные обсуждения, не моделировать желаемых, но нереальных ситуаций, дифференцировать в меняющейся реальности существенные и случайные элементы с готовностью пересмотреть их статус при появлении новых свидетельств, использовать существенные элементы быстро и эффективно, создавать существенные элементы и превращать их в системы и тенденции с одновременной готовностью пересмотреть их во вновь открывающихся обстоятельствах и т. д.

Именно такая установка (наряду с обязательностью, реалистичностью, ответственностью и т. д.) послужила основой того, что упомянутые выше международные организации (и многие другие) стали нас видеть равными себе, общающимися с ними, а главное, **действующими** совместно с ними в единой системе понятий о современном миропорядке и его особенностях.

Думается, что при условии сохранения нашим руководством подобного опережающего восприятия глобальной окружающей действительности, ее динамики и специфики, при распространении инновационного мышления в университете в целом, при формировании и развитии чувства университетской корпоративности в оценках и действиях у нас есть все основания для обладания просвещенным оптимизмом людей, воспринимающих изменения не как кризис, но как норму жизни и способных благодаря этому быть счастливыми.

В. З. Кантор,

декан факультета коррекционной педагогики

Уважаемый президиум! Уважаемые делегаты!

Анализируя отчет ректора нашего университета Г. А. Бордовского и в полной мере соглашаясь с высказанными в нем суждениями оценочного и программного характера, я хотел бы обратить ваше внимание на тот аспект деятельности руководства университета, который связан с кадровой политикой.

Дело здесь отнюдь не в формальном следовании прагматичной и ставшей едва ли не трюизмом мысли о том, что «кадры решают все».

Суть состоит в том, что именно человек, его самочувствие, обеспечиваемые ему возможности профессионального роста и самореализации являются истинным мерилom эффективности управленческой деятельности, «абсолютным» индикатором качества руководства.

И именно в этом контексте я хотел бы с удовлетворением констатировать, что в области кадровой политики отчетный период ознаменовался для нашего университета переходом от политики сохранения, а в иные моменты — и воистину спасения его кадрового потенциала, к