

## ПУТИ И ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Один из способов обеспечения интеграции науки и образования заключается в поиске путей, механизмов и форм осуществления поддержки коллективов преподавателей и студентов, участвующих в научно-исследовательской деятельности университета, с целью привлечения тех студентов, которые более ориентированы на науку как сферу будущей профессиональной деятельности и которые потенциально пополняют ряды кадров высшей квалификации.

Показатели научно-исследовательской деятельности студентов, ее эффективность рассматриваются как одно из условий, определяющих качество подготовки кадров высшей квалификации.

Для поиска механизмов и форм осуществления поддержки научно-исследовательской работы студентов важны: реализация многоуровневого и непрерывного образования в университете; сохранение фундаментальности вузовской подготовки в условиях вхождения в Болонский процесс как одного из приоритетов отечественного образования; развитие образовательной информационной среды как условие совершенствования научно-инновационной деятельности университета и возможность увеличения доступа людей к образованию.

В качестве возможных источников решения поставленной задачи я рассматриваю стратегические направления деятельности университета, ориентированные на возвышение статуса науки. К таким направлениям отнесены: обеспечение возможности каждому студенту университета заниматься научными исследованиями под руководством преподавателя; создание условий и внедрение механизмов научного и научно-методического сопровождения образовательного процесса; использование результатов исследований кафедр для разработки новых технологий и форм обучения самостоятельной научно-исследовательской работы студентов; развитие внебюджетного финансирования на конкурсной основе.

Наука представляет сложную социальную систему, включающую в себя социальные структуры разного типа (научно-исследовательские лаборатории, проблемные группы, научные сообщества, научные школы, институты). Самостоятельной и не менее важной ценностью выступают научные сообщества преподавателей и студентов, которые рассматриваются как фактор эффективной реализации исследовательских программ.

В подтверждение этого тезиса можно привести три решающих аргумента.

Первый связан с закономерностями развития современной науки. Большинство серьезных научных программ требуют не просто кооперации исследо-

вателей, но диктуют необходимость создания долгосрочных сообществ, ориентированных на многолетнюю совместную деятельность. При этом наличие множества крупных проектов, связанных с междисциплинарными исследованиями, не по силам определенной научной группе. В этой связи необходимы сообщества исследователей из разных научных областей и даже международные сообщества.

Второй аргумент восходит к одной из базовых потребностей человека — самореализовываться через вхождение в ту или иную референтную группу и принимать на себя целый ряд обязательств. Нравственное принятие норм научного социума, сопричастность и принадлежность к той или иной «научной школе» создают условия самораскрытия потенциальных возможностей в научно-исследовательской работе. Как правило, в научные сообщества входят студенты разных курсов, аспиранты, докторанты и те, кто возобновляет образование, что указывает на интеграцию науки и образования.

Третий аргумент позволяет раскрыть научное сообщество как результат совместных научных поисков и как фактор повышения качества подготовки кадров высшей квалификации. В научном сообществе вырабатываются свои исследовательские подходы, осуществляется взаимная организационная, информационная и личностная поддержка, формируются принципы и традиции коллективной и индивидуальной научной деятельности. То есть создается та научная и культурная среда, которая во многом и определяет направленность взаимодействия ее участников по признаку оптимального развития научного сообщества. В сложившемся сообществе можно проследить и эффект гибкого функционирования краткосрочных или долгосрочных подгрупп. Ротация студентов внутри научного сообщества позволяет создавать условия осознанной научно-исследовательской работы и готовить к осознанному выбору направлений исследования.

При определении механизмов и форм осуществления поддержки научных сообществ преподавателей и студентов важно не упускать из виду потенциальное противоречие. Каждый студент университета имеет возможность заниматься научными исследованиями под руководством преподавателя. Однако, насколько готов и желает ли каждый преподаватель университета заниматься научно-исследовательской деятельностью?

В современных условиях, особенно в условиях интенсивного развития внебюджетного финансирования на конкурсной основе, важной становится активная позиция в этой сфере деятельности самих преподавателей. В целях активизации участия ши-

рокого круга преподавателей и сотрудников университета научная часть направляет информацию о научных конкурсах каждому доктору наук, что можно рассматривать как один из механизмов осуществления поддержки научных исследований.

Привлечение студентов к выполнению финансируемых проектов формулируется сегодня научной частью как необходимое и обязательное условие их выполнения, что является одной из форм поощрения и поддержки ориентированных на науку талантливых студентов.

Существенные изменения, происходящие в обществе в связи с рыночной экономикой, привели к не-

обходимости увеличения доступа людей к образованию на любом этапе их жизненного пути. Поэтому один из перспективных путей осуществления поддержки научно-исследовательской работы связан с развитием образовательной информационной среды.

В университете создаются: система электронных библиотечных ресурсов, система ресурсных центров, развивается система открытого образования. Перечисленные системы формируют образовательную информационную среду. При условии разработки специальных образовательных программ возможна дистанционная форма заочного обучения и подготовки кадров высшей квалификации.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена от 16 февраля 2006 года  
«Состояние и перспективы совершенствования научно-инновационной деятельности университета в контексте Программы его развития на 2006-2010 годы»

Заслушав и обсудив доклад проректора по научной работе В. В. Лаптева «Состояние и перспективы совершенствования научно-инновационной деятельности университета в контексте Программы его развития на 2006–2010 годы», Ученый совет отмечает, что создание научно-исследовательского университетского инновационного цикла является одним из важнейших условий перехода РГПУ им. А. И. Герцена от стратегии развития в условиях выживания к стратегии опережающего развития университета. Науке университета принадлежит определяющая роль в сопровождении инновационных преобразований, намеченных Программой развития РГПУ им. А. И. Герцена на 2006–2010 годы.

Ученый совет констатирует, что к основным достижениям университета в области научной деятельности за истекший период относятся:

— приобретение пространством научно-исследовательской деятельности университета черт, присущих ведущему научному центру, принимающему участие в решении стратегических проблем модернизации образовательной системы страны, подготовке и аттестации кадров высшей квалификации, проводящему фундаментальные и прикладные исследования в областях, определяющих развитие науки, техники и технологий;

— лидерство ученых университета в разработке концептуальных подходов и научного сопровождения механизмов вхождения отечественного педагогического образования в Болонский процесс;

— разработка условий для развития инновационной конкурентоспособной среды университета, формирование инновационного мышления и готовности к инновационной деятельности научных коллективов;

— введение в практическую деятельность университета мониторинга научно-образовательного пространства вуза и его отдельных структурных подразделений.

Общее число основных научных направлений университета увеличилось до 33-х. В 2005 году было сформировано новое основное научное направление в области юридических наук: «Формирование правового сознания и правовой культуры». Общее количество выполняемых НИР составило 331 и по характеру исследований распределилось следующим образом: фундаментальные исследования — 187 тем, прикладные исследования — 133 темы, экспериментальные разработки — 11 тем.