

лидируют кафедры новейшей русской литературы, зарубежной литературы и основ производства. Среди кафедр без аспирантуры вперед вышли кафедры палеоазиатских языков и методики их преподавания, хоровой подготовки и управления образованием.

Еще одна диспропорция: мы с удовлетворением отмечаем высокие интегральные показатели нашей издательской деятельности. Но 58 кафедр не выпустили ни одной монографии или сборника научных трудов!

Интересно, что лидирующие позиции в рейтинге заняли в основном относительно «компактные» по количественному составу коллективы. Это можно воспринимать и как упрек руководителям «больших» кафедральных коллективов, и как проблему общеуниверситетского масштаба.

Назову лишь лидеров по объемам финансирования НИР по трем произвольно выбранным номинациям:

а) наибольший объем финансирования: кафедра педагогики – 6395,52 тыс. руб., кафедра основ производства – 3849,716 тыс. руб., кафедра информационных систем и программного обеспечения – 1680 тыс. руб.

б) объем хозяйственных работ, выполненных собственными силами: кафедра основ производства – 2860 тыс. руб., кафедра социальной безопас-

ности – 450 тыс. руб., кафедра педагогики – 330,4 тыс. руб.

в) объем финансирования научных исследований из внешних источников: кафедра основ производства – 3849,716 тыс. руб., кафедра педагогики – 530,4 тыс. руб., кафедра русской литературы – 450 тыс. руб., кафедра социальной безопасности – 450 тыс. руб.

Положение дел на кафедрах экстраполируется на факультеты, в состав которых они входят. Наибольший вклад в объем финансирования науки университета сделан кафедрами психолого-педагогического факультета (9994,396 тыс. руб.), факультета технологии и предпринимательства (4160,019 тыс. руб.), факультета физики (2757,104 тыс. руб.) и институтом информационных технологий (2275,901 тыс. руб.)

В принятой нами новой Программе развития РГПУ им. А. И. Герцена проблема недостаточной включенности различных подразделений, преподавателей и сотрудников университета в решение задач развития определена как основная на пути перехода к новой стратегии университета.

Забота о научном облике университета — это забота каждого из нас. В современных условиях нам предстоит еще чаще чем раньше доказывать свое право на достойное место в системе высшего образования страны.

Благодарю за внимание.

## ВЫСТУПЛЕНИЯ

**Н. Ф. Радионова,**  
директор НИИ непрерывного педагогического образования

### ОБ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Высоко оценивая представленный проректором по научной работе В. В. Лаптевым доклад (его содержание, выводы и информативное сопровождение), хочу особо подчеркнуть два момента.

Во-первых, на мой взгляд, доклад убеждает не только в том, что мы многого достигли в развитии инновационной научной деятельности, но и в том, что наши успехи во многом были определены организационно-управленческой деятельностью слаженной команды научно-исследовательской части. И во-вторых, мне импонирует то, что доклад ориентирует на необходимость дальнейшей проработки путей решения задач, обозначенных в Программе развития университета до 2010 года.

В этой связи остановлюсь на такой задаче, как «обеспечение интеграции науки и образования». Путей решения этой задачи, безусловно, много, и об этом сегодня уже говорил В. В. Лаптев. Это и совершенствование взаимодействия наших кафедр с академическими структурами, и реализация совместных научно-исследовательских проектов «вуз—НИИ», и расширение партнерства с научно-

исследовательскими институтами, академическими учреждениями, промышленными структурами и внедренческими организациями, фиксированного в форме договоров о сотрудничестве, и др.

Остановлюсь подробнее на необходимости дальнейшего развития интеграции науки и образования в условиях самого университета. На сегодняшний день есть все основания полагать, что в качестве системообразующего фактора такой интеграции у нас может выступать научное направление.

Так, в рамках направления «Интегративная открытая развивающаяся система непрерывного педагогического образования» (научный руководитель — Г. А. Бордовский) совет по направлению, в который входят ученые, одновременно организующие образовательный процесс в вузе, анализируя, обобщая, систематизируя накопленные научные знания и соотнося их с реальными проблемами образования, выделяет наиболее актуальные. Эти проблемы становятся в одних случаях темой для диссертационных исследований, в других — темой кафедральных исследований, а в третьих — осно-

ванием для формирования заявок в различные Программы и проекты.

НИИ непрерывного педагогического образования и УМО по направлениям педагогического образования совместными усилиями обеспечивают продвижение этих заявок благодаря их научной и методической выверенности, а затем — комплектование исследовательских групп под конкретные исследовательские задачи. Так, в прошлом году в ведомственной программе «Развитие научного потенциала высшей школы» мы выиграли четыре проекта, которые связаны с разработкой научно-методического обеспечения предметной и практической подготовки в условиях профильного обучения, с разработкой модели квалификационных требований к специалистам образования, с разработкой критериев эффективности реализации дополнительных образовательных программ для детей.

Проектные группы комплектуются из представителей разных кафедр. Так, в прошлом году в работу включились ученые специальных и методических кафедр факультетов математики, физики, химии, географии, биологии; кафедры педагогики психолого-педагогического факультета и дошкольной педагогики института детства. В предыдущие годы это были и кафедры общепрофессиональной подготовки, и профильной, и общекультурной.

Далее все группы проходят этапы: концептуализации, определения общего замысла разработки и его реализации, презентации результатов и их оформления в виде готовой продукции. В прошедшем году это были и монография «Компетентностный подход в педагогическом образовании»

(2-е издание), и готовящийся к изданию двухтомник программ для магистратуры по направлениям «Физико-математическое образование» и «Естественнонаучное образование», и материалы к учебно-методическому пособию «Критерии эффективности реализации образовательных программ дополнительного образования детей в контексте компетентностного подхода», и методические рекомендации «Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетентностный подход».

Конечно, отработанный механизм взаимодействия в рамках направления многое дает и науке, и образованию. Это и возможность получать новые научные знания, это и возможность решать актуальные проблемы образования, это и возможность обоснованно определить перспективы.

Однако в современных условиях, когда выделены национальные приоритеты и в науке, и в образовании и одновременно размыты границы системы педагогического образования, а значит, и наша роль в ней, отработанный механизм требует своего развития. В этой связи, думаю, серьезной проработки требуют такие вопросы, как: проблематизация; формирование конкурсных заявок, принципы взаимодействия кафедр, НИИ, Совета по направлению, УМО по направлениям педагогического образования; внедрение результатов научных исследований в образовательный процесс и мониторинг «приживаемости» этих результатов. И еще — вовлечение в научные исследования студентов.

**И. А. Баева,**  
профессор кафедры психологии  
развития и образования

### ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ НАУКА — СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Представленный доклад об итогах научной деятельности университета позволяет оценить масштаб сделанного, увидеть аналитическую оценку развития научных направлений и сопоставить количественные показатели.

Сегодня невозможно обеспечение высокого качества образования без мощного научного потенциала, а категория «исследовательский университет» невозможна без признания и поддержки науки как ведущего фактора развития.

Среди интегративных результатов научной работы университета за отчетный период хочу отметить некоторые аспекты деятельности, способствующие развитию университета **как научного центра российского масштаба**. В заслушанном докладе были приведены цифры и факты, свидетельствующие о том, что интегральные показатели государственной аккредитации университета по

научному блоку значительно превышают соответствующие критериальные показатели.

Так, среди стратегических направлений научной деятельности университета одно из центральных мест занимает развитие фундаментальных исследований по приоритетным научным направлениям. Следует отметить тот факт, что объем финансирования инновационных проектов увеличился за последние годы в несколько раз, а отраслей науки, в рамках которых выполняются научные исследования, у нас в 4 раза больше, чем требуется для подтверждения университетского статуса.

О признании высокого научного статуса университета в образовательном пространстве страны свидетельствует и востребованность научного журнала «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена».