

А. Г. Кузьмичева,
студентка II курса магистратуры
филологического факультета

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ И ФИНЛЯНДИИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

В настоящее время Болонскому процессу в образовательном пространстве России уделяется большое внимание. Речь идет о внедрении нового учебного процесса, которому свойственны свои преимущества и недостатки.

Опыт учебы в РГПУ им. А. И. Герцена и в университете г. Турку (учебная стажировка в университете г. Турку осенью 2005 года) позволяет нам сравнить положительные и отрицательные стороны в организации учебы.

К **преимуществам** в организации учебного процесса в университете г. Турку следует отнести:

- четкую организацию обучения;
- возможность составлять расписание по своему выбору (университет предлагает большое количество дисциплин, при этом студент может посещать занятия, проводимые на разных факультетах);
- отсутствие «иерархии» дисциплин: нет деления на обязательные и дисциплины по выбору;
- наличие паспорта студента (индивидуального плана).

Среди **преимуществ** новой организации учебного процесса в РГПУ им. А. И. Герцена можно назвать:

- наличие подробно составленных индивидуальных планов (студент всегда может обратиться к анализу своих результатов);
- рост посещаемости занятий;
- отсутствие сессии, несложные виды текущей аттестации;

- возможность получить европейское приложение к диплому.

Среди **недостатков** в университете г. Турку мы выделяем:

- сложности с регистрацией паспорта студента (при составлении своего расписания необходимо собирать подписи всех преподавателей для регистрации до начала занятий);
- паспорт студента включает лишь название предметов и количество полученных за них кредитов, нет подробного описания текущего процесса обучения.

К **недостаткам** Болонского процесса в РГПУ им. А. И. Герцена относятся:

- в силу новизны отсутствие четкости в организации учебного процесса;
- «двойной стандарт»: наличие традиционной зачетной книжки и индивидуального плана (невозможность учета кредитов, полученных во время стажировки);
- необходимость сдачи экзаменов по дисциплинам, пропущенным по причине отъезда (в соответствии с действующим учебным планом).

В качестве заключения отметим, что система образования в рамках Болонского процесса отличается от традиционной, поэтому в настоящее время существует много проблем по ее организации. Но, на наш взгляд, это лишь вопрос времени: единая европейская образовательная программа по реализации рекомендаций Болонского процесса успешно будет реализовываться в университетах России.

Л. В. Рюмина,
студентка II курса магистратуры
филологического факультета

МАГИСТРАТУРА — ЭТО СТУДЕНЧЕСКАЯ ЭЛИТА

Для нас, магистрантов II курса, магистратура стала чем-то особенным, уникальным: поступление в магистратуру совпало с реализацией основных рекомендаций Болонского процесса на факультете. Поэтому первый семестр показался нам несколько сумбурным, хлопотным и просто непонятным. Привыкнуть к системе «регулярного контроля» было непросто после четырех лет веселой, «от сессии до сессии», студенческой жизни.

Но с тех пор прошло почти два года, и сейчас мы имеем право и способны оценить как обучение в магистратуре, так и сам Болонский процесс. Пониманию магистрантами филологического факуль-

тета изменений учебного процесса, организации научной работы и практики была посвящена магистерская конференция «Магистры науке и образованию».

Для нас, выпускников магистратуры, преимущества «Болонской системы» очевидны.

Во-первых, согласно действующим принципам, каждый студент на протяжении всего обучения «работает» на свой рейтинговый балл, который складывается из баллов, полученных за все экзамены и другие виды деятельности. Данный рейтинговый балл (и рейтинговый статус) играет важнейшую роль при поступлении в аспирантуру и,