

ский, лектор и ученый, утверждал: «Вообще в литературе все решает музыка высказывания». Задача филолога, по Берковскому: «Чутко слышать, а также знать способ донести до людей звучание стихии художественной».

Осуществляется в настоящее время издание лекций крупного германиста Альберта Викторовича Карельского, преподававшего в течение многих лет на филологическом факультете МГУ (*Карельский А. В. Метаморфозы Орфея. — М., 1998*). Автор вступительной статьи к книге лекций ученого пишет: «Альберт Викторович был Учителем милостью Божьей, и в основе его педагогической деятельности лежала старинная благородная традиция заботы об учениках и дотошного профессионального воспитания, идея интеллектуального братства с будущими коллегами».

Лишь эти несколько примеров (а их можно умножить) свидетельствуют о том, какое бесценное значение имеет для студентов лекция, яркое слово знающего и увлеченного лектора. Ибо лекция не только дарит знания студентам, но она и вдохновляет на овладения знаниями.

Значение лекции в общей системе вузовского образования неизмеримо велико. И следует верить: пока существует высшая школа — будет жить и лекция. Просто сегодня лекцию нужно поддерживать, уделить ей должное внимание.

И думается, что отличительным знаком, своеобразной фирменной маркой каждого факультета должно быть расписание занятий, где значились бы имена ведущих лекторов — профессоров, доцентов, преподавателей, а сама лекция, в силу особого уважения к ней, была бы выделена особым шрифтом.

**И. П. Лысакова,**

заведующая кафедрой межкультурной коммуникации

### КАФЕДРА КАК ПРОБЛЕМНАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

Сложившаяся геополитическая и этнокультурная ситуация в Европе и России обусловила необходимость новых и нестандартных решений по созданию условий развития многонационального общества. Эта ситуация обострила не только экономические и социальные, но и образовательные процессы. В петербургских школах стали обучаться плохо владеющие русским языком дети разных национальностей из бывших республик Советского Союза.

Откликаясь на общественный запрос, кафедра межкультурной коммуникации филологического факультета в 2005 году начала реализацию специализированной программы подготовки магистра «Теория и практика обучения межкультурной коммуникации в полиэтнической и поликультурной среде».

Кафедра межкультурной коммуникации совместно с рядом образовательных учреждений Санкт-Петербурга начала работу по исследованию процессов интеграции детей в культурно-языковое пространство России в условиях полиэтнической школы.

Целевое назначение проекта заключается в формировании условий гуманистического межнационального взаимодействия в школьном коллективе и направлено на решение следующих конкретных задач:

- **в обучении:** овладение русским языком детьми, не владеющими русским языком с детства, в объеме государственного стандарта для осуществления полноценного обучения этих детей на русском языке в общеобразовательной школе Российской Федерации;

- **в развитии:** интеграция нерусскоязычных детей в культурное пространство России с осознанием и сохранением их собственной этнической культуры;

- **в воспитании:** воспитание толерантности в полиэтническом школьном коллективе — этнической, религиозной, возрастной, гендерной и т. д.

Цель магистерской программы: подготовить высококвалифицированных специалистов в области межкультурного общения, способных применять систему профессиональных знаний и навыков в профильных школах, колледжах и высших учебных заведениях.

Программа включает: изучение теории коммуникации и овладение приемами и методами толерантного общения в полиэтнической среде, национально-культурные отличия в построении коммуникативного бесконфликтного дискурса, знакомство с культурным многообразием народов мира в области речевого и делового этикета, лингводидактические основы преподавания русского языка как иностранного на фоне полилога культур. Знания, полученные студентами, содержат креативный компонент, направленный на выработку ситуационных моделей бесконфликтного и продуктивного общения в разных сферах образования, культуры и экономики.

В рамках реализации образовательных программ подготовки магистра кафедра приобретает статус **проблемной научно-исследовательской лаборатории**, что является отражением основных положений европейских соглашений в рамках Болонского процесса.

Эта идея воплощается в совместной работе преподавателей и студентов по разработке и внедрению корректировочных курсов преподавания русского языка как неродного для учащихся петербургских школ с полиэтническим компонентом.

Подготовка магистра в условиях эксперимента предполагает большой объем самостоятельной и внеаудиторной работы студентов и преподавате-

лей, требует доступа к различным информационным источникам: библиотекам, аудио- и видеоинформации, сети Интернет. Преподаватели используют разнообразные формы самостоятельной работы студентов, которые связаны со сбором и обработкой новой научной и методической литературы для **создания электронной библиотеки кафедр**.

**А. А. Виландеберк,**  
заместитель декана филологического факультета

### НОВОЕ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Эксперимент по внедрению индивидуально-ориентированного процесса обучения в режиме кредитных единиц ведется на филологическом факультете уже два года. Безусловно, что введение эксперимента потребовало практически полной реорганизации учебного процесса.

Все участники эксперимента (и преподаватели, и студенты) оказались в новых, непривычных для себя условиях, когда все аспекты учебного процесса предстали в совершенно ином свете. При этом традиционная, многолетняя, четко налаженная система взаимосвязей между ними подверглась коренным изменениям.

В первую очередь следует отметить, что эксперимент на филологическом факультете носит широко-масштабный характер. Это эксперимент не в бакалавриате или магистратуре, не в отдельно взятой группе, не по отдельно взятой дисциплине, не с отдельно взятыми преподавателями. Сегодня в эксперименте на факультете принимают участие около 450 студентов и 60 преподавателей. Широкомасштабность эксперимента заключается не только и не столько в цифрах, сколько в составляющих эксперимента, каждая из которых имеет свои особенности.

Так какие же они, составляющие эксперимента?

Во-первых, это **студенты бакалавриата**. Сегодня в эксперименте участвуют студенты I и II курсов (250 человек). Это студенты, поступившие в университет после школы и сразу оказавшиеся в условиях эксперимента. Они воспринимают новую организацию учебного процесса как данность, так как не знакомы с иной, традиционной, организацией. Следовательно, у этих студентов нет основания для сравнения двух разных систем. Многие студенты еще в школах сталкивались с теми или иными компонентами эксперимента, в частности, с портфолио ученика. Эти студенты легко принимают предложенные им правила игры, и именно для них вхождение в эксперимент не представляет особых трудностей. Единственная трудность — объяснить родителям отсутствие сессии (в том случае, если ты выполнил все условия игры) и не-

обходимость постоянной и систематической работы в течение всего семестра.

Сложнее обстоит дело со второй группой — **студентами I и II курсов магистратуры** (150 человек). Эти студенты имеют академическую степень бакалавра, т. е. являются людьми с высшим образованием. Следовательно, это студенты с иными образовательными императивами. Они рассматривают и оценивают учебный процесс сквозь призму будущей профессии. При этом бакалавриат они заканчивали в традиционной системе организации учебного процесса и имеют основания для сравнения двух систем. Мнение этих студентов сегодня является особенно важным. Следует отметить, что студенты магистратуры выделяют как плюсы, так и минусы новой организации учебного процесса. К безусловным *плюсам* относятся отсутствие сессии, планомерная работа по дисциплине в течение всего семестра, более объективная оценка работы студента. При этом студенты выделяют такие *минусы* эксперимента, как не до конца разработанная система оценок, значительное увеличение доли внеаудиторной работы, недостаточное информационное сопровождение учебного процесса.

Студенты магистратуры активно высказывают свое мнение по поводу эксперимента. Следует признать, что критика бывает довольно жесткой и носит как объективный, так и субъективный характер. Так, например, некоторые студенты к недостаткам учебного процесса относят отсутствие технических средств обучения или нежелание, а порой и неумение преподавателей ими пользоваться. В то же время другие студенты, опять же в недостатках, отмечают чрезмерное использование преподавателями тех же самых средств обучения. Это и понятно, ведь использование во время аудиторных занятий компьютерных презентаций позволяет преподавателю значительно увеличить объем информации, предлагаемой студенту, что, в свою очередь, увеличивает объем самостоятельной (внеаудиторной) работы по дисциплине.