

например, на факультетах экономики, филологическом, управления и др.

Модернизирована фундаментальная библиотека как важнейший информационный центр университета. Проводится работа по созданию электронной картотеки книгообеспеченности на базе программы «MARK-SQL». Создана система оповещения пользователей библиотеки о предоставляемых услугах, в том числе регулярное информирование пользователей о новых электронных документах с обеспечением эффективного поиска по базам данных. За последний год услугами библиотеки воспользовались более 12 тысяч человек. Тем не менее количество мест в библиотеке ограничено. Поэтому активно развиваются методические кабинеты и библиотеки на факультетах, в которых создаются фонды наиболее востребованной литературы, научно-методических и методических журналов и др.

Оборудование лекционных аудиторий университета доступом в Интернет, современными стационарными и мобильными средствами с высоким уровнем защищенности и управляемости будет в определенной мере способствовать повышению как профессионального уровня преподавателей, так и качества подготовки студентов, поскольку они в разной степени имеют возможность пользоваться результатами информационной среды и дополнять ее.

Обновление образовательной деятельности в логике Болонской декларации в университете требует продуманной и мотивированной системы управления образовательным процессом, изменения роли и функций всех структурных подразделений и должно сопровождаться разработкой специализированного программного обеспечения управления образовательной деятельностью, подготовкой технического персонала, способного работать с программным обеспечением и поддерживающего технику в рабочем состоянии.

Учебно-методическое управление начало работу по информатизации управления учебным процессом. Создается специализированное программное обеспечение (информационная система «Дека-

нат», «Учебные планы», система обеспечения работы с учебно-методическими материалами и др.). Ведется работа по переводу подсистем информационной системы управления университетом на единую информационную основу. Единая информационная система должна обеспечить создание и распространение различных информационных документов с разной степенью адаптации (для преподавателей, научных консультантов, студентов и др.), нормативно-организационных документов (положений и др.) и т. п. Она создает возможности оперативного доступа к информации, поиска, автоматического формирования и получения аналитической и статистической информации, расположенной на сайте университета, корпоративном сайте, электронных образовательных ресурсах. Например, оперативно можно будет получать подробную информацию об образовательных программах дисциплин, практик, научно-исследовательской работы. Корпоративный сайт предполагается в будущем использовать для обеспечения процедуры выбора (записи) студентами дисциплин, что позволит оперативно получать в учебно-методическом управлении информацию для формирования рабочих учебных планов.

В перспективе предполагается обеспечить взаимодействие через информационную систему деканатов факультетов и учебно-методического управления на этапах согласования учебных и рабочих планов, внедрить на кафедрах подсистемы «Объемы учебных поручений и индивидуальные планы», на факультетах — системы «Расписание». Это существенно сократит время на согласование и уменьшит бумажный документооборот.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что имеющийся в университете опыт обновления образования позволяет реально оценить наши возможности, значительно повысить уровень преподавания, активизировать образовательную деятельность студентов и определить перспективы развития образовательной деятельности в университете в логике Болонской декларации.

Е. Е. Силантьев,
заместитель декана
филологического факультета

ИЗМЕНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА — ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

Завершился первый этап эксперимента, после которого необходимо проанализировать некоторые итоги, как удачные, так и не очень удачные. Появилась потребность обсуждения наших проблем в условиях критического восприятия всего того, что принято сейчас называть Болонским процессом. С этой целью мы провели несколько мероприятий в рамках одной конференции: круглые столы, дискуссионный клуб магистров, научно-практическая конференция, семинары. Все эти мероприятия объединены одной идеей — показать изменения не только в учебном процессе, но и в понимании необходимости кардинально изменить наши представления о современной высшей школе.

Как известно, стремление России включиться в общий процесс по формированию единого европейского образовательного пространства обусловлено, прежде всего, главной задачей — сделать учебный процесс в большей степени прозрачным, понятным всем участникам образовательного процесса, от студента и его родителей до работодателя.

Многоуровневая система и связанная с ней модульная структура учебного плана дает возможность выбрать каждому обучающемуся в университете по программе бакалавриата и магистратуры индивидуальный образовательный путь. Этот выбор связан как с интересами самого студента в получении той или иной специализации, так и с по-

требностями рынка труда. В связи с этим возникает необходимость усовершенствовать технологию самого процесса образования, а также более объективно проанализировать готовность студента к выполнению определенных видов учебной деятельности: **не знаний как таковых, а именно всех видов учебной деятельности**. Поставленный вопрос — непростой и требует определенного пересмотра как самого учебного процесса, так и взаимоотношений преподавателя и студента — главных субъектов этого процесса.

Для решения данной задачи нам пришлось обратиться к не очень популярной в настоящее время идее технологизации всего учебного процесса. Это означало, что каждый вид учебной деятельности студента был предопределен так называемой *технологической картой* (ТК дисциплины, ТК практики, ТК научно-исследовательской работы, ТК ВКР и др.). На первом этапе эксперимента эта идея была воспринята неоднозначно, поскольку любая технологизация, как известно, ведет к некоторой унификации требований и усреднению оценки качества знаний. Между тем, технологическая карта становится своеобразным путеводителем по отдельным видам деятельности как для студента, так и для преподавателя. Таким образом, технологические карты обеспечивают студенту **индивидуализацию учебного процесса**.

Не вызывает сомнения, что эта идея технологизации оказалась плодотворной. Это подтверждается и тем, что преподаватели других факультетов, которые только включаются в новую систему организации учебного процесса, не только понимают поставленные задачи, но и стремятся развивать их. Можно отметить преподавателей кафедры методики обучения биологии и экологии, русской истории, педагогики, психологии развития и др.

Опыт работы в рамках эксперимента заставил по-новому оценить **функциональные возможности материально-технического обеспечения учебного процесса**, которые сегодня можно представить как единый организационный методический и диагностический центр. Речь идет не о за-

купке большого количества дорогостоящей техники, а о принципиально ином подходе к ее использованию. Главным становится не сама техника, а ее программное обеспечение, позволяющее как сопровождать учебный процесс, так и организовать внеаудиторную работу студента и преподавателя. На факультете идет формирование ресурсных баз для мультимедийной лекционной аудитории, диагностического класса, мультимедийного лингафонного кабинета. В дальнейшем мы очень надеемся создать **методический мультимедийный центр для преподавателей**. Цель создания этого комплекса — помощь преподавателю в разработке методических материалов с использованием современных информационных технологий.

Внедрение новых технологий требует существенных изменений и в кадровом обеспечении. С одной стороны, сейчас очень важным оказывается формирование квалифицированного состава ассистентов кафедр, для которых «новые» технологии не являются новыми. С другой стороны, каждому преподавателю придется совершенствовать методические приемы, овладевать новыми технологиями для того, чтобы быть востребованным современным студентом. Есть примеры, когда опытнейшие преподаватели меняют традиционные формы учебных занятий, а иногда обращаются за помощью (в самом хорошем смысле этого слова) к молодым преподавателям, аспирантам, магистрам для создания диагностических материалов на базе современных технологий (С. Г. Ильенко, Г. В. Стадников, В. А. Козырев, В. Д. Черняк, И. П. Лысакова и др.).

Первоочередной задачей является и подготовка таких сотрудников кафедр, которые не только следят за состоянием техники, но и могут оказывать методическую помощь как преподавателю, так и студенту.

В заключение еще раз хочу подчеркнуть: изменение учебного процесса — это веление времени, а не требование свыше. Мы понимаем, что без подобного рода изменений выдержать жесткую конкуренцию, на образовательном рынке и России, и Европы невозможно.

Е. А. Наймарк,
аспирантка кафедры русской истории

СТУДЕНТ В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ — СУБЪЕКТ, ОБЪЕКТ ИЛИ СРЕДСТВО?

«Болонский процесс и я» — так студенческий совет назвал тему встречи студентов нашего университета с Г. А. Бордовским, которая состоялась 28 марта. Пользуясь столь высокой трибуной, позвоьте еще раз поблагодарить Геннадия Алексеевича за согласие участвовать в неформальном разговоре со студентами о проблемах Болонского процесса и в этой связи о проблемах высшего образования в России. Для каж-

дого из нас перестройка высшего образования — это чрезвычайно серьезно, судьбоносно.

В начале встречи были обозначены основные цели Болонского процесса, провозглашенные 18–19 июня 1999 года в Болонье рядом европейских министров образования в совместном заявлении: 1) интеграция европейского образования в единую систему, работающую по единым прави-