

гражданных, больше победителей и призеров соревнований. Мы исходим из того, что медали, грамоты, которые завоевывают студенты, могут быть единственными, первыми, в их жизни и побудить к регулярным занятиям физическими упражнениями. Мы рассчитывали, что результаты будут предметом обсуждения на факультетах. К сожалению, этого не происходит. Студент участвует в соревнованиях, защищает честь факультета, но это никого из преподавателей не интересует. А ведь ситуация требует другого — поздравить, поставить в пример, поощрить. Факультету должно быть далеко не безразлично, как выступают его студенты, в чем они выступают, есть ли у них символика факультета, какой у них внешний вид на соревнованиях.

Пример: соревнования по аэробике. Думаю, что декану математического факультета, заместителю декана филологического факультета, присутствовавшим на соревнованиях по аэробике, было приятно смотреть на аккуратно одетых в единую форму своих студенток. В таких условиях формируется корпоративность на факультетском и университетском уровнях.

Существует проблема вредных привычек. Это и повальное курение среди студенток, и распивание пива и других горячительных напитков у памятника И. Бецкому, и проблема

наркомании. Участились случаи, когда на занятия приходят студенты с неадекватным поведением, и преподавателям приходится вызывать милицию.

Известно, что физическая культура рассматривается как альтернатива вредным привычкам, как средство формирования активного и здорового стиля жизни у студенческой молодежи.

Наша задача заключается в том, чтобы создать условия, при которых студент с интересом и удовольствием будет заниматься физическими упражнениями, участвовать в соревнованиях различного уровня. Известно, что при систематических занятиях вырабатывается потребность в регулярных физических упражнениях.

Мне часто приходится разговаривать со студентами и их родителями. Я слышу такие слова: «Вот из-за какой-то физкультуры нас отчисляют из университета или могут отчислить». Я отвечаю: «Физическая культура — это здоровье, а здоровье не может быть “каким-то”».

В целях активизации спортивно-массовой и оздоровительной работы в университете кафедра физической культуры выступает с инициативой об учреждении «Кубка ректора», который должен вручаться «самому спортивному» факультету. В текущем году на такую высокую награду претендует факультет иностранных языков.

*И. И. Шевчик,
председатель студенческого совета
при Ученом совете университета*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Тема, рассматриваемая сегодня, очень важна как для студентов, так и для преподавателей.

В новом положении о студенческом совете мы обозначили цель своей деятельности как содействие университету в выполнении его миссии, а значит, не можем оставаться в стороне от проблем, поставленных Р. У. Богдановой в докладе, в частности, проблем взаимодействия студенческого совета и профессорско-преподавательского состава.

Студенческий совет при ученом совете развивает свою деятельность, как известно, в двух направлениях. Первое направление — это участие в разработке вопросов, выносимых на Ученый совет университета, в целях выполнения своей миссии как совещательного органа при

ученом совете. Второе — работа по собственным инициативным проектам.

В рамках первого направления ученому совету известна наша работа, поскольку она получает свое отражение в выступлениях с этой трибуны студентов, представляющих мнение студенчества по рассматриваемым вопросам.

Механизм подготовки вопросов, методика необходимых исследований для представления мнения студентов на ученом совете определяются коллегиальным решением. Это может быть анкетирование, круглый стол, специальная встреча, письменные домашние задания. Конечно, в этой работе нам помогли учебно-методическое управление — на общеуниверситетском уровне, на уровне факультетов —

деканаты, их заместители по воспитательной работе, иногда отдельные преподаватели, у которых члены совета консультировались.

Представляется, что на факультетах, где созданы студенческие советы, подобные нашему, и деканы видят необходимость включения студентов в организационно-управленческую деятельность, открываются широкие возможности совместной работы заведующих кафедрами, преподавателей и студентов в разработке путей совершенствования образовательного процесса. На ряде факультетов эта идея подхвачена и работает очень хорошо. Ясно, что без поддержки деканата студенческие советы сами по себе работать не смогут просто потому, что в этом не будет никакого смысла. Должна быть взаимная потребность в сотрудничестве в общем деле совершенствования образовательной деятельности. Сегодня, как нам кажется, это получается у студенческих советов, например, на факультете музыки, на факультете управления. Это очень важно.

Второе направление, по которому работает наш студенческий совет, — это развитие инициатив, исходящих от самих студентов. В этом году мы продолжили выпуск газеты «Герценовский колокол», открыли «Герценовские встречи», организовали конкурс «Мисс РГПУ». И здесь нашими помощниками были директор издательства С. Н. Васильев, проректор

С. Б. Смирнов. Хотелось бы в качестве образца необходимой студентам помощи привести пример сотрудничества с С. Н. Васильевым, который не просто поддержал нашу идею студенческой газеты, но и провел экскурсию по издательству для членов редколлегии, выделил место для работы студентов в издательстве. Это настоящий конструктивный отклик на инициативу студентов. Мы думаем, что если бы наши идеи находили поддержку в тех структурах, которые отвечают за то или иное направление, в русле которого есть студенческая инициатива, как это получилось с издательством, было бы здорово!

Конечно, важно, чтобы созидательная инициатива исходила от студентов — не только студсовета — и была поддержана в той мере, в какой это необходимо. Кем поддержана? Тем, кто может, кому идея студентов интересна. В этом смысле каждый преподаватель может стать куратором студента. Мне очень нравятся мысли В. В. Барабанова о студенческом сообществе. Но сообщество предполагает объединение двух «обществ» — преподавателей и студентов, которое живет по неким общим законам. Представляется, что именно их нам не хватает. Нам нужен некий *Кодекс герценовцев*, провозглашающий взаимопомощь, внимание, поддержку сотрудников, студентов и преподавателей. Хорошо бы его выработать, принять и сделать общим достоянием.

А. Л. Глушкова,
заместитель декана по воспитательной работе
факультета иностранных языков

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ИЗМЕНЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТА И ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

В докладе говорилось о том, что присоединение к Болонскому соглашению открывает новые возможности для усиления воспитательного потенциала учебного процесса. Эксперимент по внедрению элементов Болонского процесса, получающий все большее распространение в нашем университете, характеризуется прежде всего новой идеологией, новыми представлениями об образовательных ценностях.

Первым из таких представлений является приоритетная ценность *профессиональной деятельности* и ее эффективности. При широкой трактовке понятия «профессиональной деятельности» под ее определение попадает *основная работа студента — деятельность образовательная*. В рамках эксперимента у каждого фа-

культета появилась реальная возможность осуществления воспитания внутри учебного процесса с учетом специфики образовательных программ. Расширение воспитательного воздействия учебного процесса происходит через профессиональное становление студентов. В решении этой проблемы важную роль может и должен играть преподаватель, инициирующий вовлечение студентов в социально и профессионально значимую работу, в то, что в педагогической терминологии называется «профессиональным включением». Одним из подходов к решению этой проблемы могут стать постоянно действующие профессионально-ориентированные проекты, которые инициируют и курируют преподаватели. Например, у нас на факультете эти проекты связаны с волонтер-