

мацией и т. д. Неготовность к такой ситуации может значительно осложнить, как действия студента по освоению программы дисциплины, так и его оценку модели обучения («Ничего непонятно! Где это искать!? Ерунда какая-то!») или самооценку («Почему я теряюсь? Все знают, что надо делать, а я — нет»).

Описанные выше черты студенческой образовательной жизни — необратимость опыта, формализация процесса обучения, отражение в нем новых характеристик мышления — будут легче восприниматься теми школьниками, которые к ним готовы.

В заключении представляется возможным сделать некоторые выводы.

Во-первых, обеспечивая соотносимость образовательных систем, мы должны осознавать, что они должны быть соотносимы не только по внешним показателям, но и по сути, т. е. по образовательным ценностям: по отношению студента и преподавателя и к учебе, и друг к другу, и каждого к собственной личности. Соответственно, если мы соотносим свою систему образования с западной, то студенты, усваивая качественно новые представления, приобретают и отражающие их модели поведения. Приобретения такого рода облегчаются возможностью заимствования об-

разцов поведения из западных, включая американские, источников — фильмов, книг, новостей, а также из непосредственного собственного опыта или опыта знакомых и т. д. (Например, там, на «Западе», в конфликтных ситуациях практически никто не разговаривает без своего адвоката). Думается, что к такому развитию событий надо быть готовыми. Как известно, за все в жизни надо платить, и, внедряя западные ценности, мы должны быть готовы к модификации и даже вытеснению собственных ценностей из практики образовательного общения.

Во-вторых, стремясь создать максимально комфортные психологические условия для перехода школьников в систему вузовского образования, вузовские преподаватели могут реально помочь своим воспитанникам. Для этого необходимо: нам самим быть осведомленными о современных особенностях различных ступеней образования; познакомить с ними наших студентов; учитывать в повседневной практике возможность разных представлений обучающихся и обучающихся о том, «что такое хорошо и что такое плохо»; целенаправленно работать для того, чтобы гармонизировать разные представления об образовательных ценностях в интересах наибольшего личностного прогресса молодых людей.

*А. Я. Линьков*  
декан факультета экономики

## **НОВЫЕ ПОДХОДЫ К УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ\***

Новый формат учебного процесса заставляет искать новые подходы в области учебно-методического обеспечения образовательных программ.

На факультете экономики необходимость и потребность в подготовке современного пакета учебно-методических материалов стала настоящей после перехода на эксперимент, связанный с внедрением принципов Болонской декларации. Усиление роли самостоятельной работы, переход к рейтинговой оценке знаний студентов и другие элементы Болонского эксперимента требуют новых инструментов учебно-методической работы.

Особенно острой эта проблема стала после перехода факультета на модульную организацию учебного процесса. У нас уже два курса работают в модульной системе. Учебное время студентов резко уплотнилось, и организация осмыс-

ленной и целенаправленной самостоятельной работы с эффективной методической поддержкой стала императивом.

Разумеется, преподавание обеспечено технологическими картами дисциплины, которые все преподаватели сейчас разрабатывают. Технологические карты ориентируют студента во времени и пространстве в рамках модуля или семестра.

Но еще задолго до внедрения технологических карт мы задумались о создании такого материала, который ориентировал бы студента определенной специальности на весь период его обучения в вузе, обеспечивал бы стратегическое видение дисциплины на перспективу. В 2004 году мы выпустили сборник программ по специальности «Национальная экономика», включающий программы абсолютно всех дисциплин специально-

\* Выступление на совещании деканов 15 июня 2006 года.

сти от иностранного языка и физической культуры до дисциплин специализации «Экономика и право». Это, на наш взгляд, очень хороший пример интеграции усилий преподавателей самых разных факультетов.

В настоящее время завершается подготовка такого же издания по специальности «Маркетинг».

Разумеется, преподаватели готовят и публикуют учебно-методические пособия, методические рекомендации и сборники задач.

Некоторое время назад мы задумались над интеграцией формата пособий и над проблемой всегдашней их доступности студентам. С 2005/2006 учебного года факультет приступил к подготовке учебно-методических комплексов (УМК) по дисциплине.

Важно, чтобы комплексы были написаны по дисциплинам всех блоков специальностей. Также важно, чтобы структура комплексов была унифицирована по всем дисциплинам. Очень долгое обсуждение структуры УМК на факультете вылилось в вывод, что эта структура не должна быть сложной, но важно, чтобы она была именно такой по всем дисциплинам, а не иной. Тексты лекций, входящие в состав комплекса, пишутся очень сжато. Но все же это не конспект, а некий опорный материал на 5–7 стр. по каждой теме. С учетом этого общий объем комплекса, как показала практика, составляет около 10 печатных листов.

К началу нового учебного года, т. е. к сентябрю, будут завершены комплексы по всем федеральным и региональным дисциплинам блоков ОПД и СД специальности «Национальная экономика». Что касается блока дисциплин специализации «Экономика и право», то с юридическим факультетом достигнута договоренность на эту тему, и работа по подготовке УМК по юридическим дисциплинам уже идет. При этом авторами УМК станут самые квалифицированные преподаватели, пусть и не обязательно работающие на нашем факультете. Нерешенной пока остается проблема написания комплексов по дисциплинам блоков ГСЭ и ЕН, но надеюсь, что в будущем году она будет решена. В будущем году мы рассчитываем также создать УМК по дисциплинам специальности «Маркетинг».

Для обеспечения доступности и возобновляемости комплексов мы планируем выпускать их в виде электронных изданий, решая проблему защиты авторских прав.

Одним из элементов поддержки учебного процесса является раздаточный материал преподавателя. На факультете созданы материальные предпосылки для улучшения подготовки таких материалов.

Во-первых, на факультете завершается монтаж сети Интернет, и каждый преподаватель уже с будущего учебного года будет связан со своими студентами по электронной почте и обязан будет рассылать им раздаточные материалы — конспекты лекций, статьи, кейсы, статистические материалы, Интернет-адреса, где они могут посмотреть материал, и т. п. Студенты смогут взаимодействовать с преподавателем и из дома, и из имеющегося на факультете класса свободного доступа. Такая практика взаимодействия со студентами уже и сейчас есть у многих наших преподавателей, но в принципе расходование ресурсов домашнего Интернета для работы со студентами может создавать для преподавателей определенные материальные проблемы.

Во-вторых, улучшилась ситуация с копировальной техникой. На факультете появились два мощных многофункциональных аппарата «копир-принтер». Один из них приобретен на средства проекта Программы ТАСИС «Внедрение элементов Болонского процесса в экономическом образовании», в которой участвует факультет. Второй совсем недавно получен в дар от крупной компании, с которой факультет давно сотрудничает. Это значит, что преподаватель сможет раздавать студентам распечатки, поддерживая лекцию или семинар.

Возвращаясь к возможностям применения Интернета в учебном процессе, хотел бы отметить, что в прошлом учебном году на факультете в рамках договора с Комитетом по образованию города была реализована 180-часовая программа переподготовки большой группы учителей экономики города и области с использованием ресурсов Интернета в оболочке Lotus Notes. Договор, правда, не был обеспечен никакой финансовой поддержкой со стороны Комитета, и работа выполнялась на ресурсах факультета экономики. Учителя получили одновременно сертификаты о переподготовке нашего университета и университета г. Ольденбурга.

При осуществлении проекта Программы ТАСИС «Внедрение элементов Болонского процесса в экономическом образовании» мы знакомимся с опытом использования Интернета в учебном процессе у наших коллег из Германии и Польши. Этот опыт мы рассчитываем применить и при обучении наших студентов, в том числе заочников, с вводом в строй сети Интернет.

Одним из вопросов, которые обсуждаются в связи с широким использованием Интернета в учебном процессе, является проблема плагиата, «перекачивания» дипломов, курсовых работ и т. п. Есть прагматичные методы борьбы с этим

злом, и они тоже входят в комплекс учебно-методического обеспечения. Например, наши дипломники сдают работы только в комплекте с дискетой, и есть простые методы электронной проверки самостоятельности выполнения работы и руководителем, и рецензентом. Сейчас создана многообещающая компьютерная программа «Антиплагиат», которая быстро показывает не только то, что именно «перекачано», но и откуда. Приобретение и использование этой программы сможет исправить ситуацию.

Важным элементом учебно-методического обеспечения учебного процесса на факультете являются лицензионные компьютерные программы, поддерживающие учебные курсы. На нашем факультете имеется несколько таких программ. Планируется приобретение и других программных продуктов для учебной деятельности.

Еще один важный элемент учебно-методического обеспечения — тестовые материалы.

Роль тестовых материалов в учебном процессе интенсивно обсуждается обществом, не только академической общественностью, а именно обществом в связи с введением ЕГЭ. На этот счет, как известно, есть полярные соображения.

В мае у нас на факультете состоялась международная научная конференция по проекту ТАСИС «Внедрение элементов Болонского процесса в экономическое образование» с участием специалистов из Германии, Польши, многих московских вузов, ведущих вузов Петербурга (государственного, СПбГУЭиФ, Инженерно-экономической академии и др.). Проблема тестов неожиданно стала одной из наиболее активно и остро дискутировавшихся.

Не превознося значения тестов и не считая их лучшим и универсальным средством контроля знаний, мы все-таки должны признать, что без них крайне трудно **квантифицировать** уровень знаний студентов с выходом на рейтинговую оценку в стобалльной системе оценивания. Это, конечно, чисто технологическая постановка вопроса, но представляется, что тесты по любой дисциплине имеют право на существование и использование в учебном процессе в том или ином формате.

Поэтому уже давно мы подготовили примерное положение об использовании тестовых материалов на факультете. На основе этого положения преподаватели кафедр факультета разработали, обновили или расширили свои тестовые материалы и используют их в учебном процессе. На совещаниях, которые проводились в начале учебного года с преподавателями других факультетов, мы выразили настойчивое желание

расширить масштабы работы с тестовым материалом по неэкономическим дисциплинам.

Обсуждения показывают, что некоторые преподаватели склонны считать тесты вредным и примитивным инструментом, и аргументы на этот счет известны. Но есть возможности совершенствования контрольно-измерительного материала. Это далеко не обязательно выбор в тесте одного ответа из 3–4 возможных вариантов, как многие полагают.

Кроме простых тестов с единичным выбором, широко применяются: тесты с множественным выбором (существенно более полная оценка знаний или навыков студента); тесты соответствия (студент должен установить логические связи между объектами или событиями); тесты на установление последовательности (студент должен определить последовательность действий при выполнении задач).

На письменном экзамене могут быть предложены тесты в виде расчетной задачи, задачи на составление глоссариев, написание эссе по проблеме и т. п.

Новые возможности использования тестов мы хорошо почувствовали, установив универсальную оболочку тестирования под управлением Windows 98//2000/XP, не требующую обслуживания профессионалами-компьютерщиками, легко и быстро осваиваемую преподавателями и студентами.

Оболочка позволяет:

- организовать тестирование по любой дисциплине и тематике и реализовать несколько схем тестирования, включая тесты соответствия или установления последовательности и различные схемы оценок знаний;
- проводить тестирование отдельных студентов и целых групп через локальную сеть, что у нас и сделано — оболочка работает в локальной сети из 10 компьютеров;
- редактировать тесты — дополнять, заменять их, что принципиально важно;
- использовать графику. Ряд дисциплин просто необходимо контролировать с использованием графических тестов (например, микро- и макроэкономику, математические дисциплины и др.);
- вести протоколы тестирования, создавать гистограмму успеваемости по группе и осуществлять их вывод на печать;
- использовать составные тесты, в которых объединяются тестовые материалы по различным дисциплинам (на этой основе совместно с факультетом социальных наук можно провести часть итоговой аттестации по направлению подготовки «Социально-экономическое образование»);

– выбирать из полного массива тестов их часть в зависимости от решаемой в аудитории методической задачи.

Резюмируя, следует отметить, что становление целостной и эффективной системы учебно-

методического обеспечения предполагает интеграцию усилий преподавателей всех факультетов, участвующих в реализации образовательных программ.

*Н. Л. Шубина,  
декан филологического факультета*

### ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ: ОТ ГИПОТЕЗЫ К ПРАКТИКЕ\*

Организация индивидуально-ориентированного учебного процесса в системе зачетных единиц направлена на решение **следующих задач**:

- совершенствование планирования учебного процесса с учетом индивидуального выбора каждым студентом образовательного маршрута;
- внедрение новых систем оценки всех видов деятельности студентов;
- повышение мотивации студентов в успешной реализации образовательной программы;
- оптимизация учебной нагрузки преподавателей;
- создание благоприятных условий для решения преподавателем образовательных задач как в аудиторное, так и в неаудиторное время;
- создание информационной среды, обеспечивающей доступность и своевременность в освещении хода эксперимента;
- создание материально-технической базы, адекватной задачам образовательной программы.

Индивидуально-ориентированное планирование деятельности студента означает, что ему предлагается общий «стратегический план», исходя из которого он должен составить так называемый индивидуальный образовательный маршрут («тактический план»).

Эффективность реализации нового подхода к организации учебного процесса зависит от исходных данных, к которым относится ВЫБОР. На факультете должна быть создана естественная ситуация постоянного выбора.

**Что может выбрать студент в условиях реализации индивидуально-ориентированного учебного процесса?**

- Профиль в бакалавриате или магистерскую программу.
- Дополнительные программы (в других вузах).
- Формат нелинейного расписания.
- Дисциплины группы С.
- Формы аттестации.

– Техническое задание для научно-исследовательской работы, квалификационной работы и практик.

- Характер и технологии самостоятельной и внеаудиторной работы.
- Кафедру как центр организации НИР.
- Преподавателя как научного руководителя квалификационной работы.

Любое решение студента должно иметь результат, который должен быть обязательно оценен. Предполагается, что студент самостоятельно выбирает. Однако там, где есть самостоятельность, есть и ответственность за принятое решение. Таким образом, ключевыми словами данного процесса являются, на мой взгляд, *выбор, результативность, оценка, самостоятельность и ответственность*.

Как показал опрос студентов, обучающихся в системе индивидуально-ориентированного обучения, современный студент «выбирает» **обучение, которое нарушает «границы» факультетов**, университетов. К сожалению, нам легче построить единое европейское образовательное пространство, чем «открыть» границы факультетов. Речь идет о новом представлении единой университетской среды. Студенты филологического факультета охотно записались бы на дисциплины по выбору в рамках университета, а не только факультета, но они хотят не «немых» зачетов, а «говорящих» баллов. Рейтинговый статус и его значение для последующего формирования индивидуального плана заставляет студента по-новому оценивать достигнутые результаты.

Предоставление студенту широких полномочий не только в выборе дисциплин, но и преподавателя, который организует освоение конкретных дисциплин, обуславливает необходимость перестройки организации учебного процесса, создания новых нормативных и организационных материалов, адресатом которых является студент, пересмотра нашего по-

\* Выступление на совещании деканов 15 июня 2006 года.