

– выбирать из полного массива тестов их часть в зависимости от решаемой в аудитории методической задачи.

Резюмируя, следует отметить, что становление целостной и эффективной системы учебно-

методического обеспечения предполагает интеграцию усилий преподавателей всех факультетов, участвующих в реализации образовательных программ.

Н. Л. Шубина,
декан филологического факультета

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ: ОТ ГИПОТЕЗЫ К ПРАКТИКЕ*

Организация индивидуально-ориентированного учебного процесса в системе зачетных единиц направлена на решение **следующих задач**:

- совершенствование планирования учебного процесса с учетом индивидуального выбора каждым студентом образовательного маршрута;
- внедрение новых систем оценки всех видов деятельности студентов;
- повышение мотивации студентов в успешной реализации образовательной программы;
- оптимизация учебной нагрузки преподавателей;
- создание благоприятных условий для решения преподавателем образовательных задач как в аудиторное, так и в неаудиторное время;
- создание информационной среды, обеспечивающей доступность и своевременность в освещении хода эксперимента;
- создание материально-технической базы, адекватной задачам образовательной программы.

Индивидуально-ориентированное планирование деятельности студента означает, что ему предлагаются общий «стратегический план», исходя из которого он должен составить так называемый индивидуальный образовательный маршрут («тактический план»).

Эффективность реализации нового подхода к организации учебного процесса зависит от исходных данных, к которым относится ВЫБОР. На факультете должна быть создана естественная ситуация постоянного выбора.

Что может выбрать студент в условиях реализации индивидуально-ориентированного учебного процесса?

- Профиль в бакалавриате или магистерскую программу.
- Дополнительные программы (в других вузах).
- Формат нелинейного расписания.
- Дисциплины группы С.
- Формы аттестации.

– Техническое задание для научно-исследовательской работы, квалификационной работы и практик.

- Характер и технологии самостоятельной и внеаудиторной работы.
- Кафедру как центр организации НИР.
- Преподавателя как научного руководителя квалификационной работы.

Любое решение студента должно иметь результат, который должен быть обязательно оценен. Предполагается, что студент самостоятельно выбирает. Однако там, где есть самостоятельность, есть и ответственность за принятое решение. Таким образом, ключевыми словами данного процесса являются, на мой взгляд, *выбор, результативность, оценка, самостоятельность и ответственность*.

Как показал опрос студентов, обучающихся в системе индивидуально-ориентированного обучения, современный студент «выбирает» обучение, которое нарушает «границы» факультетов, университетов. К сожалению, нам легче построить единое европейское образовательное пространство, чем «открыть» границы факультетов. Речь идет о новом представлении единой университетской среды. Студенты филологического факультета охотно записались бы на дисциплины по выбору в рамках университета, а не только факультета, но они хотят не «немых» зачетов, а «говорящих» баллов. Рейтинговый статус и его значение для последующего формирования индивидуального плана заставляет студента по-новому оценивать достигнутые результаты.

Предоставление студенту широких полномочий не только в выборе дисциплин, но и преподавателя, который организует освоение конкретных дисциплин, обуславливает необходимость перестройки организации учебного процесса, создания новых нормативных и организационных материалов, адресатом которых является студент, пересмотря нашего по-

* Выступление на совещании деканов 15 июня 2006 года.

нимания задач аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной работы. Это требует новых подходов к формированию учебного плана и расписания, к созданию инструментария для организации индивидуально-ориентированного учебного процесса (индивидуальные планы студентов, технологические карты дисциплин, НИР, практик, системы текущей и промежуточной оценки знаний студентов и др.).

Распространено мнение, согласно которому наш эксперимент по внедрению индивидуально-ориентированного обучения заключается лишь в решении отдельных задач, которые являются лишь неким «косметическим ремонтом» традиционного учебного процесса. Например, главным шагом «на пути перемен» является введение системы кредитных единиц. Надо признать, что дело не в попытке по-другому рассчитать трудоемкость, а в **изменении характера всего образовательного процесса**.

Вот характерный пример. Проблемы организации самостоятельной работы не являются новыми. Самостоятельная работа студентов всегда рассматривалась как обязательная часть овладения содержанием каждой дисциплины, входящей в учебный план. Цели самостоятельной работы по конкретной дисциплине определялись каждым преподавателем по-своему: формирование определенных умений (учебных, предметных, профессиональных); овладение новым содержанием (на разных уровнях – знакомство, осмысление и применение); систематизация знаний, установление связей между знаниями из разных областей и т. д. Характер и формы самостоятельной работы определяются по каждой дисциплине учебного плана. Однако, на наш взгляд, сегодня появилась новая проблема – **проблема адекватности содержания самостоятельной работы целям и задачам образовательной программы**. До сих пор ведутся дискуссии по вопросам организации этой работы, ее наполнения и способов контроля. При этом следует учитывать, что доля самостоятельной работы студентов к старшим курсам не возрастает, а уменьшается; действующие методические рекомендации по выполнению различных видов самостоятельной работы не отвечают требованиям сегодняшнего дня; самостоятельная работа не планируется преподавателем в его индивидуальном плане, что не способствует повышению мотивации разработки преподавателем программ самостоятельной работы студентов, методических рекомендаций и пособий.

Таким образом, традиционно под самостоятельной работой принято понимать работу студента, осуществляющую своими собственными силами, на основе своей инициативы, совершающую без помощи других. Но в рамках индивидуально-ориентированного учебного процесса речь должна идти об **организации внеаудиторной работы**. Внеаудиторная работа – это одна из форм организации теоретического и практического обучения, которая предполагает организованную преподавателем активную самообразовательную работу студента по освоению основной образовательной программы во внеаудиторное время.

Как показал наш опыт, необходимо разрабатывать *междисциплинарные программы внеаудиторной работы*, что делает этот вид деятельности наиболее плодотворным для студента и полезным для преподавателя. Это потребовало создание *рабочих групп* по организации внеаудиторной работы, в состав которых входят ассистенты, аспиранты выпускающих кафедр, а также инженеры-лаборанты, методисты. Не менее важным становится и создание благоприятных условий и поддержки тех преподавателей, которые разрабатывают методические материалы для внеаудиторной и самостоятельной работы (сокращение нагрузки, материальное вознаграждение, стажировки и др.). Мы попробовали использовать *научно-исследовательский и научно-практический потенциал студентов*, включая в технологические карты НИР задания, направленные на поддержку и учебно-методическое сопровождение внеаудиторной работы.

Но самым сложным в практике внедрения индивидуально-ориентированного обучения является, как ни странно, гибкость и мобильность в решении организационных вопросов. Индивидуально-ориентированное обучение предполагает и **изменение управления образовательным процессом**. Это уже не теоретическое положение, а реальная и настоящая необходимость.

Переход от коллективной к индивидуальной форме обучения предполагает личное участие каждого студента в формировании индивидуального плана обучения, стимулирование регулярной и результативной внеаудиторной и самостоятельной работы, усиление мотивации студента и преподавателя к внедрению новых технологий в обучении и преподавании, дифференциацию в оценке результативности работы как студента, так и преподавателя.