

Т. В. Болващенкова,  
начальник управления внешних связей  
О. И. Крылова,  
начальник аналитического отдела

**ИТОГИ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
РЕЙТИНГА ФАКУЛЬТЕТОВ И УЧЕБНЫХ ИНСТИТУТОВ УНИВЕРСИТЕТА  
(с учетом введения дополнительных критериев оценки)**

*Рейтинг не может быть ни ошибочным, ни правильным: рейтинг может быть полезным, если он способствовал принятию эффективных мер.*

А. Фурсенко

Как известно, в любой сфере деятельности недостаточно завоевать лидирующие позиции. Важно их удержать, тем самым подтвердив свой высокий статус. Сегодня рейтинговая система оценки образовательных учреждений принята во всем цивилизованном мире. В настоящее время Министерством образования и науки РФ ежегодно подводится рейтинг вузов, рейтинг специальностей. Можно сказать, что рейтинг — это часть большой стратегии в области современного образования.

Рейтинговые показатели университета в свою очередь складываются из показателей развития его структурных подразделений (факультетов, институтов, филиалов).

Большинство из показателей вузовского рейтинга перенесены на рейтинговую модель оценки деятельности факультетов не случайно. Максимальная ориентация на показатели Министерства образования и науки РФ в модели рейтинга факультетов необходима для получения данных объективного статистического обследования факультетов, определения вклада каждого факультета в общее дело и направления усилий на возрастание показателей общей модели.

Для реалистической оценки уровня факультетов во внутривузовском рейтинге, помимо инвариантных показателей, в 2006 году был сформирован и вариативный блок. Основанием для формирования вариативного блока послужил согласованный на совещании деканов в декабре 2005 года перечень исходных данных и утверждение его на заседании ректората. В него были включены:

- количество принятых к публикации статей в реферируемых журналах;
- количество студентов факультета, принявших участие в НИР на финансовой основе;
- количество заявок, поданных сотрудниками факультета на конкурсы научных проектов;
- количество проведенных факультетом международных, всероссийских и межвузовских конференций;
- количество основных образовательных программ, в рамках которых реализуется эксперимент по внедрению индивидуально-ориентированного обучения в системе зачетных единиц.

Вариативный блок показателей может включать в себя меняющиеся год от года позиции, отражающие внутренние вузовские интересы и проблемы.

Это и дополнительные, но важные, по мнению университета, показатели и запросы, отражающие специфические черты подразделений, и, наконец, сведения, анализ которых может стать основой для формулирования задач и направлений развития как факультета, так и университета в целом.

Опыт первой рейтинговой оценки по итогам 2004 года показал, что создать систему, которая бы всесторонне отражала и учитывала все нюансы жизнедеятельности факультетов и в то же время опиралась на усиление показателей общей модели, возможно при использовании нескольких моделей рейтинга. С учетом вышеизложенного сложилась расширенная модель рейтинга 2006 года по итогам деятельности факультетов за 2005 год.

Объектами исследования являлись 19 факультетов, 4 учебных института и 3 филиала университета, реализующих основные образовательные программы.

Рейтинг факультетов рассчитывался по значениям критериев, которые разбиты на две взаимозависимые и взаимосвязанные группы: **потенциал** и **активность**.

**Потенциал** факультетов отражает уровень квалификации и перспективность его профессорско-преподавательского состава, а также материально-техническое обеспечение учебного процесса на факультетах, реализующих основные образовательные программы.

Критерии, которые показывают **активность** факультета, характеризуют результаты его деятельности. К ним относятся:

- подготовка кадров (контингент студентов, аспиранты очной и заочной форм обучения, эффективность аспирантуры, число защищенных в советах вуза диссертаций);
- производство и апробация новых знаний и технологий (объем госбюджетных и хоздоговорных научных работ, внебюджетные средства, средства за подготовку иностранных студентов, учебники и учебные пособия, изданные с грифами Министерства и УМО).

Основу методики составляют 14 локальных критериев, структура и состав которых приведены ниже.

**1. Потенциал.**

**Интеллектуальный потенциал.**

1.1.1. Квалификация профессорско-преподавательского состава.

## РЕЙТИНГ

1.1.2. Перспективность профессорско-преподавательского состава.

1.1.3. Связь с академической наукой.

### Материальная и информационная база.

Обеспеченность учебно-лабораторной базой.

Обеспеченность инструментальной базой.

Обеспеченность компьютерной базой.

### 2. Активность.

#### Подготовка кадров.

Подготовка специалистов.

Аспирантура.

Эффективность аспирантуры.

Подготовка кадров высшей квалификации.

### Производство и аprobация знаний и технологий.

Госзаказ на научные исследования и конкурентность прикладной науки.

Организация и проведение конференций.

Производство учебной литературы и информационная активность.

Конкурентность учебно-производственной деятельности.

При определении значений каждого из локальных критериев применяются математические формулы, где в качестве входящих величин используются конкретные исходные данные.

Так как факультеты значительно отличаются по масштабам своей деятельности, то для объективной оценки качества и количества предоставляемых услуг выбран такой базовый параметр, который бы обеспечивал сопоставимость значений различных критериев. В модели в качестве такого параметра применяется «приведенный контингент студентов» факультета.

Таблица 1

#### Итоговый рейтинг факультетов по критериям потенциала

Факультет (институт)	Потенциал
Физики	1,00
Иностранных языков	0,70
Филологический	0,67
Психолого-педагогический	0,66
Химии	0,57
Информационных технологий	0,57
Философии человека	0,56
Народов Севера	0,52
Детства	0,51
Социальных наук	0,49
Математики	0,44
Юридический	0,42
Физической культуры	0,39
Географии	0,36
Биологии	0,35
Музыки	0,34
Технологии и предпринимательства	0,34
Междунраодных связей	0,29
Управления	0,28
Экономики	0,23
Коррекционной педагогики	0,22
Безопасности жизнедеятельности	0,21
Изобразительного искусства	0,16

Показатели, учитывающие научную, творческую и производственную **активность** факультетов по итогам 2005 года, отражены в двух разделах:

«Подготовка кадров» и «Производство и аprobация знаний и технологий».

Таблица 2

#### Итоговый рейтинг факультетов по критериям активности

Факультет (институт)	Активность
Психолого-педагогический	1,00
Филологический	0,73
Иностранных языков	0,59
Детства	0,56
Музыки	0,55
Социальных наук	0,54
Философии человека	0,53
Юридический	0,53
Коррекционной педагогики	0,50
Химии	0,43

## Итоги и принципы формирования рейтинга факультетов...

Факультет (институт)	Активность
Международных связей	0,43
Управления	0,42
Технологии и предпринимательства	0,39
Экономики	0,37
Биологии	0,36
Физики	0,35
Физической культуры	0,35
Математики	0,34
Географии	0,34
Безопасности жизнедеятельности	0,32
Изобразительного искусства	0,31
Информационных технологий	0,28
Народов Севера	0,24

Введенная в вариативный блок **информационная составляющая** характеризуется:

- количеством информационных материалов факультета в средствах массовой информации, количеством принятых к публикации статей в реферируемых журналах;
- количеством публикаций в газете «Педагогические вести».

В целях дополнения математической модели рейтинга по показателю «Информационная актив-

ность» в ходе проведения «Дня открытых дверей» факультетов и учебных институтов экспертная группа оценила информационную активность по 9 критериям (в том числе: оформление стенда, информационные материалы для абитуриентов, характеристика работы стендистов).

Применительно к математической модели рейтинг факультетов по информационной активности представлен в табл. 3.

Таблица 3

### Итоговый рейтинг факультетов по информационной активности

Факультет (институт)	Данные по модели	Среднее значение по экспертной оценке	Итоговый рейтинг по информационной активности
Управления	0,99	4,49	0,95
Химии	0,88	4,98	0,94
Психолого-педагогический	0,88	4,95	0,94
Философии человека	0,98	4,42	0,93
Физики	0,70	4,87	0,80
Математики	0,99	3,06	0,80
Безопасности жизнедеятельности	0,62	4,9	0,80
Детства	1,00	2,35	0,74
Филологический	0,98	2,33	0,72
Информационных технологий	0,53	4,55	0,72
Социальных наук	0,83	2,83	0,70
Юридический	0,48	4,23	0,66
Географии	0,46	4,26	0,66
Иностранных языков	0,56	3,46	0,63
Изобразительного искусства	0,39	3,95	0,59
Биологии	0,71	2,29	0,58
Экономики	0,13	4,88	0,55
Технологии и предпринимательства	0,08	4,98	0,54
Физической культуры	0,43	2,91	0,51
Музыки	0,31	3,33	0,49
Международных связей	0,54	—	0,27
Коррекционной педагогики	0,23	3,49	0,12
Народов Севера	0,07	—	0,04

**Инновационная составляющая**, введенная в рейтинг факультетов, характеризуется:

- научно-методической работой (сведения об учебниках и учебных пособиях с грифами Минобрнауки и учебно-методических объединений вузов), количеством заявок, поданных сотрудниками факультета на конкурсы научных проектов;

• количеством основных образовательных программ, в рамках которых реализуется эксперимент по внедрению индивидуально-ориентированного обучения в системе зачетных единиц.

Применительно к математической модели рейтинг факультетов по инновационной деятельности выстраивается следующим образом (табл. 4).

## Итоговый рейтинг факультетов по инновационной деятельности

Факультет (институт)	Данные по модели	Данные по внедрению индивидуально-ориентированного обучения в системе зачетных единиц	Итоговый рейтинг по инновационной деятельности
Филологический	1,00	1,00	1,00
Психолого-педагогический	0,27	1,00	0,64
Музыки	0,07	1,00	0,54
Детства	0,95	0,00	0,48
Экономики	0,32	0,50	0,41
Управления	0,27	0,50	0,39
Химии	0,70	0,00	0,35
Иностранных языков	0,16	0,50	0,33
Юридический	0,15	0,50	0,33
Международных связей	0,12	0,50	0,31
Технологии и предпринимательства	0,08	0,50	0,29
Физической культуры	0,06	0,50	0,28
Безопасности жизнедеятельности	0,36	0,00	0,18
Математики	0,30	0,00	0,15
Социальных наук	0,30	0,00	0,15
Физики	0,28	0,00	0,14
Географии	0,24	0,00	0,12
Коррекционной педагогики	0,15	0,00	0,08
Биологии	0,14	0,00	0,07
Философии человека	0,13	0,00	0,07
Изобразительного искусства	0,11	0,00	0,06
Информационных технологий	0,06	0,00	0,03
Народов Севера	0,07	0,00	0,04

**Самый высокий потенциал**, выраженный в наивысших показателях характеристики профессорско-преподавательского состава и материально-технического обеспечения учебного процесса, имеет **факультет физики** (декан Надежда Ивановна Анисимова).

**Самую высокую активность** в работе, связанную с подготовкой научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, большим объемом научных исследований, высокими показателями издательской и внебюджетной деятельности, показал **психолого-педагогический факультет** (декан Виктор Васильевич Семикин).

**Самым инновационным факультетом**, внедряющим в своей работе со студентами и преподавателями культуру инновационного мышления, го-

товность к инновационной деятельности, признан **филологический факультет** (декан Наталья Леонидовна Шубина).

**Самым информационно открытым факультетом**, открытым для максимальной демонстрации достоинств своих образовательных программ, для повышения качества подготовки специалистов с точки зрения интересов общества, признан **факультет управления** (декан Лариса Алексеевна Громова).

В качестве поощрения этим факультетам были выделены дополнительные финансовые средства в адресной программе развития университета на приобретение оборудования в 3 квартале 2006 года в объеме 150 тыс. рублей каждому, а деканы факультетов награждены денежными премиями.

### МЕСТО ГЕРЦЕНОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА СРЕДИ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

С 1 января 2006 года используются показатели деятельности и критерии государственной аккредитации высших учебных заведений, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.09.2005 № 1938. Данным приказом введены новые аккредитационные показатели: среднегодовой объем финансирования научных исследований за 5 лет, среднегодовое число защит диссертаций (на 100 человек ППС). Кроме того, для академий и университетов введены показатели, характеризующие процент аспирантов, защитившихся в течение года после окончания аспирантуры, и среднегодовой контингент по программам профессиональной переподготовки.

Числовое выражение аккредитационных показателей создает возможность для анализа:

- структуры подготовки кадров по образовательным программам основного и послевузовского образования;